

## **ОТЗЫВ**

**члена диссертационного совета на диссертацию Бояркиной Анны Владимировны на тему: «ЭВОЛЮЦИЯ ИДЕЙНЫХ ОСНОВ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ КНР», представленную на соискание ученой степени доктора политических наук по научной специальности 5.5.1. История и теория политики**

Диссертация посвящена актуальной теме, недостаточно разработанной в российской и зарубежной историографии. Рост влияния КНР на международную политику сопровождается нарастанием конфликтности как на глобальном, так и на региональном уровнях международных отношений. Это связано не только с перераспределением центров силы и снижением влияния США, чему посвящено немало исследований. Конфликтность межгосударственных отношений порождается также и недостаточным пониманием другими государствами концептуальных основ, политической культуры и дипломатии Китая, создавая искаженную картину намерений Пекина. В свою очередь, глубокое изучение этих особенностей, лежащих в основании выработки внешнеполитического курса КНР, позволит оптимизировать двусторонние отношения на основе взаимопонимания. В этом аспекте тема диссертации актуальна для современной России, стремящейся в условиях западного противодействия выстроить новую систему международного сотрудничества, опираясь развитие двусторонних отношений с КНР по линии стратегического партнерства, а также многосторонних форматов с участием Китая, включая БРИКС и ШОС. Изучение данной темы позволяет оценить роль КНР в меняющейся системе международных отношений, которая сопровождается разворотом США на восток и ухудшением двусторонних отношений с КНР.

Хронологические рамки исследования обоснованы и включают в себя период от образования КНР и до наших дней. Цель и задачи исследования сформулированы корректно.

Исследование основано на представительной источниковой базе, позволяющей всесторонне изучить заявленную тему. Она включает в себя письменные памятники Древнего Китая, нормативные правовые акты, труды основоположников марксизма-ленинизма, труды китайских руководителей по теории и практике строительства социализма, материалы съездов КПК, ежегодные доклады правительства КНР, Белые книги министерства обороны КНР, мемуары и воспоминания политических деятелей КНР и других государств, материалы советской и китайской прессы.

Методология исследования опирается на принцип историзма и включает в себя методы истории и политологии: сравнительно-исторический метод, цивилизационный подход, анализ дискурса. К новаторскому подходу автора следует отнести выявление специфики концептов, используемых китайскими авторами при анализе международно-политических процессов и явлений.

В первой главе изучаются культурные, идеологические и научные основы концепция внешней политики КНР. В ней показано, что политическая культура современного Китая отличается преемственностью и сохраняет связь представлениями о политике на протяжении много тысячилетней эволюции идей о государственности, мироустройстве и принципов внешней политики государства. К особенностям политической культуры Китая автор относит ее гибкость и адаптивность, умение не отбрасывать, а сохранять идеи далекого прошлого при разработке новейших внешнеполитических доктрин. Автор доказывает, что китайская политическая адаптировала западные идеи, в частности, марксизму была придана китайская специфика через увязку с понятиями из традиционной политической культуры, прежде всего конфуцианства. Аналогичная картина наблюдается и в адаптации западной теории международных отношений.

Во второй главе изучаются цели и приоритеты внешнеполитического курса США первого поколения руководителей КНР. Автор показывает, что цельная система взглядов сформировалась далеко не сразу. По мере успехов социально-экономического развития и извлечения уроков войны на Корейском полуострове формируется сначала идея мирного сосуществования и затем ряд других концепций. В последующем руководство КНР стало добиваться самостоятельности, критикуя курс СССР и развивая собственную трактовку марксизма-ленинизма в русле радикального прочтения ряда его положений.

В третьей главе рассматривается становление политической стратегии КНР в период социально-экономических реформ, начатых Дэн Сяо Пинем. Под эти цели перестраивалась внешняя политика КНР, где ключом к успеху провозглашались отказ от идеологического догматизма, экономические успехи собственного развития и модернизация управления государством с учетом западного опыта. В то же время, и здесь не происходит отказа от марксизма в духе развития китайской специфики, где возобладали идеи сотрудничества, основанная на прагматизме.

В четвертой главе изучаются основы международной политики КНР периода третьего поколения китайских руководителей. Основной упор делался на развитие многостороннего сотрудничества условиях нарастающей многополярности. Получил развития идея возвышения Китая, избегая конфликтов, но в то же время опираясь на экономическую и военную мощь государства.

В пятой главе основное внимание уделяется концепциям внешней политики в русле идейного наследия Ху Цзинтао, который развивал линию Дэн Сяо Пина применительно к меняющейся международной обстановке. Центральное место занимают вопросы становления КНР как мирового лидера, создающего гармоничные отношения со всеми странами.

В шестой главе рассматриваются концепции представителя последнего поколения лидеров – Си Цзиньпина. В этот период вызревают идеи активизации внешней политики и дипломатии КНР с целью участия в глобальном управлении и решения проблемы Тайваня. Центральное место занимает концепция единой судьбы человечества как основы гармоничного развития на глобальном уровне.

Авторские выводы аргументированы и основаны на глубоком изучении политической истории и политической культуры КНР. Автор убедительно показывает, что несколькими поколениями китайских руководителей удавалось с одной стороны, привносить новаторские идеи, с другой сохранять связь с культурно-политическими традициями. Именно это позволяет Китаю при всех поворотах идти по пути поступательного развития, основанного на здоровом прагматизме.

К недостаткам следует отнести, во-первых, слишком краткий анализ историографии вопроса. В частности, было бы полезно выявить особенности российской, западной и китайской историографии. В частности, была ли характерна идеологическая предвзятость при анализе китайской внешней политики этими группами авторов и в чем она проявлялась.

Во-вторых, в положении 3, выносимом на защиту говорится о том, что западные теории международных отношений «сыграли определенную роль в корректировке внешнеполитических концепций современного Китая». Однако нет пояснения, в чем конкретно это проявилось.

В-третьих, в первой главе не удалось достаточно четко сформулировать особенности эволюции теории международных отношений в КНР. Удалось ли сформировать собственные школы, и если да, то как можно охарактеризовать основные теории? Или они пока находятся в стадии формирования?

Указанные недостатки не носят принципиального характера и не снижают высокой оценки проделанного А.А. Бояркиной труда. Диссертация обладает необходимой цельностью замысла, продуманной структурой, научно значимыми выводами, обладающие новизной и имеющие практически-политическую актуальность. Диссертация соответствует необходимым требованиям.

С учетом всего вышесказанного полагаю:

Содержание диссертации Бояркиной Анны Владимировны на тему: «ЭВОЛЮЦИЯ ИДЕЙНЫХ ОСНОВ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ КНР» соответствует специальности 5.5.1. История и теория политики;

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение.

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук соискателем ученой степени мною не установлено.

Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени доктора наук, установленным приказом от 19.11.2021 №

11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.

Член диссертационного совета

Доктор политических наук,  
профессор кафедры теории и истории международных отношений  
Санкт-Петербургского государственного университета



/ Конышев Валерий Николаевич /

17.11.2024