

В диссертационный совет А5.1.2.23.13753, утвержденному приказом от 31.10.2023 № 13753/1 «Об утверждении состава диссертационного совета по защите диссертации Ревазова М.А.» по адресу: 199034, г. Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7-9-11.

Отзыв

на диссертацию Ревазова Михаила Аркадиевича на тему «Конституционные требования к языку нормативных актов и их применение в судебной практике», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

В диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических Ревазова Михаила Аркадиевича исследованы актуальные проблемы законодательства Российской Федерации о государственном языке в свете его применения в нормативных актах.

Для России, пребывающей в процессе каждодневного совершенствования своей нормативной базы, особенно важно выявить основные конституционные требования к языку нормативных актов и реализовать их на практике с учётом наличия, помимо федерального, ещё законодательства субъектов Российской Федерации.

В диссертационном исследовании, на основе работ видных ученых-юристов диссертант сумел доступно показать результаты сравнительно-правового анализа научных идеи как теоретиков права, писавших о связи права и языка, так и конституционалистов, акцентировавших внимание на конституционных требованиях к языку нормативных актов. Автору удалось сформировать актуальные выводы, в том числе, на основе комплексного анализа норм национального законодательства федерального уровня и уровня субъектов Российской Федерации.

В работе Михаила Аркадиевича справедливо делается акцент на то, что «Единообразное понимание содержания нормативного акта его адресатами выступает необходимым условием возникновения эффективной правовой коммуникации на основе такого акта». Такое единообразное понимание достигается через универсальность государственного языка как средства коммуникации, утверждение официальных источников норм русского литературного языка. Изложенное выше даёт возможность сделать вывод о достижении Ревазовым Михаилом Аркадиевичем на основе полученных научных результатов цели исследования в большей степени и решении поставленных задач.

Поддерживая авторскую позицию о том, что конституционное требование издание нормативных актов на государственном языке направлена на повышение уровне понятности нормативных актов для адресатов государственный язык выступает универсальным средством коммуникации в многонациональном государстве, хотелось бы уточнить следующие вопросы.

Из положения четвёртого, выносимого на защиту можно сделать вывод о включении в текст нормативных актов специальных юридических терминов как «неизбежном зле», которое нужно минимизировать. Однако, автор не предположил, что с текстами нормативных актов сталкиваются не только и не столько рядовые граждане. Со значительной частью, если не большинством нормативных актов работают в основном профессионалы, имеющие юридическое или профильное образование – энергетическое, медицинское, педагогическое и т.д. Соответственно, целесообразно было бы дифференцировать категории нормативных актов, преимущественно подлежащих обыденному или профессиональному толкованию.

Кроме того, автор в параграфе о соблюдении литературных норм при двуязычном законодательстве субъекта федерации, опустил момент о том, органы власти какой республики будут официально закреплять норму своего литературного языка, если данный язык является государственным сразу в

нескольких республиках (ногайский в Карачаево-Черкесии и Республике Дагестан)?

Целью исследования диссертант называет выявление основных конституционных требований к языку нормативных актов, однако, все усилия автора были направлены на технико-лингвистическую сторону вопроса – сложные юридические термины в нормативных актах, неодинаковое владение языком гражданами, отсутствие официального источника норм русского литературного языка. Тогда как «конституционные требования к языку нормативных актов» - понятие гораздо более широкое, включающее в себя и политико-правовую составляющую, вытекающую из характеристики Российской Федерации как федеративного и многонационального государства. Автор анализирует законодательство субъектов Российской Федерации о государственном языке, демонстрируя разнообразный подход республик к статусу своих государственных языков и, соответственно, к обязательности или необязательности опубликования на них своих нормативных актов. Исследование вопросов конституционности текущей «факультативности» статуса государственного языка республик как языка нормативных актов, отсутствие требований к государственным гражданским служащим республик во владении таким языком, а значит и отсутствие действенных правовых механизмов составления и опубликования нормативных актов республик на их государственных языках могло бы стать одной из важных частей проведённого исследования.

В основном указание на некоторые недочёты не умаляют заслуг автора по достижению целей диссертационного исследования и его вкладу в юридическую науку.

Содержание диссертации и список публикаций соискателя дают возможность сделать вывод о том, что диссертационное исследование является самостоятельным, творческим и завершённым научным трудом. Научно-теоретический уровень диссертации говорит о её соответствии предъявляемым к кандидатским диссертациям требованиям, а её автор Ревазов Михаил

Аркадиевич заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Профессор кафедры конституционного и муниципального права ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Доктор юридических наук (5.1.2),
Профессор

 В.В. Комарова

125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9,
Телефон +7 499 244 88 88,
Электронная почта: msal@msal.ru

ПОДПИСЬ

ЗАВЕРЯЮ

Начальник отдела

Управления кадров Д.Б. Красильникова

№ 01 2024

