

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Афанасьевой Оксаны Николаевны на тему: «Развитие теории экономической политики роста: распределение монетарных инструментов по целям и структуре экономики», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по научной специальности 5.2.1. Экономическая теория.

Актуальность темы диссертационного исследования. Вопросы управления экономическим ростом приобретают особую актуальность ввиду прохождения постпандемийного периода развития, характеризовавшегося восстановительными процессами в экономике, а затем в связи с необходимостью преодоления санкционного давления. Для стимулирования экономического роста большое значение имеет выбор инструментов макроэкономической политики, направленных на достижение необходимой динамики ВВП. В настоящее время особенно актуально иметь действенные алгоритмы определения наиболее эффективных инструментов монетарной политики, учитывающие структуру экономики, действие других применяемых инструментов и др.

Теоретическая и практическая значимость.

Предложенное исследование дополняет теорию экономической политики роста, позволяет провести оценку эффективности монетарных инструментов, что дает возможность отбирать целесообразные инструменты для воздействия на изменение макроэкономической ситуации. Полученные результаты могут быть использованы при разработке программ социально-экономического развития, стратегии научно-технологического развития страны, а также могут быть использованы в образовательной деятельности при чтении курса «Макроэкономика».

Научная новизна диссертационного исследования в разработке положений, развивающих теорию экономической политики роста, позволяющих адекватно объяснять, анализировать и регулировать распределение монетарных инструментов по целям и структуре экономики для достижения экономического роста.

Наиболее существенные результаты диссертационного исследования. Соискатель Афанасьева О.Н. ввела в научный оборот следующие новые научные результаты:

- дополнена теория экономической политики Я. Тинбергена расширенным принципом «цели- инструменты», исследована эволюция экономической политики по заданным параметрам.
- предложена методика выбора инструментов монетарной политики для различных целей и секторов экономики;
- разработан алгоритм анализа коэффициентов чувствительности по каждой цели от соответствующего инструмента, позволяющий повысить эффективность проводимой политики
- проведена оценка связи интегрального эффекта экономической политики и накопительного эффекта монетарной политики для выявления результативности применения инструментов монетарной политики в достижении макроэкономических целей,
- определена методология выбора монетарных инструментов экономической политики роста для достижения одновременно нескольких макроэкономических целей;
- реализован структурный анализ денежной массы M2, позволивший установить какие монетарные инструменты экономической политики влияют на компоненты M2 и выявить компоненты M2, которые при их увеличении тормозят рост и снижают инфляцию, а также определить тесноту связи процентной ставки с изменяющимися компонентами денежной массы M2;

- на основе предложенной модификации модели Манделла-Флеминга выявлено, что применение разных инструментов бюджетной и монетарной политики по-разному влияет на целевые показатели уровня инфляции и реального валютного курса, а изменение ключевой ставки – позволяет достигать трех макроэкономических целей в российской экономике (реальный ВВП, уровень инфляции, реальный валютный курс);

- предложен инструментально-модельный аппарат оценки влияния монетарных инструментов макроэкономической политики на структуру российской экономики, представленную тремя секторами (обрабатывающий, сырьевой, транзакционный);

- разработана институциональная матрица, позволяющая выбирать целесообразные комбинации монетарных инструментов макроэкономической политики, которые являются наиболее оптимальными при сложившейся структуре технологических укладов.

Диссертационное исследование обладает внутренним единством, заключающимся в логичной структуре работы, согласованности выделенных частей работы, поставленные задачи исследования достигнуты, использован научный стиль изложения материала, превалирует рациональный тип аргументации авторских позиций.

Степень обоснованности и достоверности полученных научных положений. Обоснованность результатов исследования обусловлена использованием общепризнанных научных методов: анализ, синтез, индукция, обобщение, формализация; сравнение, описание, широкое применение статистических экономико-математических методов и др.

Достоверность результатов диссертационного исследования подтверждается достаточным количеством наблюдений, современными методами исследования, которые соответствуют цели работы и поставленным задачам.

Вопросы и дискуссионные моменты, содержащиеся в диссертационном исследовании:

1. Информационной базой исследования в различных моделях, представленных в главах 3 и 4 послужили данные за различные периоды: 2000-2020 гг., 2017-2020 гг., 2011-2021 гг. 2005-2021 гг. и др., автор использует как годовые, так и квартальные данные, что не в полной мере обеспечивает однородность исследования.

2. Встречаются опечатки по тексту диссертации, например на С.55 «В 2022 году по сравнению с 2009 его величина выроста в 3,7 раза, составив 1587,6 млрд. руб.», С.175 «Отрицательный эффект проявится при отрицательном темпе экономического роста, то ест при возникновении рецессии», С.207 «...и рассчитан коэффициент корреляции, составивший -0,57 и статистически значимый высоком уровне значимости».

3. В диссертационном исследовании автор рассматривает волны Кондратьева, однако не упоминает о циклах развития Китчина, Жугляра, Кузнеця и др., что могло бы обогатить теоретическую базу исследования.

Тем не менее, указанные недостатки не снижают качества проведенного исследования.

Заключение.

С учетом всего вышесказанного полагаю:

Содержание диссертации соответствует в полной мере паспорту специальности ВАК: 5.2.1. - Экономическая теория: п. 9. Макроэкономическая теория; п. 12. Теоретический анализ экономической политики и государственного регулирования экономики; п. 16. Теоретические подходы к исследованию экономического роста, экономического развития и экономических колебаний.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение.

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук соискателем ученой степени мною не установлено.

Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени доктора наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.

Член диссертационного совета
Д.э.н., доцент, профессор кафедры
управления человеческими ресурсами
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет»



Ю.С. Колесникова

12.01.2024

