

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Ван Цунюэ на тему: **«Российский фактор технологического противоборства КНР и США в контексте формирования новой системы международных отношений»**, представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по научной специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Ключевой темой диссертации Ван Цунюэ выступает содержательный анализ места и роли российского фактора в «геополитическом треугольнике Россия – США – Китай», предложенном еще в начале 1980-х годов американским ученым Лоуэллом Диттмером. Как известно, «Стратегический треугольник», согласно Диттмеру, предполагает четкую тригонометрическую логику анализа, а в эпицентр исследования помещает национальные интересы участников (определяемые прежде всего с точки зрения национальной безопасности и благосостояния). «Стратегический треугольник» рассматривает отношения между тремя суверенными государствами как неделимое целое, в котором любой актер является достаточно важным для двух других, так что любое изменение отношений между ними затронет интересы третьей стороны. В свою очередь, критерием построения моделей «стратегических треугольников» этот автор ограничение участников международных отношений лишь тремя автономными актерами, причем бинарное отношение между двумя из них зависит от их отношений с третьим, а каждый актер стремится привлечь одного или обоих к сотрудничеству, препятствуя их враждебному сговору и утверждая собственные интересы. Идеи Диттмера получили развитие и среди отечественных ученых-международников (Дениса А. Дегтерева, Алексея Б. Елацкого, Артёма Б. Лукина и др.).

Диссертант справедливо отмечает, что в тех условиях, когда «Стратегией национальной безопасности США», подписанной еще в 2017 г. Трампом, Россия и Китай были объявлены главными соперниками США, «углубление всеобъемлющего стратегического партнерства и сотрудничества между Китаем и Россией является приоритетным направлением глобальной дипломатической деятельности и внешней политики обеих стран. В настоящее время научно-техническое противостояние стало авангардом и сутью китайско-американского стратегического соперничества». (с. 100). Правда, я не совсем понял интерпретацию диссертантом вариантов «стратегических треугольников» Диттмера на рис. 10 «стабильный брак» (stable marriage) – позитивные отношения между двумя сторонами, каждая из которых негативно относится к третьей и «романтический треугольник» (romantic triangle) –

существует стержневой «игрок», имеющий положительные связи с двумя другими, которые в свою очередь слабо связаны друг с другом или находятся в состоянии вражды.



В данном случае важно не перепутать стороны треугольников с их вершинами, правда, автор все-таки останавливает свой выбор для дальнейшего методологического обоснования треугольник «стабильного брака», поскольку «нынешние трехсторонние отношения между Китаем, США и Россией больше похожи на отношения «стабильного брака»» (с. 100).

Диссертант аргументирует и подкрепляет свою позицию ссылками на авторитетных российских (А. Дынкин, А. Маслов, Ю. Тавровский, И. Тимофеев и др.) и китайских (Jin C., Zhao Y., Цуй Лижу, В. Сунь и др.) авторов. Его твердым убеждением являются заявления о том, что Россия должна выступить на стороне Китая против США, но, при этом, выдвинуть «свою концепцию и свои глобальные видения», что китайско-американское технологическое противостояние может открыть возможности для китайско-российского технологического сотрудничества. Более того, как заключает диссертант «в настоящее время мы сталкиваемся с «серьезными изменениями, невиданными за столетие» и международная обстановка сложна и изменчива. Западные страны во главе с США «политизируют» науку и технологии и принимают ряд санкций и мер экспортного контроля против Китая и России, пытаясь подавить технологический прогресс и экономическое развитие Китая и России. Поэтому китайско-российское научно-техническое сотрудничество имеет большую актуальность и отвечает национальным интересам обеих стран» (с. 105-124).

В качестве замечания-рекомендации хотел бы пожелать диссертанту расширить пространство поиска теоретико-методологических оснований геостратегического сотрудничества, не ограничиваясь геометрическими фигурами, которые, кстати, инициировались разработками маркетинговых стратегий, обеспечивающих превосходство компаний над конкурентами и удовлетворение потребностей покупателей. Так Кеничи Омае еще в 1975 г. предложил использовать в стратегическом менеджменте модель стратегического треугольника «3С» (Companies, Clients, Competition), сторонами которого являются *компании, клиенты и конкуренция*. Но уже в 2005 г. Ви Чан Ким и Рене Моборн разработали «стратегию голубого океана» (Чан Ким, Рене Моборн. Стратегия голубого океана. М.: НИППО. 2005.),

которая идет вразрез с существующими стратегическими подходами, предлагая компаниям создавать новые бесконкурентные рынки («голубые океаны»), вместо того чтобы бороться.

С учетом всего вышесказанного полагаю:

Содержание диссертации Ван Цунюэ на тему: «Российский фактор технологического противоборства КНР и США в контексте формирования новой системы международных отношений» соответствует паспорту специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования;

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук соискателем ученой степени мною не установлено.

Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.

Член диссертационного совета,  
ведущий научный сотрудник  
лаборатории стратегического планирования  
и евразийской интеграции, Северо-Западный  
институт управления – филиал Российской  
академии народного хозяйства и  
государственной службы  
при Президенте Российской Федерации  
доктор философских наук, профессор

Кефели И.Ф.

Подпись

*Кефели И.Ф.*

**ЗАВЕРЯЮ**

Ведущий специалист отдела  
кадрового администрирования  
управления развития персонала



Уравлева