

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета на диссертацию **Казаковой Ольги Андреевны** на тему: «Проектирование образовательного опыта мультиграмотности», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Актуальность проведенного исследования обуславливает обострившееся в последнее время противоречие между стремительно меняющейся природой современного текста и медленным накоплением даже в профессиональных средах опыта восприятия и порождения в образовательных целях текстов новой природы.

В рамках исследования мультиграмотность рассматривается как новый формат традиционной грамотности (то есть способности читать и писать, воспринимать и порождать тексты), вводимый термин подчеркивает множественность форм как самих текстов, так и форм работы с ними. В ряду положений, вынесенных на защиту, автор отмечает, что в исследуемой области в настоящее время сложилась ситуация некоторой понятийной неопределенности, для которой характерно описывать явление со стороны характеристики текста (полимодельные тексты, поликодовые тексты, тексты новой природы...), так и со стороны функционального назначения этих текстов, а следовательно, и культуры работы с ними – медиаграмотность, информационная грамотность, читательская, коммуникативная и др.). Автор убедительно обосновывает свой выбор ключевого понятия, создавая более обобщенный термин, который – пусть не наводит резкость в исследовательском процессе, но позволяет строить аналогии, сопрягая различные процессы.

Для нас представляется важной попытка автора рассмотреть мультиграмотность с позиции образовательного процесса, в логике которого – мультиграмотность выстцпает как личностная характеристика, характеризующаяся позитивным восприятием новых образовательных задач, наличием опыта и умений совершенствовать опыт эффективного взаимодействия с текстами вербального и невербального характера.

В центре внимания исследователя такие инструменты как образовательные программы различной временной трудоемкости, реализуемые с молодежью различных возрастов по формированию образовательного опыта мультиграмотности. Интересен исследовательский опыт исследователя, в котором она собирает данные для изучения путем

включенного наблюдения (самостоятельного освоения программы), анализа объективных данных (программы и проекты) и проектирования такого рода краткосрочных событийных программы для школьников.

Нельзя не согласиться с автором, что в российской (но, думается, что не только) практике программы такого рода (включая краткосрочные программы) представлены скудно, поэтому стремление разработать и реализовать на практике такого рода программу с опорой на когнитивную, ценностно-смысловую, эмоциональную и деятельностную составляющие – представляет для педагогической науки и практики значительный интерес.

Отметим, что автор убедительно доказывает, что даже краткосрочная программа может обеспечить накопление значимого образовательного опыта, который может стать основой для последующего личностного развития и совершенствования в данной области.

Исследование вносит очевидный вклад в теорию и практику педагогики текста (теорию и практику развития грамотности чтения и письма), развивая целый ряд значимых постулатов научного руководителя диссертанта Галактионовой Т.Г. Обоснование самого понятия и модели проектирования краткосрочной программы (события в трактовке автора) составляет научную новизну. Анализ, систематизация данных по образовательным программам вводит новые значимые данные в педагогический контекст.

Работа обладает безусловной практической новизной и будет интересна и для исследователей и для педагогов-практиков, разрабатывающих программы формирования «новых грамотностей».

К замечаниям по работе следует отнести целый ряд вопросов, на который в диссертации ответов нет, а получить их хочется. Вопрос первый: с какими другими видами грамотности или компетентностями коррелирует мультиграмотность? Как мультиграмотность влияет на академическую успешность? На креативность? На скорость обработки информации? В какой степени краткосрочные программы влияют на человека? Как долго сохраняет эффект такой программы? Можно ли обойтись без мультиграмотности? Является ли мультиграмотность новым системным образованием или это только трансформация (формальная) классической грамотности? Можно ли развить мультиграмотность у человека, который не умеет и не хочет обрабатывать обычный текст? В каком возрасте рано формировать этот вид грамотности, а в каком поздно? Очевидно, что эти вопросы в большей степени характеризуют не недостатки этой работы, а широту исследовательского поля, осталось выразить надежду на то, что автор не бросит

исследовательскую тему и попробует сосредоточить свои усилия на лонгитюдных наблюдениях и экспериментах.

С учетом всего вышесказанного полагаю:

Содержание диссертации Казаковой Ольги Андреевны на тему: «Проектирование образовательного опыта мультиграмотности» соответствует специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук соискателем ученой степени мною не установлено.

Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.

Председатель диссертационного совета

Профессор, доктор педагогических наук,

Казакова Е.И.

директор Института педагогики СПбГУ



25.10.2024