

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Николаева Николая Петровича «Трансформация институтов климатической политики в России в период геополитической нестабильности», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. - Политические институты, процессы, технологии

Климатическая политика в настоящий момент выступает как одна из ключевых составляющих как международных отношений в целом, так и национальных интересов развития. Консолидация усилий на международной политической арене способствовало выработке некой общей стратегии решения проблемы климатических изменений, ключевым компонентом которой стала идея сокращения выбросов парниковых газов. В течение продолжительного периода времени, Россия, будучи участником системы международного климатического регулирования, продолжает принимать активное участие в реализации данной стратегии в рамках внутренней климатической политики.

Вместе с тем ситуацию на мировой политической арене сегодня можно охарактеризовать как период кардинальных геополитических перемен, опосредующих условия, при которых происходит выработка политических решений в сфере климатической политики с учетом долгосрочных целей развития. При этом, принимая во внимание беспрецедентное санкционное давление, оказываемое на Российскую Федерацию, а также значимость роли государства в мировой геополитической архитектуре в силу масштаба своей территории и особенностей географического положения, с уверенностью можно говорить об актуальности представленного диссертационного исследования в части изучения трансформации институтов климатической политики в России.

Основываясь на положениях институциональной теории, диссертант не только сумел дать подробное описание процесса формирования и

трансформации институтов климатической политики России под влиянием внешних политических факторов, но также представил авторское определение различных терминов в рамках категориального аппарата климатической политики как, с одной стороны, относительно новой отрасли практической деятельности государства, а с другой – формируемого научного направления в рамках политического знания.

Формулировки объекта и предмета, цели и задач диссертации не вызывают возражений. Структура диссертации логична и подчинена последовательной интерпретации процесса трансформации институтов климатической политики России в период геополитической нестабильности. Диссертант отчетливо показывает, как происходило изменение парадигмы внутренней климатической политики страны под влиянием изменения институционального дизайна российской климатической политики в период с 2014 по 2023 гг.

Вместе с тем, все поставленные диссертантом задачи в ходе исследования были решены достаточно успешно. Логика изложения подчинена заявленной цели («проанализировать трансформацию институтов климатической политики в России в 2014-2023 годах»), структура диссертации четкая и выстроена в соответствии с поставленными задачами.

Несомненным достоинством работы является детальный анализ понятия «климатической политики». Так, в первой главе диссертационного исследования «Климатическая политика как модель управления глобальными изменениями в условиях геополитической нестабильности» автор, анализируя различные подходы к рассмотрению понятия, предлагает собственное определение климатической политики как совокупности политических практик регулирования всего комплекса проблем, так или иначе включенных в климатическую повестку. В дальнейшем это позволило раскрыть ее двойственный характер: с одной стороны» как части глобальной политики, с другой, - национальной, связанной с вопросами необходимости отстаивания собственных интересов и противостоянию угроз суверенитету.

Собственно особенностям становления и трансформации внутренних институтов климатической политики посвящена вторая глава «Сравнительный анализ институтов, определяющих содержание климатической политики в России в 2014–2022 гг.», в которой автор подробно описывает изменения нормативно-правовой базы, регулирующей климатическую политику России, в сторону все большего отстаивания внутренних интересов государства при одновременной необходимости соблюдения взятых на себя международных обязательств.

Среди положений, выносимых автором на защиту, особый интерес представляют следующие:

1) Институциональный дизайн российской климатической политики предполагает многоакторную делиберацию норм, регулирующих вопросы окружающей среды. Участниками обсуждения нормативных документов в сфере экологии являются: парламентарии, международные НКО и институты РАН. На уровне политической теории этот процесс наиболее полно можно охарактеризовать на основе применения теории общественного выбора.

2) В период с 2014 по 2023 год влияние международных институтов на законодательную деятельность в сфере экологической политики в РФ развивается по сценарию зависимого развития. Однако на смену идеологически обоснованным ценностным установкам при нормотворческой деятельности пришёл суверенный подход, опирающийся на специфику историко-географических особенностей регионов России.

3) Принятие обновлённой Концепции внешней политики России (31 марта 2023 года) оказало влияние на характер отношений с международными экологическими институтами. В дальнейшем прогнозируется динамика развития климатической политики с ориентацией на отечественные аксиологические установки.

4) В диссертации предложено скорректированное определение климатической политики. Данная дефиниция разработана на стыке идей в

области политической экологии и теоретических подходов, строго специализирующихся на климатологии.

5) В изучаемый период в сфере регулирования климатических рисков в России начал происходить постепенный переход от практик митигации к модели адаптации. В основе этого перехода лежит научно обоснованная концепция о нецелесообразности борьбы с изменениями климата, а подготовка общества к данным изменениям. В данной ситуации государственные институты выступают как регуляторы, которые способны преодолеть проблему рационального невежества и содействовать выработке политических решений, наиболее релевантных новой картине мира.

Обращает на себя внимание высокая практическая значимость результатов исследования в части возможности их использования при работе законодательных и исполнительных органов государственной власти, как федерального, так и регионального уровней в сфере климатической политики.

Следует особо отметить, что в диссертации анализируется большой объем современной научной литературы, нормативно-правовых актов и иных источников (более 200), причем значительная часть источников – на иностранном языке. Это является дополнительным подтверждением того, что все рассматриваемые в работе проблемы и предложенные автором выводы имеют высокую степень как научной, так и практической актуальности. Они вводятся в научный оборот, интерпретируются и комментируются автором в контексте заявленной темы.

Наряду с признанием достоинств диссертационной работы Н.П. Николаева, стоит отметить некоторые дискуссионные моменты.

Во-первых, представляется, что работа выиграла бы, если автор представил некоторые данные в своей работе в форме графических изображений для того, чтобы наглядно продемонстрировать те или иные аспекты своего исследования.

Во-вторых, обращают на себя внимание также небольшие стилистические и пунктуационные замечания и опечатки.

В-третьих, вызывает интерес позиция автора относительно дифференциации понятий «экологическая политика» и «климатическая политика». Понимая, что это не является предметом данного исследования, поэтому данный аспект представляется только в форме прояснения мнения автора во время защиты.

В-четвертых, в работе автор указывает на «черты аксиологической и идеологической ангажированности климатических решений на международном уровне», в этой связи возникает вопрос: каковы перспективы дальнейшей стратегии трансформации институтов климатической политики России с учетом необходимости отстаивания собственных суверенных интересов и выполнения международных обязательств?

Обозначенные моменты не снижают научной ценности проведенного исследования.

Опубликованные научные статьи и темы выступлений на различных научных мероприятиях строго соответствуют проблематике исследования и отражают его результаты. Сама работа представляет законченное, структурированное научное исследование, в котором содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития политологии.

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук соискателем ученой степени мною не установлено.

Диссертация Н.П. Николаева «Трансформация институтов климатической политики в России в период геополитической нестабильности» соответствует требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021г. №11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. – Политические институты, процессы, технологии.

Член диссертационного совета
доктор политических наук, профессор
НАО «Кокшетауский университет
имени Шокана Уалиханова»
(Республика Казахстан)

Дата «19» ноября 2024 г.


 Карипов Б.Н.

«Ш.Уәлиханов атындағы Көкшетау
университеті» коммерциялық
емес акционерлік қоғамы
ҚОЛЫН РАСТАЙМЫН