

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Озкан Севги на тему: «Политико-культурные аспекты формирования национально-государственной идентичности в Республике Казахстан», представленную на соискание ученой степени кандидата наук по научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии

Представленная к защите диссертация соискателя Озкан Севги представляет комплексное исследование, посвященное актуальной проблематике - национально-государственной идентичности в Казахстане с учетом политико-культурных аспектов.

Данная исследовательская работа отвечает общенаучным программам и запросам практики, соответствует поставленной цели и исследовательским задачам.

В диссертационном исследовании для получения общенаучных выводов использованы разные научные методы, наиболее привлекательным из которых является квантитативный метод сбора влияния культурной политики на формирование национальной идентичности в Казахстане. Несмотря на то, что данный метод в основном широко используется в социологических науках, в данном случае, обработка числовых данных, в первую очередь данных статистики, позволила диссертанту провести оценку, поиск закономерностей и отслеживание динамики факторов и акторов, влияющих на формирование и укрепление национальной идентичности в контексте нациестроительства полиэтнических государств, на примере Республики Казахстан.

В диссертации прослеживается междисциплинарный и межстрановой подход, смелый внешний научно-экспертный взгляд на процессы развития национально-государственной идентичности в Казахстане за годы независимости. Следует отметить, что это одна из немногих научных работ, построенных на принципе интернационализации, обобщенном обзоре и сравнительном анализе научных источников России, Турции и Казахстана по проблематике нациестроительства и формированию национальных идентичностей.

Для этого сделано детальное погружение в теоретико-методологические основы понятий и моделей национальной идентичности, нации как содержательных контекстов нациестроительства, что позволило диссертанту опереться на классические передовые исследования, а также инновационные исследования зарубежных, российских и казахстанских ученых,

взгляды некоторых остаются дискуссионными в политической науке и по настоящее время.

Все разделы диссертационной работы внутренне связаны и направлены на решение поставленных цели и задач исследования.

Выводы и предлагаемые рекомендации по каждому разделу диссертационного исследования теоретически и логически связаны друг с другом. В каждом разделе имеются авторские выводы, которые логично корреспондируются с общими выводами и предложениями диссертанта. Заключение диссертационной работы вытекает из научно-исследовательской деятельности самого автора.

В диссертации проведен системный анализ развития теоретических концепций идентичности и национального строительства с предложением о возможной трансляции некоторых из них на формирование национальной идентичности в Казахстане.

Данное научное погружение позволило диссертанту без предвзятой политизации найти оптимальную модель формирования национальной идентичности в Казахстане, с учетом особенностей его нациестроительства, с участием государства и общественно-политических институтов, в том числе гражданского общества.

Безусловно, этот авторский научный взгляд представляет определенный научный интерес для развития политической науки, при этом может не совпадать с официальной и научной точкой зрения в Казахстане.

Диссертантом предпринята научно-экспертная попытка раскрытия особенностей формирования стратегий национального строительства в деятельности политических и интеллектуальных элит Казахстана.

Вместе с тем, диссертант, указывая на разность подходов в определении идентичностей, в работе отмечается смешение объекта исследования и понятийного ряда, предлагая разные трактовки: национально-государственная идентичность, казахская идентичность, казахстанская идентичность, гражданская идентичность, государственно-гражданская идентичность, этническая идентичность, глобальная идентичность, макроидентичность или макрополитическая идентичность и т.д. При этом, не определено конкретно из этого набора понятий, что больше характерно для Казахстана, для ее политической системы, исторических традиций, геополитического расположения, полиэтничности и поликонфессиональности.

Автор в диссертации указывает на противоречия, конкуренцию между «казахской» и «казахстанской» идентичностью, противостояние казахской и казахстанской идентичностей по вопросу главных символов Казахстана (с.63). Отмечается, что новая

политика должна способствовать организации общества, способного интегрировать множество идентичностей, но каких характерных для Казахстана, не отмечается, не используется для этого фактологический материал, к примеру, данные имеющихся в доступе социологических замеров. Материалы в основном представлены описательного характера.

Спорным является тезис о том, что на современную казахскую национальную идентичность в решающей степени влияют три фактора: ислам, племенные связи, степь и кочевой образ жизни (С.65), возможно в целом, но никак ни на современную.

Не подтвержденным фактом остается тезис, что «...в 2004 году на АНК предложила доктрину «Народное единство», «Народ Казахстана», озвученную Первым Президентом Республики Казахстан Нурсултаном Назарбаевым. Однако новая идея «казахстанской нации» кардинально меняет положение коренной казахской нации в стране» (с.84). Следует отметить, что сессия АНК в 2004 году не проводилась. 11 сессия Ассамблеи народа Казахстана «Десять лет мира, межнационального согласия и созидания» состоялась в ноябре 2005 г. А указанная в источниках Доктрина национального единства, одобренная в 2010 году, направлена на «активизацию и мобилизацию человеческого, интеллектуального потенциала страны в целях ускоренного развития Казахстана, достижения достойного уровня жизни каждого казахстанца, соблюдение и защиту гарантированных Конституцией республики прав и свобод граждан». Ссылка (238) «...другие народы (более 130 этнических групп) становятся автохтонами и владельцами общей «казахстанской земли», не соответствует указанной Доктрине и выдвинутому определению.

По тексту встречается подобные несоответствия, что снижает качество и научную добросовестность диссертационного материала.

При этом, полученные результаты диссертационного исследования направлены на формирование теоретических и прикладных вопросов формирования национально-государственной модели политики укрепления национальной идентичности в многосоставных обществах и государствах.

Они могут быть использованы в учебном процессе при разработке учебно-методических комплексов дисциплин, связанных с научным проектированием, обобщением зарубежного опыта, политическим анализом вопросов нациестроительства, исследованиями феномена нации, с учетом современных реалий и политических практик.

Диссертация представляет собой самостоятельное, квалифицированное научное исследование по конкретному

направлению политической науки. Полученные результаты свидетельствуют о готовности диссертанта, его способности креативно и системно формулировать и решать научные проблемы в изучаемой области знаний.

Результаты содержат практические рекомендации, полученные с использованием традиционных и современных методов научных исследований, основанных на передовом международном опыте в соответствующей области знаний.

На основе изучения широкого круга научных источников, применения различных научных методов исследования диссертантом получены научно обоснованные результаты, соответствующие требованиям, предъявляемым к кандидатской диссертации.

Основные теоретические положения, результаты и выводы исследования изложены и апробированы автором в трех научных публикациях в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ, пяти научных форумах. Они подтверждают полноту публикаций основных положений, выносимых на защиту, результатов, выводов и заключения диссертации.

Недостатки по содержанию и оформлению диссертации.

В целом, кандидатская диссертация является самостоятельным законченным научным исследованием, имеет теоретико-методологическую и прикладную значимость. При этом, имеются в работе отдельные недостатки:

- Источниковая база датируется во многом устаревшей литературой, выпущенной до 2019 года. В настоящее время как в российской так и в казахстанской науке изданы современные научные труды, в которых с наибольшей полнотой исследуется данная проблематика, выдвигаются новые гипотезы и решения, способствующие развитию науки.

- В диссертационной работе большое количество цитирований (398 цитирований), что существенно затрудняет определить авторство в кандидатской диссертации. Введение и заключение (выводы) предполагают в подобного рода научных работах максимальное авторство, определяющее вклад диссертанта в исследование выдвинутой проблематики и в целом политической науки.

- Диссертация изобилует ретроспекцией, историографией, историческими сюжетами, при этом хронологические рамки исследования заданы с 1991 г. по 30 апреля 2023 г. Недостаточно уделено внимание современному развитию национальной идентичности, к примеру, практически не освещается место Казахстана в международных интеграционных структурах,

политические инициативы казахстанского руководства, влияющие на политико-культурное содержание национально-государственной идентичности. Данный термин (национально-государственная идентичность) в Казахстане не используется в политических документах, научной литературе, общественно-политической практике.

Президент Касым-Жомарт Токаев подчеркнул, что Казахстан должен укреплять свою национальную идентичность, определив, выступая на втором заседании Национального курултая, восемь ключевых задач по ее формированию: символика, историческое самосознание, культурное наследие, воспитание нового поколения страны, информация и креатив, экспертиза и аналитика, развитие приграничных районов, сильное самоуправление на местах. В диссертационном исследовании лишь фрагментарно описаны некоторые из них.

Данные замечания носят рекомендательный характер.

С учетом всего вышеизложенного полагаю, что научно-квалификационная работа содержит определенные решения научной задачи, имеющих значение для развития соответствующей отрасли знаний. Новые научно обоснованные решения и разработки, представляют существенное значение для развития междисциплинарной проблематики исследования национально-государственной идентичности в контексте нациестроительства.

Диссертационная работа Озкан Севги «Политико-культурные аспекты формирования национально-государственной идентичности в Республике Казахстан» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития политической науки.

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом соискателем ученой степени кандидата наук мною не установлено.

Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и может быть рекомендована к защите в СПбГУ.

**Член диссертационного совета,
доктор политических наук,
заведующая кафедрой АНК,
профессор ЕНУ имени Л.Н. Гумилева**

У. Жарма

Н.Калашникова

