

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Олейник Юлианы Павловны на тему: «Игрофикация как средство развития умения сотрудничать в процессе внеурочной деятельности учащихся основной школы», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Умение сотрудничать является одним из ключевых умений человека, обеспечивающих выживание и развитие социума. В современном мире с его множественными и насыщенными коммуникативными связями происходит усложнение умения сотрудничать в связи с появлением сетевых коммуникаций и усиление его значимости, поскольку все больше инновационных идей, решений, проектов рождается коллективным разумом. Сегодня умения работать в команде и готовность к сотрудничеству становятся важнейшими требованиями к профессионалу в любой сфере деятельности. Однако формирование и развитие данных умений – процесс сложный, длительный, начинать который необходимо с детства. Адекватен выбор Юлианой Павловной Олейник для развития умения сотрудничать периода обучения в основной школе, как наиболее сензитивного для этого ввиду особого значения общения как ведущего вида деятельности подростков, и процесса внеурочной деятельности как менее формализованного по сравнению с учебным процессом. Не случаен выбор диссертантом игрофикации как средства развития умения сотрудничать – он обусловлен происходящей игрофикацией общества, активно проникающей во все его сферы, но возможности которой используются в образовании недостаточно. Таким образом, исследование возможностей игрофикации в развитии умений сотрудничать у учащихся основной школы в процессе внеурочной деятельности, проведенное Олейник Ю.П., является актуальным и своевременным.

Методологический аппарат исследования не вызывает критических замечаний, вполне логичен. Выбранные исследовательские инструменты позволили достичь цели и решить задачи исследования. Теоретические выводы основываются на глубоком анализе имеющегося междисциплинарного знания по проблеме. Исследование проводилось длительное время, ход и результаты экспериментального его этапа тщательно прописаны, убедительны. Экспериментальная база весьма обширна.

К наиболее значимым научным результатам исследования Олейник Ю.П., полагаю, можно отнести следующие.

Обоснованы особенности умения сотрудничать в сетевом обществе и целесообразность использования ресурса внеурочной деятельности для их развития у учащихся основной школы, что, как справедливо отмечает автор, кроме того, оказывает позитивное влияние на педагогизацию досуга, уменьшение бесконтрольного времяпрепровождения подростков. Экспериментально доказана результативность применения игрофикации во

внеурочной деятельности как средства развития умения сотрудничать непосредственно и дистанционно, причем значимым является вывод о том, что умение сотрудничать в дистанционном формате базируется на умении сотрудничать очно, более того, оно затруднено без наличия такого очного опыта.

Несомненной научной новизной и теоретической значимостью обладают авторские идеи, развивающие педагогическое осмысление явления игрофикации образовательного процесса. Это, прежде всего, авторское определение понятия «игрофикация» в дуальности его проявления: как результата в виде особой игры, сконструированной в рамках игрофикационного подхода, при котором основным элементом является неигровой процесс, и как процесса создания игры в рамках игрофикационного подхода.

Научный интерес представляет классификация из шести подходов к конструированию образовательных игр на основе определения ведущего элемента в структуре игры при её конструировании, а также тщательная проработка игрофикационного подхода, выделение трех ветвей его применения в образовательной сфере: игрофикация образовательного модуля, в котором созданная игра изначально привязана к содержанию курса; игрофикация обучающего курса с возможностью замены предметного содержания; игрофикация воспитательных процессов, метапредметных образовательных программ. Важный вывод в отношении игрофикации получен в ходе экспериментальной части исследования – именно игрофикация позволила удерживать активность и получать опыт сотрудничества в разных по составу коллективах на протяжении длительного периода (4 учебных года в эксперименте). Таким образом, получила подтверждение авторская идея о том, что игрофикация, в которой в качестве неигрового процесса выступает сотрудничество, является средством развития умения сотрудничать учащихся основной школы.

Не менее значимым в научном плане является предложенный автором алгоритм конструирования коммуникативной образовательной игры. Причем значимыми являются и промежуточные научные результаты, лежащие в основе построения данного алгоритма: определение и обоснование необходимого элементного минимума образовательной коммуникативной игры, в авторской интерпретации состоящего из 14 элементов – семи базовых элементов и семи дополнительных; выделение с помощью метода морфологического ящика восьми базовых слоев коммуникативной образовательной игры (структура взаимодействия участников внутри команды; структура взаимодействия между командами; принятие игровых решений участниками; управление процессом игры; источник неопределенности в игре; доступ участников к игровой информации; игровые коалиции; игровая коммуникация), вариация составляющих которых позволяет создавать правила игры.

Практическую значимость имеют описание программ, в разработке и апробации которых Олейник Ю.П. принимала непосредственное участие: 1)

внеурочная игровая годовая программа «Мой Яркий Мир» и методическое обеспечение к ней (дневник педагогического наблюдения, игровые способы деления на команды и т.д.); 2) сетевые программы онлайн турниров и слётов «Невероятно, но факт», которые могут быть использованы в рамках сетевого сотрудничества образовательных организаций при создании необходимых условий; 3) образовательная программа повышения квалификации «Образовательная игропрактика в контексте реализации ФГОС», направленная на развитие игротехнической компетентности педагогов.

Достоверность полученных автором теоретических и практических результатов не вызывает сомнений, подтверждена многолетней экспериментальной работой.

Публикации Олейник Юлианы Павловны раскрывают основные научные результаты, полученные автором в ходе исследования.

Вместе с тем, стоит отметить ряд замечаний и вопросов, носящих преимущественно дискуссионный характер:

1. Нельзя не согласиться с утверждением на с. 44, что игры без правил не существует, правила являются «одним из основных слагаемых игры, связующими звеньями, собирающими все структурные элементы в систему» (с. 44). То есть правила выступают системообразующим элементом игры – это аксиома, не требующая доказательства. При этом автор не включает правила ни в базовые, ни в дополнительные элементы игры, с чем трудно согласиться. Метафорическая схема базовых структурных элементов коммуникативной образовательной игры (рис. 3, с. 53) тоже не содержит правил в своем составе. Может быть, правила являются в этой схеме каркасом, и его стоит очертить и включить правила восьмым базовым элементом любой игры? Тогда в чем разница элементов игры и ее слагаемых, что еще кроме правил, автор относит к слагаемым игры?

2. В работе выделяются семь базовых элементов любой образовательной игры и семь дополнительных элементов, присущих коммуникативной образовательной игре, однако, специфика семи последних недостаточно раскрыта. Хотелось бы более точно понять их специфику в отличии от другого вида образовательной игры, например, дидактической.

3. Важным теоретическим результатом исследования является авторский алгоритм разработки коммуникативной образовательной игры, но при этом в п. 2.1.1 при описании разработки образовательной годовой игровой программы «Мой яркий мир», созданной на основе игрофикации, используется методика К. Вербаха, включающая шесть шагов, а не данный алгоритм. Возникает вопрос: насколько алгоритм и методика взаимосвязаны, поскольку эксперимент направлен на проверку теоретических положений.

4. В списке литературы, к сожалению, совсем незначительное количество публикаций по теме исследования за последние пять лет, в течение которых вопросы игрофикации стали активно обсуждаться в педагогическом сообществе.

Высказанные замечания и вопросы ни в коей мере не умаляют научную новизну, теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования Юлианы Павловны Олейник.

С учетом всего вышесказанного полагаю:

Содержание диссертации Олейник Юлианы Павловны на тему: «Игрофикация как средство развития умения сотрудничать в процессе внеурочной деятельности учащихся основной школы» соответствует специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи использования игрофикации для развития у учащихся основной школы умения сотрудничать, имеющей значение для становления педагогической теории игрофикации образовательного процесса.

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук соискателем ученой степени мною не установлено.

Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.

Член диссертационного совета
доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры педагогики
ФГБОУ ВО «Новгородский
государственный университет
имени Ярослава Мудрого»

Игнатьева Елена Юрьевна

28 ноября 2024 г.



Подпись Игнатьева Е.Ю.
Заверяю
Вед. специалист Васильева Т.Ч.
Отдела кадров НовГУ
«28» 11 2024 г.

Врио директора по УР А.И.Новиков

