

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета на диссертацию Никитенко Сергея Викторовича на тему «Международно-правовое регулирование использования искусственного интеллекта в области медицины», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.5. Международно- правовые науки

Диссертационная работа С.В.Никитенко посвящена разработке основных положений международно- правового регулирования отношений, связанных с созданием и использованием систем искусственного интеллекта в области медицины.

Актуальность избранной темы диссертационного сочинения обусловлена значимостью искусственного интеллекта как одной из передовых технологий, порожденных научно – технической революцией, которые оказывают влияние на все сферы общественной жизни, включая право и здравоохранение. Исследование правовых проблем регламентации отношений, складывающихся в связи с созданием и использованием систем искусственного интеллекта интересно само по себе еще и потому, что автор делает попытку произвести комплексную оценку взаимосвязи научно-технического прогресса с международным правом, которая влияет на содержание международно- правовых норм. Подобная оценка назрела, поскольку существующие механизмы, базирующиеся на использовании традиционного международно- правового инструментария, оставляют желать лучшего.

Отмеченное позволяет утверждать о своевременности обращения автора диссертации к заявленной в названии работы теме и о том, что полученные диссертантом результаты в форме выводов и предложений будут востребованы как теоретической, так и практикующей юриспруденцией.

Диссертационное исследование начинается с введения, в котором автор обосновывает актуальность заявленной темы, цели и предмет исследования, выделяет положения, выносимые на защиту.

Первая глава диссертации посвящена рассмотрению международно-правовых основ обеспечения безопасности вторжения в сферу здоровья человека в контексте научно- технического прогресса.

Во второй главе диссертационной работы автор обращается к рассмотрению проблемных вопросов, связанных с правовым режимом искусственного интеллекта, предполагаемого к использованию в медицинских целях.

В третьей главе диссертации автор проводит анализ специальной международно- правовой регламентации условий использования технологий искусственного интеллекта в медицинской практике.

Четвертая глава содержит аналитический материал, связанный с сотрудничеством государств в области создания и использования искусственного интеллекта медицинского назначения.

Структура работы в целом логична, материал излагается в основном последовательно, а его содержание свидетельствует о творческом характере проведенного автором диссертационного исследования. Научная дискуссия на страницах диссертационной работы ведется корректно, выводы и предложения логично вытекают из анализируемого материала и отличаются требуемой новизной. Ссылки на литературные и нормативные источники гармонично вписываются в общий контекст авторских рассуждений.

Вместе с тем, как и любое сочинение, являющееся результатом творческой деятельности, диссертационная работа не лишена ряда дискуссионных положений и авторских утверждений, носящих спорный характер.

Прежде всего, это признание автором диссертации искусственного интеллекта субъектом особого рода (*sui generis*), объем правосубъектности которого должен зависеть от области применения и уровня научно-технического развития (п.12 положений, выносимых на защиту). Как представляется, информационно – технологический алгоритм, который собственно и выдается за т.н. искусственный «интеллект» не может обладать юридической волей, присущей субъекту права. Кроме того, возникает вопрос о согласовании «юридических волей» множества искусственных интеллектов как субъектов особого рода, функционирующих в информационном, в том числе, трансграничном пространстве.

Во- вторых, в диссертационной работе не получила должной оценки, разделяемая отдельными специалистами (проф. Василевская Л.Ю, доц. Подузова Е.Б) позиция, согласно которой технология искусственного интеллекта является сложным объектом интеллектуальной собственности, а сам искусственный интеллект не что иное, как сложный объект гражданских прав.

Поставленные выше вопросы носят уточняющий характер и не снижают общей положительной оценки диссертационной работы.

Основные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационном исследовании, обоснованы, достоверны и отличаются новизной, а их совокупность может быть охарактеризована как существенный вклад в развитие науки международного права.

Опубликованные по теме диссертации научные работы автора в должной мере отражают содержание диссертационной работы.

С учетом всего вышесказанного полагаю:

Содержание диссертации Никитенко Сергея Викторовича на тему: «Международно-правовое регулирование использования искусственного интеллекта в области медицины» соответствует специальности 5.1.5 Международное право;

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития международного права,

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук соискателем ученой степени мною не установлено.

Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.

Председатель диссертационного совета:

доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры коммерческого права
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»



Городов О.А

11 марта 2024 г.