

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета на диссертацию Гао Юй на тему «Правовое регулирование газоснабжения в России и Китае: сравнительное исследование», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертационная работа Гао Юй посвящена разработке теоретических оснований продвижения рыночных механизмов в сфере разведки, добычи, транспортировки, хранения и поставки природного газа в Китае и России, выявлению пробелов в правовом регулировании, и формулировке предложений по унификации правовых норм, регулирующих механизмы продвижения, маркетинга и коммерциализации в сфере газоснабжения.

Актуальность избранной темы диссертационного сочинения обусловлена значимостью газозаэнергетических секторов Китая и России которые оказывают существенное влияние на все сферы общественной жизни указанных стран и на их производственный потенциал Исследование правовых проблем регламентации отношений, складывающихся в связи с разведкой, добычей, транспортировкой, хранением и поставкой природного газа интересно само по себе еще и потому, что автор делает попытку произвести комплексную оценку продвижения рыночных механизмов в рамках указанных направлений деятельности хозяйствующих субъектов. Отмеченное позволяет утверждать о своевременности обращения автора диссертации к заявленной в названии работы теме и о том, что полученные диссертантом результаты в форме выводов и предложений будут востребованы как теоретической, так и практикующей юриспруденцией.

Диссертационное исследование начинается с введения, в котором автор обосновывает актуальность заявленной темы, цели и предмет исследования, выделяет положения, выносимые на защиту. В первой главе диссертации дается общая характеристика правового регулирования

деятельность по газоснабжению в России и Китае. Во второй главе диссертационной работы автор обращается к рассмотрению договорных форм осуществления деятельности по газоснабжению в России и Китае. В третьей главе диссертации автор проводит анализ государственного регулирования деятельности по газоснабжению в России и Китае включая вопросы, посвященные правовой реформе по внедрению рыночных механизмов.

Структура работы в целом логична, материал излагается в основном последовательно, а его содержание свидетельствует о творческом характере проведенного автором диссертации исследования. Научная дискуссия на страницах диссертационной работы ведется корректно, выводы и предложения логично вытекают из анализируемого материала и отличаются требуемой новизной. Ссылки на литературные и нормативные источники гармонично вписываются в общий контекст авторских рассуждений.

Вместе с тем, как и любое сочинение, являющееся результатом творческой деятельности, диссертационная работа не лишена ряда дискуссионных положений и авторских утверждений, носящих спорный характер.

Во-первых, представляется противоречивым п.3 положений, выносимых на защиту. По мнению автора договор газоснабжения следует определять как общую совокупность договоров в области разведки, добычи, транспортировки, хранения и поставки природного газа. Договор купли-продажи природного газа предполагает его толкование только как договора поставки природного газа, а не как договора газоснабжения. Как известно, в российском сегменте газоснабжения действует система договоров, закрепленная Федеральным законом «О газоснабжении» и развивающимися его подзаконными актами Правительства РФ. К числу договоров, применяемых в сфере газоснабжения, относятся, в частности:

- договор поставки газа (ст.18 Закона о газоснабжении);
- государственный или муниципальный контракт на поставку газа для

государственных или муниципальных нужд (ст.18 Закона о газоснабжении);

-договор оказания услуг по транспортировке газа (п.13 Правил поставки газа в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 1 ноября 2021г №1901).

При этом снабжение через присоединенную сеть газом осуществляется по правилам парагр.6 гл.30 ГК РФ если иное не установлено законом и правовыми актами. (п.2 ст.548 ГК РФ). Предлагаемая автором диссертации конструкция договора газоснабжения противоречит смыслу действующего законодательства РФ и цивилистической доктрины. Она не может быть реализована в принципе, поскольку на этапах разведки, добычи, транспортировки, хранения, поставки действуют разные субъекты, которые являются участниками различных по предмету регулирования договорных отношений. Систему договоров нельзя рассматривать как единый договор газоснабжения. Кто будет выступать в роли сторон такого договора и что будет являться его предметом?

Во- вторых, требует дополнительного пояснения отнесение автором к правовым характеристикам реформы рынка природного газа в Китае параметров, именуемых стабильностью, длительностью, постепенностью, внезапностью, резкостью. (п.7 положений, выносимых на защиту).

Поставленные выше вопросы носят уточняющий характер и не снижают общей положительной оценки диссертационной работы.

Основные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационном исследовании, обоснованы, достоверны и отличаются новизной, а их совокупность может быть охарактеризована как существенный вклад в развитие науки предпринимательского права. Опубликованные по теме диссертации научные работы автора в должной мере отражают содержание диссертационной работы.

С учетом всего вышесказанного полагаю:

Содержание диссертации Гао Юй на тему: « Правовое регулирование газоснабжения в России и Китае: сравнительное исследование»

соответствует специальности 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития частного права.

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук соискателем ученой степени мною не установлено.

Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.

Председатель диссертационного совета:

доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры коммерческого права
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»



Городов О.А

11 июля 2024 г.

