

Отзыв

члена диссертационного совета на диссертацию Ду Сяотун на тему:
«Социокультурные факторы взаимодействия экономических агентов на
китайском фондовом рынке: социологический анализ», представленную на
соискание ученой степени кандидата социологических наук по
специальности 5.4.2 – экономическая социология

Актуальность темы. Исследование, предпринятое Ду Сяотун, его результаты представляются актуальными как для современной экономической социологии, так и для регулирования фондового рынка. Актуальность им придает, прежде всего, комплексный подход к анализу влияния социокультурных факторов на мотивацию действий экономических агентов фондового рынка КНР. Важно, что автор анализирует эти факторы, опираясь на широкую эмпирическую базу. Безусловный интерес представляют исследования социальных и культурных аспектов адаптации универсальных финансовых инструментов к особенностям китайской социоинституциональной среды, изучение отношений доверия между экономическими агентами, влияния традиционной китайской культуры на поведение инвесторов, а также предложенные автором рекомендации, направленные на разработку эффективных стратегий регулирования деятельности фондового рынка не только для Китая, но и для России. Отдельно следует отметить актуальность результатов диссертационного исследования для развития социологии фондового рынка.

Обоснованность научных положений и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Обоснованность научных выводов и заключений соискателя основывается на применении автором в диссертационном исследовании теоретических идей и моделей российских и китайских ученых, в частности, таких исследователей, как В.В. Радаев, Д. Стребков, Чжао Лункай, Юэ Хэн, Чжан Ин, а также известных западных исследователей социологии финансов В. Зелизер, П. ДиМаджио, М. Аболафия, К. Кнорр-Цетины. В диссертационном исследовании автор опирается и на работы классиков экономической социологии М. Вебера, Э. Дюркгейма, Н. Смелсера, М. Грановеттера.

Обоснованность выводов соискателя основывается также на применении общенаучной теории и методологии, а также количественных и качественных социологических методов.

Достоверность полученных результатов обеспечивается применением общенаучного методологического инструментария, обеспечивающего интеграцию социально-исторического, экономического и экономико-социологического подходов к изучению социокультурных аспектов развития китайского фондового рынка, а также использованием эмпирических социологических методов: интервью с экспертами, анкетного опроса инвесторов, а также контент-анализа интерактивных сообщений инвесторов.

Основные положения диссертационного исследования апробированы в публикациях автора, а также в выступлениях на социологических конференциях, в том числе, российско-китайских.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке авторского экономико-социологического подхода к изучению социальных факторов развития фондового рынка на основе интеграции социально-исторического, экономического и экономико-социологического подходов, а также в широких возможностях использования выводов диссертационного исследования для дальнейших исследований в сфере социологии финансов в Китае и России, прежде всего, в развитии такой отрасли исследований, как социология фондового рынка.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в формулировании рекомендаций, которые могут быть использованы для коррекции политики регулирования фондового рынка государством, а также для создания благоприятной социоиституциональной среды развития этого рынка в Китае и России.

Положительно оценивая результаты диссертационного исследования Ду Сяотун, вместе с тем, автору можно было бы задать следующие вопросы:

1. Автор в одном из положений, выносимых на защиту, использует следующие формулировки: «социоиституциональная среда экономической деятельности, проявляющаяся, прежде всего, во влиянии социокультурных факторов...». В чем заключается специфика социоиституциональной среды и социокультурных факторов?

2. Насколько учитывалось влияние социокультурных факторов на ответы экспертов, в частности, нет ли расхождений между реальной ситуацией и стремлением к социально приемлемым моделям поведения? Свободны ли от искажений такие мнения экспертов, как «не будуставить свои интересы выше интересов клиентов», «не откажусь от морали из-за получения прибыли» и т.д.?

3. Каким образом осуществлялся рекрутинг респондентов для участия в анкетном опросе. Каковы были признаки репрезентации? Можно ли утверждать, что структура выборочной совокупности соответствует параметрам генеральной совокупности?

4. Автор много пишет о влиянии доверия на поведение инвесторов на китайском фондовом рынке (с. 24, 50-51, 67-68, 92-96, 140 и т. д.), однако, в чем заключаются суть и особенности влияния отношений доверия на поведение частных инвесторов? Как представлен анализ влияния отношений доверия в результатах анкетного опроса?

5. В качестве пожеланий автору - хотелось бы увидеть более детализированные рекомендации, которые, к сожалению, на данный момент в большинстве своем ограничиваются общими положениями. Например, давая рекомендацию «усилить морально-этическую составляющую подготовки персонала» автор мог бы разработать конкретные меры, направленные на усиление морально-этической составляющей подготовки персонала. Аналогично, предлагая «популяризировать основные

инвестиционные концепции через цикл передач в СМИ» автору следовало разработать конкретные технологии их популяризации. Впрочем, можно предположить, что данные пожелания автор сможет реализовать в качестве дальнейших направлений своих научных исследований.

С учетом всего вышесказанного полагаю:

Содержание диссертации Ду Сяотун на тему: «Социокультурные факторы взаимодействия экономических агентов на китайском фондовом рынке: социологический анализ» соответствует специальности 5.4.2 – экономическая социология.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития экономической социологии.

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук соискателем ученой степени мною не установлено.

Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.

Соискатель Ду Сяотун заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.2 – «экономическая социология».

Член диссертационного совета
доктор социологических наук,
профессор кафедры современного
государственного и муниципального
управления, Российский государственный
социальный университет,
г. Москва

Е. В. Фролова

1 Фролова 1

30.09.2024



Фролова Е. В.

Фролова Е. В.

подписано по
Фроловой
Е. В. Фролова