

Отзыв

научного руководителя на диссертацию Бондарева Дмитрия Евгеньевича
«Соотношение науки и мифа в философии Э. Кассирера» на соискание
ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2 –
«История философии»

Эрнст Кассирер занимает уникальное место в философии и культурологии XX века. В условиях резкого противостояния сциентизма, тенденции к абсолютизации научного разума, и иррационализма, полностью отвергающего претензию разума на истину, Кассирер создал последовательную систему, в которой гибко соединил значение разума как универсальной способности познания природы и значение иррациональных способностей человеческого сознания, ответственных за формирование в истории мифа и языка, столь же важных для современной культуры, как и для древнейших ее форм. Кассирер создал всеобъемлющую философию культуры, в которой на основе одних и тех же исходных принципов были объяснены самые разные культурные явления. В этом смысле любые современные подходы к философскому объяснению культуры должны учитывать и использовать систему Кассирера. В то же время нужно констатировать, что в русской традиции историко-философских и культурологических исследований философия Кассирера изучена еще достаточно плохо, тем более отсутствует подробные системные описания его философии культуры. В этом смысле диссертация Д.Е. Бондарева является предельно актуальной, в ней осуществляется выявление философского ядра концепции культуры Кассирера и описывается единая модель объяснения самых разных явлений культуры: языка, мифа, религии, науки. Особое внимание в диссертации обращается на объяснение Кассирером науки и мифа и на сопоставление им значения этих форм отношений к миру в целостном мировоззрении личности и социума. Именно через такое сопоставлении противоположных науки и мифа как противоположных форм

культуры диссертанту удастся наиболее ясно показать новаторство Кассирера в его подходе к культуре. Демонстрация единого истока науки и мифа в человеческом сознании и доказательство неустранимости мифологического измерения культуры актуально в связи с современным чрезмерным упованием общественного сознания на мощь научного разума, ведущим к упрощенному пониманию человека и к подавлению в нем творческого начала, связанного с внерациональными способностями.

Диссертация Д.Е. Бондарева обладает необходимыми элементами новизны. По отношению к существующим исследованиям было гораздо более ясно и подробно показана связь первой большой работы Кассирера «Понятие субстанции и понятие функции» с его главным трудом «Философия символических форм»; анализ этой первой работы позволил более четко определить исходные принципы философии культуры Кассирера. При рассмотрении концепции символических форм впервые было показано, что, согласно Кассиреру, возникновение мифологической картины мира опирается на предварительное формирование в сознании полярных категория сакрального и профанного, которые создают иерархию смыслов в системе восприятий человека; при этом впервые ясно описано отличие представлений Кассирера о механизме действия категория сакрального и профанного от аналогичных представлений других мыслителей и ученых его эпохи. В связи с объяснением категория сакрально и профанного в диссертации впервые было выявлено и проанализировано представление Кассирера о двунаправленном характере восприятия: направления от субъекта к объекту – формирующее предметный, неиндивидуализированный образ мира, и направление от объекта к субъекту – формирующее образ мира как системы живых личностей, обладающих внутренней индивидуальной сущностью (и, значит, загадочных, не постижимых в полной мере). Новым результатом можно признать осуществленное в диссертации детальное описание процесса постепенного формирования новых символических форм и соответствующих картин мира на основании уже возникших – от самой

примитивной мифологической картины мира до развитой картины мира современной науки. Наконец, впервые в исследовательской литературе дано детальное сопоставление мифологической и научной картины мира по множеству параметров, такое сопоставление очень важно для современных исследований культуры.

Диссертация Д.Е. Бондарева включает введение, три главы и заключение.

В первой главе речь идет о формировании исходных принципов философии культуры Кассирера и складывание ее исходной формы. Прежде всего диссертант подробно анализирует первую большую книгу Кассирера «Понятие субстанции и понятие функции» («Познание и действительность» в русском переводе 1912 года). Д.Е. Бондарев находит в этой книге совершенно новую модель образования понятий, отличающуюся от родовидовой модели понятий, созданной Аристотелем, и прослеживает размышления Кассирера, ведущие его к выводу, что современная наука использует именно эту новую модель понятий, хотя сама ясно не осознает этого. Анализ этой новой модели позволяет увидеть самый глубокий исток философии культуры Кассирера – представление о (символической) функции, которая по своему смыслу противостоит традиционному представлению о субстанциях (реальных объектах), являющемуся основанием традиционной модели понятия. Д.Е. Бондарев правильно видит в этом пункте неокантианские истоки философии Кассирера: в отношении нашего сознания к реальности определяющими становятся отношения, устанавливаемые сознанием в системе своих восприятий, а не сами эти восприятия как таковые. Далее в первой главе показано, каким образом Кассирер перенес представление о функции как основе научных понятий, полученное в первой книге, на иные формы отношений нашего сознания к реальности – миф и язык. Здесь даны точные определения всем ключевым исходным концептам системы Кассирера – «функции», «ряду», «символу» и самому важному – «символической форме»; показано, что понимание науки,

мифа и языка как целостных образов мира, основанных на соответствующих символических формах, составляет ядро философии культуры Кассирера, причем эта философия имеет идеалистический характер, поскольку описывает мир как сформированный человеческим сознанием. В связи с этим в первой главе показана не только прямая зависимость философии Кассирера от философии Канта, но и влияние на его систему идей Платона, Гегеля и Э. Гуссерля, создавших очень разные формы идеалистической философии.

Во второй главе дано подробное описание представлений Кассирера о формировании языка и мифа, точнее, о формировании соответствующих им образов мира в сознании на основе символических форм, свойственных этим способам нашего отношения к миру. Описаны три основных стадии развития языка (языкового оформления реальности) – мимическая, аналогическая и символическая: на первой стадии осуществляется первичная систематизация непосредственного чувственного опыта (системы восприятий), еще без разделения на субъекта и объекта; на второй стадии происходит формирование категорий пространства, времени и числа для окончательной фиксации структуры мира в противопоставлении его субъекту; на третьей образ мира становится абстрактным и отделяется от системы чувственных восприятий, и это означает окончательное формирование научной картины мира. Далее во второй главе анализируется мифологическая символическая форма и возникающий на ее основе мифологический образ мира. Ключевую роль в этом анализе играют две концепции, которые впервые были выявлены в философии Кассирера и проанализированы Д.Е. Бондаревым: концепция двух направлений чувственного восприятия и концепция, описывающая формирование категорий сакрального и профанного. Первая концепция используется Кассирером, чтобы показать принципиальное отличие исходного принципа структурирования мира в мифе по отношению к науке: в науке мир предстает как ряд однотипных (отличающихся только внешней формой и внешними характеристиками) предметов, не обладающих индивидуальной сущностью, а в мифе – как совокупность активно

взаимодействующих живых личностей, обладающих индивидуальной и не повторяющейся сущностью. Вторая концепция, объясняя разделение всех явлений на сферы сакрального и профанного, более точно описывает действие сознания по приданию отдельным объектам индивидуальной сущности, обладающей ценностью для воспринимающего и действующего человека. При этом Д.Е. Бондарев очень хорошо описывает взаимодействие мифологической и языковой формы сознания: первоначально неопределенная сакральная сила (мана), действующая в мире, именно с помощью языкового обозначения объективируется и связывается с определенным объектом который становится «богом мгновения». Если в науке язык наиболее полно предстает в том своем слагаемом, в котором он задает однозначные соответствия словесных образов и предметов, то в мифе на первый план выступает его способность соотносить произвольные явления, подчиняясь установкам субъекта (метафорическая функция). Таким образом, уже материал второй главы дает возможность увидеть противоположность науки и мифа как символических форм, задающих противоположные формы отношения сознания к реальности. Но в окончательном виде это сопоставление проводится в третьей главе.

В третьей главе прежде всего описывается процесс перехода символических форм от более простых и первичных (язык и миф) к более сложной логико-дискурсивной форме, задающей научное отношение к миру. Указанный переход включает три стадии, которые Кассирер называет стадиями экспрессивности, репрезентации (представления) и обозначения. Они принципиально различаются с точки зрения того, с каким объектом имеет дело сознание: на первой стадии это непосредственные восприятия, из слитности с которыми субъект даже не может еще выделить себя; на второй – предметы, «сконструированные» сознанием на основе восприятия и уже противопоставленные субъекту, на третьей – условные знаки, отношения между которыми, задаваемыми сознанием, подменяют реальные явления и отношения между ними. Различие мифологической и научной картины мира

определяется тем, что миф определен только функцией экспрессивности и частично функцией репрезентации, а научное отношение к миру целиком определено функцией обозначения. Фиксация этого различия оснований двух форм отношения к реальности позволяет Д.Е. Бондареву очень логично и системно описать различие мифологического и научного отношения по всем основным параметрам: в мифе мир дан в целостности, которую невозможно разделить на независимые объекты, наука всегда занимается отдельными явлениями и их совокупностями; в мифе образ явления в сознании и само явление тождественны, наука полагает свои конструкты принципиально отличающимися от вещей; в мифе свойства вещей чувственно воспринимаются и неотделимы от чувственности, в науке качества объектов идеальны и противопоставляются реальным свойствам; в мифе разные объекты связываются непосредственно через отождествление их сущности, в науке связь явлений имеет внешний, пространственно-временной характер (причинность); в мифе мир разделен на принципиально разные сферы с помощью категорий сакрального и профанного, в науке мир однороден и каждая его сфера полностью эквивалентна другим; и т.д.

Подводя итог своего исследования в заключении, Д.Е. Бондарев констатирует, что значение философии Кассирера заключается прежде всего в том, что она доказала сложность нашего отношения к миру, не ограничивающегося рациональным познанием, но обязательно включающим в себя и мифологическую, и религиозную и художественную составляющую. Тем самым философия Кассирера дает самое убедительное опровержение популярного мнения об универсальности научного разума, якобы вытеснившим и сделавшим ненужным иные, «первобытные» формы отношения к миру. В этом смысле философия Кассирера является самым плодотворным основанием дальнейшего исследования культуры и определения перспектив развития человечества.

Диссертация Д.Е. Бондарева представляет собой целостное, завершенное и актуальное исследование, обладающее оригинальностью и новизной.

Диссертация имеет несомненное теоретическое и практическое значение, она поможет стимулировать историко-философские исследования, посвященные как Э. Кассиреру, так и всей европейской неклассической философии. Диссертация написана хорошим литературным языком, ее выводы являются достоверными и хорошо обоснованными. Диссертационное исследование выполнено автором самостоятельно, основные результаты диссертации хорошо отражены в публикациях автора в изданиях, рекомендованных ВАК.

Диссертация Бондарева Дмитрия Евгеньевича «Соотношение науки и мифа в философии Э. Кассирера» соответствует критериям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г.), ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2. – «История философии».

Доктор философских наук, профессор,
профессор кафедры русской философии и культуры
Института философии СПбГУ

И.И. Евлампиев

17.06.2024

