

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию

Нечай Александры Александровны на тему:

«Концепция мирного сосуществования во внешнеполитических стратегиях РФ и КНР», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по научной специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования

Диссертация написана на актуальную проблему. В настоящее время Россия и Китай вместе с рядом других стран, прежде всего, стран БРИКС, выступают за формирование многополярного мирового порядка, основанного на принципах плюрализма интересов и цивилизационного разнообразия. Данное взаимодействие позволяет сделать концепцию мирного сосуществования международной практикой. Вместе с тем, традиционно ученые скорее рассматривают принципы урегулирования межгосударственных отношений через призму США, но гораздо меньшее внимание уделяют позициям России и Китая как важнейшим государствам, призванным стабилизировать международное развитие. Данное исследование восполняет этот пробел.

Автор ставит перед собой комплексную цель: определить специфику и способы реализации концепции мирного сосуществования в современных внешнеполитических стратегиях РФ и КНР. Это позволяет понять общие и особенные принципы во внешнеполитических устремлениях государств и потенциал сотрудничества, в том числе в контексте совместного влияния на международные отношения в условиях трансформации мирового порядка. Для достижения цели автор сформулировал шесть задач, благодаря которым последовательно исследуется поставленная научная проблема. Исследование позволяет и представить эволюцию концепта мирного сосуществования, начиная от работ Конфуция, Ж.-Ж. Руссо, Т. Гоббса, Л. Толстого.

Исследование строится на основе либеральной традиции и марксистской парадигмы. Выбранные научные методы являются корректными для решения поставленных задач.

Работа основана на разнообразных источниках и научной литературе (219 наименований). Весьма важно, что в работе использованы и многочисленные источники на китайском языке.

Научная новизна состоит, прежде всего, в выявлении принципов «мирного сосуществования» в современных внешнеполитических концепциях РФ и их потенциал в урегулировании конфликтов. Исходя из этого, исследование представляет как теоретическую, так и практическую значимость.

Диссертация имеет логичную структуру.

В первой главе прослеживается эволюция теоретических обоснований понятия «мирное сосуществование». При этом сопоставляются западный и восточный подходы. В практическом применении концепции представлены международные соглашения с

обращением к принципам мирного сосуществования, международные организации, а также политика разоружения.

Во второй главе представлен анализ принципов мирного сосуществования во внешнеполитических доктринах РФ и КНР, причем автор справедливо показывает необходимость утверждения этой идеи с учетом опыта Холодной войны и гонки вооружений. Анализ основан на позициях лидеров России и Китая.

В третьей главе анализируется реализация концепции мирного сосуществования во внешнеполитической практике РФ и КНР на современном этапе. Автор демонстрирует существующие споры в науке о многополярности, но справедливо указывает, что «Многополярность – это тенденция, при которой основные политические силы, такие как страны и группы стран, оказывающие значительное влияние на международные отношения, взаимодействуют друг с другом в течение определенного периода времени и развиваются в направлении формирования многополярной модели, отражающей состояние распределения власти на основе равноправия, что, в свою очередь, должно способствовать общему развитию, сохранению мира и стабильности. Важным условием многополярного мирового развития является «право всех государств на самостоятельный выбор собственного пути развития, решение спорных проблем путем мирных переговоров, диалога и консультаций, «в духе взаимопонимания и взаимных уступок» (стр. 110). При этом наиболее наглядной картиной реализации многополярности является БРИКС и другие институты. Очень важен акцент на универсальных ценностях, без их разделения на западные и восточные.

Таким образом, исследование выполнено профессионально, на высоком качественном уровне, все задачи решены, а цель достигнута.

Однако исследование не лишено ряда недостатков.

Наверное, первое положение не нуждается в защите, так как его можно считать общим.

Нет выводов о достаточности источниковой базы для решения поставленных задач. В списке источников и литературы надо отделить источники от литературы. Например, среди источников надо поместить теоретические и философские труды основоположников этого концептуального подхода (Так, Лао-Цзы, Конфуций, Ленин и т.п.)

Что такое метод анализа документов? Дело в том, что таких методов анализа документов много.

Не четко прописано, как соотносятся концепции мирного сосуществования с интеграционными и инфраструктурными проектами России и Китая, здесь имеет смысл четко выделить критерии, по которым можно осуществить сопоставление. Кроме того, возникают вопросы о том, насколько указанные проекты соответствуют равноправному диалогу, нельзя ли говорить о влиянии одной стороны на другие? Ведь, например, у российской или западной стороны нередко такое отношение к китайскому проекту, а у китайской – к российскому.

Не следует во введении говорить о попытке выявления принципов «мирного сосуществования» в современных внешнеполитических концепциях РФ. Ведь вы не попытались, а сделали.

Необходимо определить критерии, на основании которых можно провести корреляцию принципов «мирного сосуществования» с концепцией многополярного мира.

В работе соотносятся восточный и западный подходы, а где российский, с чем он соотносится? И в таком случае вряд ли можно делить все существующие взгляды только на восточный и западный подходы.

Неплохо было бы продемонстрировать советский подход, в том числе через принципы интернационализма, и, кстати, уточнить, что не всегда Ленин говорил о мирном сосуществовании, если вспомнить про деятельность Коминтерна.

Работу украсил бы анализ идентичности и корреляции менталитета с поддержкой идеи мирного сосуществования, тем более он соотносится с цивилизационным подходом.

Не хватает общих выводов по главам.

Вместе с тем, указанные замечания не снижают общего положительного впечатления о работе.

С учетом всего вышесказанного полагаю:

Содержание диссертации Нечай Александры Александровны на тему: «Концепция мирного сосуществования во внешнеполитических стратегиях РФ и КНР», соответствует специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования;

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук соискателем ученой степени мною не установлено.

Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.

Член диссертационного совета

Д.полит.н., к.и.н, доцент, профессор
19.02.2024



Еремина Н.В.