

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Брук Елизаветы Григорьевны на тему: «Античная мифология и религиозно-этический символизм: прагматические аспекты (по материалам французского графического искусства XVII-XVIII вв.)», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.9. «Философия религии и религиоведение»

Диссертация Е.Г. Брук посвящена исследованию прагматических аспектов античной мифологии на материале французской гравюры XVII-XVIII вв. Основными задачами работы стали выявление основных изменений, характерных для трансформации морального дискурса XVII-XVIII вв., определение роли «исторического» (эвгемерического) толкования в указанном процессе, предварительное описание основных черт эвгемеризма как особого интеллектуального явления, характерного для философской рационалистической критики мифологии. Она состоит из Введения, трех глав, Заключения, Списка литературы и двух Приложений. В Приложениях приведен иконографический материал диссертации и его список.

Работа Е.Г. Брук находится на стыке философии религии, истории идей и истории искусства. Ее основным достоинством является обнаружение эвгемеризма во французском искусстве эпохи Просвещения и описание основных черт этого явления. Акцент делается на анализе соотношения античной мифологии как системы сюжетов и образов с моральным дискурсом, взятым в его отношении к религиозному (христианскому) контексту рассматриваемого периода. В 1 главе диссертации исследуется соотношение религии и морали в трудах французских философов XVII-XVIII вв. и дается характеристика эвгемеризма, который в конце XVII-начале XVIII вв. ассоциировался с современным, подлинно «научным» взглядом на античный миф. В главе 2 изучаются рецепции античных мифологических текстов в трудах французских филологов и историков эпохи Просвещения. Предметом главы 3 является трансляция этих рецепций в изобразительное искусство и соотношение их с религиозно-этическим символизмом той эпохи.

Автор диссертации справедливо отмечает, что «в XVII-XVIII вв. происходили существенные трансформации во взглядах на религию и ее роль в обществе. В условиях религиозных конфликтов, раздиравших Европу, возникло недоверие к историческим формам религии, что способствовало поиску ее новых оснований. Гарантом истинности религии и человеческой нравственности стал разум. Представления о «естественной религии» способствовали постепенному изменению положения христианства по отношению к другим религиозным верованиям. Началось медленное разрушение «иерархии религий», христианство становилось такой же исторической формой религии, как и все остальные, и точно так же, как и последние, могло быть противопоставлено «естественной религии». Религия переставала быть гарантом нравственности» (с. 136). Использование книжных изданий в качестве маркера устойчивости и изменчивости тенденций в восприятии античной мифологии позволило автору выявить, что на интертекстуальном уровне религиозно-этический символизм античных сюжетов

№ 33-06-140 от 09.02.2024



медленнее адаптировался к процессам секуляризации, чем тексты, комментировавшие античные «басни». Комментарий к началу XVIII в. прошел путь от подчеркнутого главенства морального объяснения к преобладанию эвгемерического толкования. Эвгемеризм первой половины XVIII в. был своеобразным компромиссом между старыми схемами комментария и новыми требованиями «историзма». Эта методология, несмотря на свою древность, ассоциировалась с новой рациональностью, считаясь прогрессивной в сравнении с моральным взглядом на античные мифологические сюжеты. Эвгемеризм не только вытеснил с устоявшихся позиций моральные трактовки античных сюжетов, но и сам занял лидирующую роль, вобрав в себя в качестве вспомогательных остальные «рациональные» толкования античного мифа. Если комментарий был в чистом виде уровнем интеллектуальной рецепции античного мифа или уровнем рефлексии, подававшимся непосредственному влиянию интеллектуального контекста, то при переходе к анализу прагматических аспектов визуального текста и формировавшегося с его участием интертекста автором диссертации было установлено, что во-первых, что рецепция происходила на нескольких культурных уровнях, а во-вторых, что процессы секуляризации сталкивались с сопротивлением уже устоявшихся моделей восприятия. В XVII в. рационалистические тенденции сталкивались с таким явлением, как «барочное сознание», которое по общей направленности восприятия культуры было эмблематичным по своей сути. Это обеспечивало устойчивость морально-эмблематического взгляда на античный миф (с. 137-141).

Автором диссертации изучены сочинения французских философов и филологов XVII-XVIII вв., литературные произведения рассматриваемой эпохи и множество гравюр, созданных по материалам рецепций античной культуры. Ею также изучены публикации ведущих исследователей в области эмблематики. Ею показано, что в результате секуляризации французской культуры ведущим стал не морально-этический, а эстетический взгляд на античный миф. Это хорошо видно из таких произведений искусства, как статуэтки, садовая скульптура, элементы интерьерного декора. Через взаимодействие с современным комментарием эти вещи приобретали моральную трактовку. Но сами по себе они были олицетворением красоты, прекрасного как такового, поскольку в ту пору символом прекрасного была сама античность.

Для меня как для историка Древнего Востока особенно интересны в диссертации Е.Г. Брук интерпретации древневосточных божеств Осириса, Адониса и Астарты, а также знаков вавилонского Зодиака в сочинениях французских авторов XVII века, и в частности А. Банье. Можно отметить, что у Банье понимание некоторых мифологических функций вполне соответствует, например, вавилонской традиции, где написано, что Иштар каждый год заставляет людей плакать по своему супругу Таммузу, ушедшему в мир мертвых. Интересно и замечание, что Скорпион лечит смертью. Это очень древнее понимание созвездия, восходящее к шумерским заговорам. Вызывает интерес и то, что Банье не хочет генетически сблизить Адониса с Осирисом, и тем самым не находит оснований для их функционального отождествления, что через двести лет сделают английские антропологи.

Хочется заметить, что многие эвгемерические образы эпохи Просвещения сохранили свою моральную интерпретацию в современной культуре христианского мира. Так, мы до сих пор называем себялюбцев Нарциссами, Амур – образ Любви, а Прометей является для нас символом Просвещения. Некоторые же образы постепенно забылись. Например, Венеру и

Адониса никто в наши дни не воспринимает как символ порочных страстей, а Адонис ни для кого в христианской культуре не является символом Солнца. Гомер и Вергилий также утратили в современной культуре свое прежнее христианское значение боговдохновенных пророков.

С учетом всего вышесказанного полагаю:

Содержание диссертации Брук Елизаветы Григорьевны на тему: «Античная мифология и религиозно-этический символизм: прагматические аспекты (по материалам французского графического искусства XVII-XVIII вв.)» соответствует специальности 5.7.9. «Философия религии и религиоведение»;

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны;

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук соискателем ученой степени мною не установлено;

Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.

Член диссертационного совета

Д. филос. н., доцент,

профессор кафедры

семитологии и гебраистики СПбГУ



Емельянов В.В.

06.02.2024 г.