

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Лисовой Олеси Олеговны на тему «Информационная структура автобиографического нарратива (на материале повести А. Н. Архангельского «Русский иероглиф. История жизни Инны Ли, рассказанная ею самой»)», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России

Диссертационное исследование О. О. Лисовой обращено к актуальным для современных лингвистических исследований вопросам семантики и грамматики текста, дискурса, нарратива, опрокинутым в проблематику автобиографического повествования.

Теоретическая значимость диссертации связана с тем, что предложенная О. О. Лисовой модель дискурсивного анализа автобиографического текста позволяет исследовать эго-документ сложной субъектной организации с информационной и композиционной точек зрения. Наиболее весомый вклад О. О. Лисовой в теорию текста – выделение такой единицы анализа информационной структуры автобиографического нарратива, как композиционно-тематическая линия.

Результаты исследования значимы для решения ряда теоретических проблем дискурсивной лингвистики, нарратологии, теории синтаксиса, филологического анализа текста.

Практическая значимость диссертации состоит в возможности использования материалов и результатов исследования (1) в исследованиях проблем взаимоотношения текста, наррации и дискурса, (2) при разработке и применении методов дискурсивного анализа, (3) в общегуманитарных и филологических разысканиях, посвященных эго-документам, (4) в построении вузовских курсов и спецкурсов по теории дискурса, лингвистике текста, стилистике, синтаксису.

Все требования, обозначающие статус и содержания представленной работы, соблюдены; все необходимые компоненты кандидатской диссертации изложены последовательно и стройно – от цели и задач до положений, выносимых на защиту. Успешному решению поставленных исследовательских задач способствует четкая структура диссертации, состоящей из трех глав.

Самым важным результатом исследования, проведенного с опорой на достижения нарратологии и психологии в области автобиографической памяти, следует признать выделение О. О. Лисовой три композиционно-тематических линии эго-документа: личная, семейная и социально-историческая. Полученные исследовательницей результаты демонстрируют закономерность в выборе синтаксических средств при описании (1) событий, максимально приближенных к личным, (2) событий семейной жизни, а также (3) событий, относящихся к фоновому, историко-культурному повествованию.

Чрезвычайно значимо, что анализ этих трех композиционно-тематических линий проводится с опорой на фундаментальные концепции синтаксиса и лингвистики текста.

Так, абсолютно убедительны итоговые рассуждения о том, что «предметная доминанта часто становится ведущей в личной линии повествования: изображение деталей, мелочей, незначительных (на первый взгляд) событий передает мир глазами Инны, погружает читателя в её переживания и в социально-исторический контекст» (с. 70), или о том, что «неопределенно-личные предложения активно используются при описании действий государственной машины, описании культурной и духовной жизни общества, социальных изменений – то есть, являются ведущим средством в формировании социально-исторической тематической линии автобиографической повести» (с. 106).

Следует особо отметить: исследование О. О. Лисовой характеризуется аргументированностью основных положений, согласованностью теоретической базы и полученных результатов, что обеспечивается как опорой на фактический материал, так и использованием комплекса методов и приемов, позволяющих разносторонне рассмотреть анализируемый текст.

Актуальное, материально насыщенное и имеющее теоретическую и практическую значимость исследование О. О. Лисовой, как и любая большая научная работа, вызывает ряд замечаний и уточняющих вопросов.

В качестве замечания отмечу отсутствие ссылок на два важных, как представляется, источника. Во-первых, широко известные работы о природе культурной, коллективной и индивидуальной памяти немецких филологов Алейды и Яна Ассман, продолжающих и углубляющих концепцию памяти цитируемого в диссертации Мориса Хальбвакса. Во-вторых, докторская диссертация по специальности 10.02.01 – русский язык М. А. Лаппо «Самоидентификационный дискурс русской элитарной языковой личности» (Новосибирск, 2018), посвященная исследованию автобиографических текстов В. Я. Проппа и репрезентации в них вопросов саморефлексии, идентичности, самоидентификации и памяти.

В качестве вопросов сформулирую следующие:

1) Что значит термин «нарративный дискурс» (п. 1.2)? Чему он противопоставлен и/или рядоположен? Может ли дискурс быть ненарративным? Приведите, пожалуйста, примеры.

2) Почему в рамках невероятно интересного и продуктивного анализа вербализации памяти никак не было затронута проблематика актуального для современной гуманитаристики и филологии дискурса травмы (культурной, социальной, личной) главной героини?

3) Несмотря на то, что гендерная проблематика никак не входила в круг вопросов и задач данного исследования, удалось ли обнаружить какие-нибудь специфические черты женского письма в данном тексте? Вопрос особенно интересен, учитывая, что женские эготексты обрабатывал литератор мужчина.

Разумеется, все названные замечания и вопросы носят во многом ритуальный характер, носят во многом уточняющий характер и не умаляют достоинств проведенного О. О. Лисовой исследования

В заключении хочу отметить хороший профессиональный уровень автора и проведенного исследования. Полученные результаты оригинальны, опираются на достоверный материал и верифицированные методики. Цель диссертационного исследования О. О. Лисовой достигнута, исследовательские задачи, поставленные в начале работы, решены. Положения, выносимые на защиту, подтверждены и фундированы.

С учетом всего вышесказанного полагаю:

Содержание диссертации Лисовой Олеси Олеговны на тему «Информационная структура автобиографического нарратива (на материале повести А. Н. Архангельского «Русский иероглиф. История жизни Инны Ли, рассказанная ею самой»)), соответствует специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей большое значение для развития не только филологических, но и гуманитарных знаний в целом – анализ структурирования автобиографического текста с точки зрения субъекта повествования и вербализации его памяти. Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук соискателем ученой степени мною не установлено.

Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.

Член диссертационного совета, доктор филологических наук, доцент, заведующий кафедрой русского языка РГПУ им. А. И. Герцена



Ефремов Валерий Анатольевич

30 июля 2024 г.