

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Лян Вэйци на тему «Поэтика драматургии М. А. Булгакова 1920-х годов (“Дни Турбиных”, “Зойкина квартира”, “Бег”) и оппозиция “свое – чужое”», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Диссертация Лян Вэйци не может не вызвать интереса уже на уровне заявленной темы, где рассматриваемый материал – пьесы Михаила Булгакова – преподнесён в ракурсе крайне релевантной относительно этого материала проблемы, связанной с поэтикой текста, – архетипической оппозиции «своё – чужое». Важно и то, что каждая из трёх выбранных для анализа пьес наглядно демонстрирует определённую грань того, что можно назвать театром Булгакова, следовательно, целостный анализ (а именно он заявлен в качестве цели работы) системы из трёх пьес в ракурсе обозначенной проблемы в итоге позволяет соискателю увидеть особенности поэтики Булгакова-драматурга как минимум в названный период – 1920-е годы.

Структура диссертации Лян Вэйци в свете решаемых задач представляется предельно оптимальной. Первая глава рассматривает пьесы через призму пространственных категорий, в которых оппозиция «своё – чужое» реализуется с наибольшей очевидностью – это категории дома и города; глава вторая посвящена глубокому, а главное – многогранному, в самых разных аспектах осуществляемому анализу в ракурсе заявленной проблемы персонажной системы рассматриваемых пьес – тут и сами действующие лица, и те характеристики, благодаря которым оппозиция «своё – чужое» раскрывается в данной опции разными своими гранями (детали внешности, одежда, речь, политические взгляды, родственные отношения и многое другое); третья глава в большей степени переключает внимание на мотивную структуры рассматриваемых пьес, что и позволяет с учётом всего предшествующего анализа достичь поставленной цели всей диссертации, а в итоге – осмыслить художественную уникальность Булгакова-драматурга.

Особенно же хочется выделить то, что Лян Вэйци на протяжении всей работы постоянно учитывает то, что имеет дело с текстами особой родовой природы – с текстами драматургическими, буквально следуя знаменитому пушкинскому завету: «Драматического писателя надо судить по законам, им самим над собою признанным». И это важно, поскольку речь идёт именно о поэтике драматургии.

Первый вопрос же, который хочется задать, касается выбора материала. Как уже было сказано, выбор трёх пьес не вызывает сомнений относительно решаемой проблемы; чётко обосновано и то, почему в список анализируемых в диссертации произведений не вошла пьеса «Багровый остров»; но вот почему вполне подходящая по временным рамкам и предельно важная для понимания поэтики булгаковской драматургии «Кабала святош» не стала объектом анализа, Лян Вэйци в своём квалификационном исследовании умалчивает.

Второй момент, на который не могу не обратить внимание, это то базовое понятие, что становится определяющим при показе механизма функционирования оппозиции «своё – чужое» в рассматриваемых пьесах; я имею в виду понятие «отражения». Сам анализ, проведённый соискателем, всё же показывает, что речь должна идти не об *отражении*

оппозиции «своё – чужое», а о её *выражении* в тексте, о её функционировании, о тех самобытных и уникальных смысловых характеристиках, что обретает она, попадая в пределы булгаковских пьес; в случае же отражения она бы всего лишь сохраняла присущие ей на архетипическом уровне характеристики. Прошу простить за то, что придираюсь к словам.

Высказанные замечания отнюдь не умаляют заслуг автора диссертации: проделана громадная и важная как в историко-литературном, так и в теоретическом плане работа, которая должна быть востребована исследователями в будущем.

С учетом всего вышесказанного полагаю:

Содержание диссертации Лян Вэйци на тему «Поэтика драматургии М. А. Булгакова 1920-х годов (“Дни Турбиных”, “Зойкина квартира”, “Бег”) и оппозиция “свое – чужое”» соответствует специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук соискателем ученой степени мною не установлено.

Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.

Член диссертационного совета
Доктор филологических наук, профессор,
профессор кафедры теоретической и исторической поэтики
Российского государственного
гуманитарного университета

 Доманский Ю. В.

07.12.2023.

