

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Даруди Айсан на тему:  
«Мусульманская архитектура Ирана эпохи Тимура и Тимуридов:  
специфика художественного образа»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения  
по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства

Диссертация Айсан Даруди написана на тему «Мусульманской архитектуры Ирана эпохи Тимура и Тимуридов...». Тема, безусловно, интересная и достаточно редкая среди диссертационных. Чаще встречаются темы по прикладному или изобразительному искусству Ирана, произведения которых имеются в российских коллекциях, чем по архитектуре. Отвага диссертанта может только приветствоваться. В данном случае это тот случай, когда исследователь, не понаслышке знающий рассматриваемые им памятники, оперирует положениями российской искусствоведческой теории. Возникает плодотворный научный синтез.

Диссертация построена в соответствии с логичным планом. Во Введении определяются предмет, объект, хронологические и топографические границы исследования, аргументируется актуальность исследования и раскрывается его научная новизна, а также теоретическая и практическая значимость, формулируется цель, задачи исследования, положения, выносимые на защиту, и основные научные результаты. Введение включает в свой состав Историографический обзор, в котором диссертантка дает обзор истории исследований по теме Тимуридской архитектуры Ирана.

Во 2 главе дается общая характеристика архитектуры Тимуридов в Центральной Азии на примере наиболее известных памятников Самарканда (мечети Биби-Ханым, медресе Улугбека, мавзолея Гур Эмир и др.). Хотя центральноазиатские памятники эпохи Тимура, в частности, в российской историографии, изучены достаточно полно, этот раздел имеет смысл в тексте диссертации, поскольку на эти ведущие памятники в XV в. ориентировались зодчие Ирана.

В 3 главе изучены основные памятники иранской мусульманской архитектуры Тимуридов, продемонстрирована специфика их архитектурного облика, выявлена траектория развития основных архитектурных типов религиозной архитектуры, а именно, мечети, медресе и мавзолея.

В 4 главе изучены основные особенности архитектурного образа памятников Тимуридов: как архитектурных планов, так и декора, а также типологии минаретов.

В 5 главе выявленные ранее особенности архитектурного образа Тимуридских памятников сопоставляются с восприятием этого образа его современниками, как европейцами, так и жителями Персии, и выводится некая равнодействующая.

В Заключении подводятся итоги проведенному анализу. Даруди доказывает, что иранскую архитектурную традицию характеризует становление и развитие айванной мечети (как правило четырехайванной), прежде всего купольной. В мечети большую роль играет не только интерьер, но и экстерьер, чьи величественность и богатство декора символизируют могущество и величие державы. План построек имеет четкую ось симметрии, включает в себя обширные внутренние дворы, бассейн с водой в центре или перед входом в мечеть, симметрично расположенные минареты, богатейшую изразцовую отделку в убранстве стен и куполов. Постройки, видимые издали, производили впечатление грандиозности и величия. Вблизи они казались не тяжелыми и массивными, а, напротив, невесомыми. Если во времена самого Тимура строились в основном мечети и мавзолеи, то при его преемниках в большом количестве стали возводиться медресе, чей тип во многом был производным от типологии мечети. Преобладающим типом мавзолея являлся тип портално-купольной постройки.

Автор диссертации продемонстрировала глубокое владение материалом, что выразилось в привлечении к исследованию широчайшего круга памятников. Айсан Даруди успешно справилась с поставленной ей задачей – определением основных особенностей архитектуры Ирана эпохи

Тимура и Тимуридов. Анализ памятников выполнен достаточно тщательно, а представленные выводы выглядят убедительно.

Исследование написано хорошим языком, термины объяснены, справочный аппарат соответствует требованиям ГОСТа. Выводы автора кажутся достаточно убедительными.

Отметим некоторые недостатки работы. В диссертации не учтены некоторые публикации, например, каталог основной выставки искусства Тимуридов, ставший классической работой по данной теме:

Lentz T., Lowry G. *Timur and the Princely Vision. Persian Art and Culture in the Fifteenth Century. Los Angeles County Museum of Art & Arthur M. Sackler Gallery [Smithsonian Institution]*. Los Angeles, 1989.

Кроме того, не вполне четко и последовательно сформулированы различия тимуридских памятников Ирана от тимуридских же архитектурных сооружений Средней Азии.

Эти недочеты не умаляют достоинств работы и не должны повлиять на ее оценку.

На основе вышеизложенного можно сделать вывод о том, что диссертация Даруди Айсан на тему: «Мусульманская архитектура Ирана эпохи Тимура и Тимуридов: специфика художественного образа» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Даруди Айсан заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Член диссертационного совета  
**Притула Антон Дмитриевич**,  
доктор филологических наук,  
ведущий научный сотрудник  
Отдела Востока  
Государственного Эрмитажа  
16.12. 2024

член  
секретарь  
Государственного Эрмитажа

