

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию

Киселева Юрия Петровича на тему: «Конструирование содержания интегрированного курса “Естествознание” на основе концептного подхода для системы СПО», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (обществознание и естествознание, уровень среднего профессионального образования)

Диссертационное исследование Киселева Юрия Петровича посвящено проблеме, актуальность которой для педагогической теории и образовательной практики несомненна в связи с процессами модернизации как в среднем профессиональном образовании, так и в системе повышения квалификации учителей. Исходя из этого целью исследования является обоснование концептного подхода к конструированию содержания интегрированного курса «Естествознание» для системы среднего профессионального образования (СПО). Работа направлена на получение качественно нового научного результата через определение:

- а) педагогического потенциала концептного подхода для разработки содержания интегрированных курсов естественно-научной направленности;
- б) структуры и содержания интегрированного курса «Естествознание» для системы СПО на основе иерархической системы концептов;
- в) инструментария для выявления динамики формирования компонентного состава ценностно-смысловых компетенций обучающихся при изучении интегрированного курса «Естествознание», разработанного на основе концептного подхода.

В итоге это удалось не только определить, но и обосновать результатами проведенного эксперимента.

Следует подчеркнуть, что для педагогической науки феномен концепта является относительно новым и для его исследования необходимо выделить его составляющие. Автор успешно справился с этой задачей. Проведенный

анализ понятия *концепт* позволил диссертанту выявить и систематизировать его существенные характеристики и установить его интегративную сущность. В работе подчеркивается, что концепт как интегратор учебного содержания объединяет положения разных областей научного познания. В этой связи в диссертации отражен поиск новых подходов к моделированию интегрированного курса через иерархию концептов: метаконцепты – мегаконцепты – концепты смыслового блока – частные концепты.

Как справедливо замечено диссертантом, в системе среднего профессионального образования подлежит переосмыслению процесс перехода от линейного построения естественно-научных курсов – к их интеграции; от технократизации – к гуманизации и гуманитаризации естественно-научного образования. При таком подходе к профессиональной подготовке невозможно не обратиться к человеческому ресурсу: знаниям, способностям, возможностям, потребностям людей, – что, по сути, и образует в каждом конкретном случае специфическую систему значений и смыслов, ценностей и ценностных ориентаций и является основой для освоения системно организованных концептов курса, направленных на развитие ценностно-смысловых компетенций обучающихся.

В логике проведенного исследования диссертанту удалось выявить педагогический потенциал концептного подхода для разработки содержания интегрированных курсов естественно-научной направленности и смоделировать методику их конструирования. Модель включает целевой, содержательный, процессуальный и результативно-оценочный компоненты и направлена на развитие ценностно-смысловых компетенций обучающихся. Степень сформированности данных компетенций определяется диссертантом через соответствие результатов освоения обучающимся интегрированного курса уровням развития естественно-научной культуры.

В экспериментальной части работы представлен развернутый анализ проблем, возникающих у студентов при изучении курса естествознания, сложность решения которых во многом объясняется недостаточной

осознанностью ими целевых установок курса, недооценкой его роли в освоении будущей профессии, трудностями в применении естественно-научных знаний для самообразования и саморазвития. Это объясняется, по наблюдению диссертанта, в том числе недостаточной разработанностью содержания интегрированных курсов естественно-научной направленности, адаптированных для ступени СПО, в результате чего вопросы ценности смыслотворческой деятельности отходят на второй план.

Таким образом, результаты теоретического анализа, констатирующего и поискового этапов эксперимента подтвердили необходимость разработки интегрированного курса «Естествознание» с учетом согласования ценностно-смысловых ориентиров с осваиваемой профессиональной деятельностью.

В структуре ценностно-смысловых компетенций (ЦСК) выделены когнитивный, эмоционально-ценностный и интеграционно-деятельностный компоненты, сформированность их определяется рядом показателей, выявленных экспериментальным путем. Результаты формирующего эксперимента отразили позитивную динамику в формировании составляющих ЦСК, что свидетельствует об эффективности проведенной работы, а применение методов сбора и анализа экспериментальных данных не вызывает сомнения.

В целом, диссертация Ю.П. Киселева отличается целостностью и научной обоснованностью. Одним из главных достоинств работы является ее междисциплинарный характер: она охватывает не только области методики обучения и воспитания, но и социальной педагогики, этики, дидактики, что, несомненно, наиболее полно отражает действительную картину педагогического процесса в современном образовательном учреждении и служит показателем целостного видения этого процесса автором.

К числу общих достоинств работы можно отнести самостоятельность исследовательской позиции диссертанта, заинтересованность проблемой, стремление проникнуть в сущность изучаемого явления. Однако как любое

интересное научное изыскание, связанное с поисками новых путей в развитии науки, исследование не лишено критических замечаний и вопросов.

Прежде всего, хотелось бы уточнить позицию диссертанта о рассмотрении концепта как дидактической единицы. В диссертации говорится о том, что концепт невозможно получить в готовом виде, концепт творится, развивается самим субъектом (стр. 50). Если исходить из того, что дидактическая единица – это целостная, законченная по смыслу информационная часть учебной программы, соответствующая ФГОС, тогда возникает вопрос о соотношении в содержании учебного курса нормативных и субъектных характеристик концепта.

Второй вопрос связан с оценкой позиции учителей по применению методики конструирования содержания интегрированного курса в учебном процессе. Положительный ответ на этот вопрос автором дан (стр. 140-141): слушатели курсов повышения квалификации заинтересованы в эксперименте. Но насколько широко удалось распространить данную методику? Есть ли среди учителей негативные отклики? А если педагог не является (в силу полученного образования, жизненного опыта, сложившихся профессиональных стереотипов) творческой личностью, может ли он (должен ли он?) позитивно относиться к предложенному варианту интеграции?

Третий вопрос связан с оценкой рисков. Делая ставку на развитие ценностно-смысловых компетенций, учитель заведомо встает на путь принципиального пересмотра методической системы – принципов организации учебной работы, оценивания учеников, структурирования рабочего времени. Известно, что любые перемены в условиях массовых процессов, как правило, вызывают сопротивление, отторжение и т.п. Хотелось бы услышать позицию диссертанта – с какими рисками связан переход на интегрированные курсы естественно-научной направленности в среднем профессиональном образовании?

Четвертый вопрос касается соотношения пяти методологических подходов в исследовании: компетентностного, аксиологического,

культурологического, интегративного и концептного. Интегрируются ли они в единую методологическую базу (тогда как ее определить?) или каждый является отдельным концептом?

И наконец не вопрос, а скорее замечание, связанное с используемыми в диссертации многочисленными сокращениями, список которых приводится в конце текста (стр. 146). Частотность их употребления порой была излишней, что затрудняло чтение текста. Например, в выводах первой главы, в четвертом положении на защиту и др.

Тем не менее научная ценность диссертационного исследования не вызывает сомнений, сделанные замечания только подчеркивают его значимость в решении существенных вопросов педагогической науки и образовательной практики, говорят о сложности и многогранности рассматриваемых в исследовании проблем, новом подходе к их изучению и указывают перспективу для комплексных научных разработок.

Работа логично выстроена, строга в своей доказательности. В публикациях автора отражено основное содержание диссертации. Положения, выносимые на защиту, опубликованы в научных изданиях.

Содержание диссертации Киселева Юрия Петровича на тему: «Конструирование содержания интегрированного курса “Естествознание” на основе концептного подхода для системы СПО» соответствует специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (обществознание и естествознание, уровень среднего профессионального образования). Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой изложены новые научно обоснованные методико-технологические решения и разработки, имеющие существенное значение для развития педагогического знания.

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук соискателем ученой степени мною не установлено.

Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.

Член диссертационного совета

Доктор педагогических наук,

профессор, профессор

14.10.2024



Даринская Л.А.