

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета на диссертацию Брук Елизаветы Григорьевны на тему: «Античная мифология и религиозно-этический символизм: прагматические аспекты (по материалам французского графического искусства XVII-XVIII вв.)», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.9. — Философия религии и религиоведение.

Диссертация Елизаветы Григорьевны Брук «Античная мифология и религиозно-этический символизм: прагматические аспекты (по материалам французского графического искусства XVII-XVIII вв.)» посвящена изучению рецепции античной мифологии во французской культуре XVII-XVIII вв. Источником для своего исследования диссертант выбрал книжную графику, что объясняется тем, что книжная графика чрезвычайно тесно взаимодействует с текстом. Актуальность темы связана не только с тем, что изучение рецепции античной мифологии во французской культуре XVII-XVIII вв. является первым подобным опытом в отечественной религиоведческой науке, но и с тем, что в качестве источника диссертант выбрал книжную графику, поскольку, несмотря на огромную значимость этого источника для религиоведческого дискурса, он достаточно редко используется в религиоведческих исследованиях. Елизавета Григорьевна основательно подошла к работе над источниками, сделав акцент на разработке комплексной методологии, опирающейся на современные работы, использующие междисциплинарный подход.

Диссертант поставила перед собой достаточно амбициозные задачи: 1) Выявить основные изменения, характерные для трансформации морального дискурса XVII-XVIII вв., определить роль «исторического» (эвгемерического) толкования в указанном процессе, предварительно описав основные черты эвгемеризма как особого интеллектуального явления, характерного для философской рационалистической критики мифологии. 2.) Проанализировать основные черты религиозно-этического символизма сюжетов и образов античной мифологии в книжной графике XVII в. и определить место античных мифологических сюжетов и образов в культурном контексте этого периода. 3) Выявить основные изменения в восприятии образов и сюжетов античной мифологии во французской книжной графике XVIII в., в том числе и с точки зрения их символической функции, а также проанализировать причины этих трансформаций.

Все эти задачи последовательно были последовательно решены в диссертационном исследовании Е.Г. Брук «Античная мифология и религиозно-этический символизм: прагматические аспекты (по материалам французского графического искусства XVII-XVIII вв.)», которое состоит из трех глав. Структура работы в точности соответствует тем задачам, которые поставил перед собой автор. В двух параграфах первой главы «Античная мифология и эвгемеризм во Франции XVII-XVIII вв.» анализируется трансформация морального дискурса XVII-XVIII вв., и роль в этом эвгемеризма. В трех параграфах второй главы «Рецепция античной мифологии и религиозно-этический символизм во Франции XVII в» автор последовательно решает задачи, поставленные им (пункт 2). Исследование основных черт религиозно-этического символизма сюжетов и образов античной мифологии в книжной графике XVII в. и определение места античных мифологических сюжетов и

N 33-06-139 от 09.02.2024

образов в культурном контексте XVII в. делается на материале двух изданий: «Метаморфоз» Овидия XVII в., и издания «Картины храма муз». В третьей главе «Античные образы и сюжеты и религиозно-этический символизм во Франции XVIII в.» Е.Г. Брук анализирует трансформации рецепции античных образов в книжной графике XVIII в. на материале новых изданий «Метаморфоз» и «Храма муз», а также изучает античные мотивы в иллюстрациях бытового жанра на примере издания «Истории нравов» в картинках.

Теоретическим вкладом диссертанта и бесспорной научной новизной диссертационной работы Елизаветы Григорьевны Брук «Античная мифология и религиозно-этический символизм: прагматические аспекты (по материалам французского графического искусства XVII-XVIII вв.)» является то, что в этой работе впервые эвгемеризм рассматривается в контексте рационалистических тенденций и секуляризационных процессов XVII- XVIII вв., определяется характер «исторического» толкования и его значение для философии религии XVII-XVIII вв., кроме того, выработанная в ходе исследования комплексная методология позволяет не только изучить тенденции в восприятии античной мифологии в указанный период и выявить их характерные черты, но и объяснить появление последних в контексте интеллектуальных процессов XVII-XVIII вв.

Хотелось бы отметить, что несмотря на то, что современные гуманитарные науки в целом достаточно серьезно продвинулась в изучении «мифологического» дискурса, однако многие теоретические и методологические вопросы нуждаются в дальнейшем исследовании. И этот пробел отчасти закрывает диссертация Елизаветы Григорьевны Брук. Диссертация «Античная мифология и религиозно-этический символизм: прагматические аспекты (по материалам французского графического искусства XVII-XVIII вв.)» хорошо структурирована, цели и задачи диссертации, заявленные во «Введении», раскрываются в ее содержании. Диссертация состоит из трех глав, введения, заключения и списка литературы, включающего исследовательскую литературу на русском, французском и английском языках. Основательны в диссертационной работе историографическая и источниковедческая базы (ценным представляется то, что в работе особое внимание уделено тем комментирующим античные мифы текстам XVII-XVIII вв., которые до сих пор оставались вне поля зрения российских исследователей), что уже само по себе характеризует положительно это фундаментальное религиоведческое исследование.

С учетом всего вышесказанного полагаю:

Содержание диссертации Елизаветы Григорьевны Брук на тему: ««Античная мифология и религиозно-этический символизм: прагматические аспекты (по материалам французского графического искусства XVII-XVIII вв.)» полностью соответствует специальности 5.7.9. — Философия религии и религиоведение;

Диссертация является качественной междисциплинарной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития таких отраслей знания как религиоведение и культурология.

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук соискателем ученой степени мною не установлено.

Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.

Председатель диссертационного совета

Д.филос.н., профессор, профессор кафедры

философии религии и религиоведения СПбГУ



Чумакова Т.В.

5.02.2023