

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета на диссертацию Галустова Кирилла Артемовича на тему: “Трансформация пространства современного российского города”, представленную на соискание ученой степени кандидата наук по научной специальности 1.6.13 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

При разнообразии современного статуса российских городов, специфики их основания и последующего развития на разных исторических этапах выявляются проблемы, связанные с застройкой территории, выполнением ею тех или иных функций. Такие проблемы приобретают особую остроту при смене общественных формаций, которые оказывают влияние на все стороны жизни жизнедеятельности, включая использование городского пространства. Так, в советское время реализовывалась концепция социалистического города, в основу которой был положен процесс обобществления форм собственности. Переход страны на рельсы рыночной экономики, передача в собственность жилья сказался на использовании городского пространства – проявился интерес к нему как государственных, так и бизнес структур. Однако, механизм сочетания власти и бизнеса (государственно-частное партнерство) до сих пор не выработан, участие общества в обсуждении и принятии решений в области градостроительной деятельности в России, в отличие от других развитых стран, остается незначительным. В этих условиях выполненная в диссертации К.А. Галустова аналитика городских режимов, разработка предложений по совершенствованию принятия управленческих решений по совершенствованию градостроительной деятельности в России отражает **актуальность темы** исследования.

Содержащееся в диссертации К.А. Галустова обоснование концептуального подхода к исследованию трансформации пространства современных российских городов, выявлению воздействия на этот процесс городских режимов имеет **научную новизну** как в области теоретических положений о принципах и закономерностях формирования городского пространства, так и в области воздействия на этот процесс городских режимов. Такое исследование в отечественной общественно-географической науке выполнено впервые. **Практическая значимость** исследования определяется возможностью использования предложенных в диссертации методических приемов выявления воздействия городских режимов на трансформацию пространства российских городов в практике управления градостроительной деятельностью. **Информационная база исследования** – это обширный перечень использованных отечественных и зарубежных литературных источников, собранные диссертантом первичные (полевые) материалы об экологических и культурных конфликтах в городских пространствах Санкт-Петербурга, Москвы, Екатеринбурга, Вологды, результаты экспертных опросов населения. Для обработки материалов использованы **методы** социологических исследований, сравнительно-географический, визуального наблюдения, балльно-индексный, картографический, ГИС-технологий; их совокупность позволила получить достоверную картину трансформации городского пространства под воздействием городских режимов.

Аналитическая оценка содержания диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, приложений и перечня сокращений. Во введении, наряду с традиционным обоснованием актуальности темы, предмета, объекта, цели и задач

исследования, дается обзор литературных источников, а также список лиц (от мамы и папы – до магистрантов, аспирантов, преподавателей и коллег по науке), в адрес которых выражаются благодарности.

Первая глава отводится теоретико-методологическим подходам к исследованию, в ней два параграфа: 1) о подходах к исследованию трансформации городского пространства; 2) о подходах к исследованию городских режимов, их проявлению и воздействию на трансформацию городского пространства. Много места в главе отведено анализу позиций отечественных и зарубежных исследователей, приводятся трактовки терминов применительно к российским локациям, но с учетом мирового опыта. Диссертант отмечает, что экономика и политика России заимствует черты западных государств, что проявляется и в трансформации городского пространства. Далее приводится собственное понимание терминов “власть”, “бизнес”, “общество”, “режим”, “городской режим” (с точки зрения воздействия на трансформацию пространства), современного а затем классификация городских режимов: режим статус-кво, режим роста (плюралистический, федералистский, предпринимательский), прогрессивный режим “среднего класса”. Показано, что теория городских режимов объединяет в себе систему городских решений вокруг пространства, позволяет учесть ходы всех игроков, использующих и меняющих городское пространство.

Вторая глава направлена на анализ и оценку практики трансформации пространства современного российского города под воздействием городских режимов. По объему она вдвое превосходит другие главы. В *первом параграфе* обсуждается методика исследования – анализа общественно значимых проектов трансформации городской среды, моделирования воздействия городских режимов на трансформацию городского пространства, выделения ключевых этапов исследования. К методам исследования отнесены: выявление критериев построения моделей, составление шкалы конфликтов, контент-анализ, количественная оценка критериев моделирования, балльно-индексный, экспертный опрос, картографический. Во *втором параграфе* выделены три группы критериев общественной значимости проектов трансформации городской среды: пространственные (средовые), резонанса и участия акторов, трансформационные. В рамках этих групп выделены критерии общественной значимости пространства, проанализированы проекты в Санкт-Петербурге, Москве, Екатеринбурге, Вологде. На примере Санкт-Петербурга представлена двухакторная схема конфликта, предложены и рассчитаны баллы конфликтов, особенно детально по проекту “Охта-Центр”, дан анализ побед общества и поражений. В *четвертом параграфе* на примере Василеостровского и Петроградского районов Санкт-Петербурга показаны результаты трансформации внутригородских пространств под воздействием городских режимов.

Третья глава отводится выявлению типов, принципов и закономерностей трансформации пространства современного российского города под воздействием городских режимов. Выделены типы трансформации: общественно-деловая глобального масштаба, общественно-рекреационная глобального масштаба, общественно-рекреационная федерального масштаба, общественно-деловая регионального масштаба, общественно-селитебная регионального масштаба, бизнес-селитебная федерального масштаба, общественно-рекреационная регионального масштаба, административно-инженерная регионального масштаба, бизнес-деловая регионального масштаба. Установлены принципы трансформации городского пространства: режимного воздействия, универсальности пространственно-временных особенностей проявления городских режимов, смены проекта как реакции на воздействие городского режима, переноса проекта как способа разрешения конфликта, полимасштабного уровня вовлечения акторов, постепенного перехода к

прогрессивному городскому режиму среднего класса, взаимосвязи реализации интересов актора и функции пространства, оптимальности места трансформации. Выявлены следующие закономерности: 1) чем выше уровень вовлечения и участия акторов, тем вероятнее изменение или отмена проекта; 2) различия позиций власти, бизнеса, общества препятствуют реализации множества городских проектов; 3) снижение доли реализации изначальных проектов редевелопмента увеличивает количество пространств рекреационного назначения; 4) при росте числа конфликтов в центре внутригородского пространства возможна диффузия их на периферию.

В заключении подводятся итоги исследования, сформулированы принципы и выявлены закономерности формирования городского пространства применительно к российским условиям, даются рекомендации по использованию полученных результатов органами власти, бизнеса, общественными организациями для осмысления городских процессов и принятия соответствующих мер по укреплению взаимодействия акторов.

Степень обоснованности и достоверности вынесенных на защиту положений исследования. Таких положений пять. В первом из них констатируется, что городские режимы воздействуют на трансформацию городского пространства – данный вывод очевиден, сомнений в его достоверности не возникает. Аналогична оценка и по второму положению: появление новых функций и морфологических особенностей городского развития изменяет городскую среду. Третье положение, несмотря на недостаточно четкую формулировку, более конструктивно: трансформация городских пространств современной России обусловлена переходом среднего класса от режима роста к прогрессивному режиму. В четвертом и пятом положениях речь идет о наличии универсальных принципов и закономерностей трансформации современного российского городского пространства под воздействием городских режимов, что также не вызывает сомнений.

Рекомендации по использованию результатов исследования. Считаю, что представленные в диссертации материалы могут быть использованы в практике управления градостроительной деятельностью, а именно: при выработке концепций и стратегий пространственного планирования и управления, в том числе в генеральном плане и мастер-планах, схемах территориального планирования.

Замечания и дискуссионные положения:

1. Формулировки задач исследования, научной новизны, защищаемых положений, как мне представляется, могли бы быть сформулированы более четко. Названия параграфов в ряде случаев дублируют названия глав, излишне многословны. Формулировки защищаемых положений во введении расплывчаты, не конструктивны; гораздо лучше они представлены в заключении.
2. При проведении диссертантом обзора отечественных и зарубежных литературных источников, следовало бы, на мой взгляд, вычлнить – как итог этой работы – нерешенные фундаментальные и прикладные проблемы и нацелить свое исследование на их элиминирование.
3. Вывод диссертанта о том, что российские города в своем развитии пройдут тот же путь, что и города других развитых стран мира, исходя из нынешних тенденций, вероятнее всего, так и будет. Но хотелось бы, однако, видеть позицию диссертанта по этому поводу, а именно: следует ли допускать такой ход развития событий – ведь в дореволюционной России города сохраняли

самобытность в облике, которая и поныне проявляется в центральных частях исследуемых в данном диссертационном исследовании Санкт-Петербурга, Москвы, Екатеринбурга, Вологды, и именно она придает этим городам колорит и привлекательность.

Высказанные замечания не меняют положительной оценки работы в целом, которая, по моему мнению, носит завершённый характер, содержит научную новизну и практическое решение. Результаты исследований докладывались на научно-практических конференциях, опубликованы в научных журналах, имеющих высокий рейтинг.

С учетом всего вышесказанного полагаю:

Содержание диссертации Галустова Кирилла Артемовича на тему: “Трансформация пространства современного российского города под воздействием городских режимов” соответствует специальности 1.6.13 Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний.

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук соискателем ученой степени мною не установлено.

Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.

Председатель диссертационного совета – доктор географических наук, профессор, профессор кафедры региональной политики и политической географии Института наук о Земле СПбГУ

Чистобаев Анатолий Иванович



Дата



ПОДПИСЬ РУКИ
УДОСТОВЕРЯЮ

НАЧАЛЬНИК УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ
С. В. МОРОЗОВА

19.04.2024

