

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию **Чжан Хаопэн (Zhang Haopeng)** на тему: **«Образовательное неравенство в структуре социальной стратификации современного Китая»**, представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по научной специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы

Актуальность темы диссертационного исследования имеет вневременной характер. Практически во всех исторических обществах вопросы социального неравенства отличались остротой и становились причинами коренных преобразований в обществе. Злободневность данных проблем сохраняется в ныне существующих обществах, несмотря на разнообразные меры, принимаемые в области экономической, региональной, образовательной, социальной и др. политик. Данная ситуация связана с перманентным характером социально-политических и технологических изменений, что в свою очередь вызывает трансформации на рынке труда, в трудовой занятости и достатке населения, в их профессиональной подготовке и переподготовке. Поэтому феномен социального неравенства в Китае не является исключением, а актуальность предлагаемого диссертационного исследования безусловна. Китай обладает сложным экономическим базисом, сочетающим в себе одновременно информационные, индустриальные и аграрные технологии. Это обостряет конкуренцию за ресурсы среди многочисленного населения. Поэтому поиск надежных механизмов сохранения и преумножения благополучия населения является для китайского общества насущным. Одним из таких инструментов является образование.

Обоснованность научных положений и рекомендаций, сформулированных в работе. Диссертационные умозаключения построены на обширном теоретическом и статистическом материале. Автор использовал комплекс источников из истории, экономики, социологии, работы российских и зарубежных авторов – как европейских, так и китайских. Данный кросс-культурный анализ построен в логической последовательности, не имеет внутренних противоречий и позволяет утверждать, что положения, выносимые на защиту, носят обоснованный характер.

Достоверность полученных результатов. Диссертант обращается к нескольким теориям социальной стратификации и находит подтверждение их положений в приводимых исторических, экономических и статистических фактах. Основные методологические принципы были взяты из теории классового деления общества марксистского материализма, из теории культурного капитала П. Бурдьё. Обращение к опыту проведения исследовательских проектов китайских социологов Лу Сюэи, Лю Цяньмин, Ли Чуньлин, Ли Пейлин, а также к официальным данным Государственного статистического управления и Национального бюро статистики Китая

позволил найти в них значимые эмпирические данные, подтверждающие положения теоретико-методологического базиса и диссертации. Основные положения диссертационного исследования отражены в 7 статьях в журналах, входящих в Перечень ВАК, рекомендованный Министерством науки и высшего образования РФ, обсуждались на площадках нескольких научно-практических конференций разного уровня.

Научная новизна диссертации. Наиболее значимыми результатами научной работы являются следующие выводы: выявлены социальные барьеры, препятствующие обеспечению равных возможностей доступа к качественному образованию в структуре стратификации современного китайского общества; проведен анализ проблемы образования и воспитания «благородных детей из скромных семей» в сочетании с вопросами образования в сельской местности; раскрыты различия в культурном капитале китайской семьи в доступе, возможности и формировании установок на получение высшего образования; определены региональные и ресурсные различия между учебными заведениями как причины образовательного неравенства в Китае.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования обусловлены проблематикой исследования и ее актуальностью. Теоретическая значимость характеризуется, во-первых, анализом разнообразных сведений о социальной стратификации, что позволяет выделить (подтвердить) всеобщие закономерности и локальные (региональные) особенности структурирования общества. Во-вторых, на фоне доминирования европейских научных школ возникает иллюзия невидимости ученых из других стран и континентов, поэтому знакомство с исследованиями ученых из Китая, которое предоставляет нам диссертант, ломает стереотипы и значительно обогащает мировую социологическую науку. В-третьих, автор провел взвешенную систематизацию теорий по социальной стратификации с учетом китайского опыта. Практическая значимость диссертации заключается в выделении барьеров, присутствующих в образовательном пространстве, которые создают потенциал возникновения (воспроизводства) социального неравенства.

Проблемный и информативный характер диссертации вызвало **ряд вопросов, на которые хотелось бы получить разъяснения:**

1. Объектом диссертации выступает образовательное неравенство. Как известно, неравенство приобретает очевидные очертания при условии отсутствия противоположного состояния – равенства. В таком случае, в чем выражается образовательное равенство, отсутствие которого понимается как неравенство? Каковы последствия установления всеобщего образовательного равенства?

2. В диссертации неоднократно утверждается о дуалистическом базисе общества – промышленной и аграрной экономике. Однако, известно, что Китай занимает лидирующие позиции в информационных технологиях. Следовательно, в реальности на территории Китая мы еще встречаем постиндустриальную модель хозяйствования. Как информационные

технологии применяются в Китае в образовательной сфере с целью сокращения образовательного неравенства?

3. Присутствует определенная недосказанность в использовании фактологии и аргументации. Так, на с. 94 в сопроводительном тексте отмечено, что в диаграмме 4 отражена информация о распределении докторов наук среди преподавателей китайских университетов, а в содержании самой диаграммы этого нет, а представлены данные только об обучающихся. Или на с. 130 автор предлагает «ориентацию на скромную семью» в качестве первостепенной меры по восполнению семейного культурного капитала (следовательно, преодоления барьера образовательного неравенства), но данных о том, сколько «благородных сыновей из скромных семей», успешно использовали этот капитал для получения образования, отсутствует.

Однако данные вопросы можно считать прологом к продолжению научного исследования и поиска оптимальных мер нивелирования социального неравенства. Диссертация Чжан Хаопэн отличается высоким уровнем проведения социологического исследования и подготовки текста.

С учетом всего вышесказанного полагаю, что диссертация Чжан Хаопэн (Zhang Haoren) на тему: «Образовательное неравенство в структуре социальной стратификации современного Китая» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи по сокращению образовательного и социального неравенства, результаты диссертационного исследования имеют значение для развития социологии. Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук, соискателем ученой степени мною не установлено. Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.

Член диссертационного совета,
доктор социологических наук,
профессор кафедры государственного
и муниципального управления,
Северо-Западный институт управления –
филиал Российской академии народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ,
Санкт-Петербург, Россия

Подпись
А.А. Бесчасная
ЗАВЕРЯЮ
Ведущий специалист отдела
кадрового администрирования
управления развития персонала
Ю.В. Землянку



Бесчасная Альбина Ахметовна

11.06.2024