

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию

Николаева Николая Петровича на тему:

«Трансформация институтов климатической политики в России в период геополитической нестабильности», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии

Актуальность темы диссертационного исследования Н.П. Николаева обусловлена значимостью климатической повестки в условиях ситуации, сложившейся на международной арене. Климатическая политика России в сложившихся условиях требует серьезной проработки, чтобы обеспечить реализацию ее интересов в рамках выстраивания ее отношений на региональном и глобальном уровнях. Как известно, экологические инициативы и стратегические решения в этой области формируются в международном контексте, что требует взаимодействия с соседними государствами и международными организациями, ориентированными на долгосрочные цели по климатической адаптации.

Для понимания важности темы проведенного Н.П. Николаевым исследования следует также учитывать и то обстоятельство, что в современных условиях, когда геополитическая обстановка развивается по конфронтационному сценарию, проблемное поле реализуемой Россией климатической политики нуждается в серьезной теоретической проработке. За последние годы Россия присоединилась к Парижскому соглашению, принятому в 2015 году в качестве основного международного документа в климатической сфере, и ратифицировала его в 2019 году, несмотря на настороженное отношение к предшествующему документу, Киотскому протоколу. В этот же период страна столкнулась с беспрецедентными санкционными мерами, предпринятыми в отношении нее США и их сателлитами, что не могло не наложить отпечаток не только на климатическую повестку, но и на весь спектр экологической политики.

№ 33-06-1142 от 26.11.2024

Изложенные обстоятельства достаточно убедительно свидетельствуют об актуальности и востребованности для политической теории и практики диссертационного исследования Н.П. Николаева.

По результатам проведенного анализа литературы и источников диссертант представляет оценку степени изученности заявленной темы и приходит к вполне обоснованному заключению о несформированности в России институциональных и иных рамок в области институтов климатической политики. Следует отметить также и то, что, действительно, в настоящее время климатическая политика де-факто находится в поле междисциплинарных исследований. С учетом данного обстоятельства автор предпринимает попытку устранить образовавшиеся в теоретических подходах пробелы.

Проведенное исследование отличается комплексным характером, автор при разработке темы опирается на значительную базу теоретических источников и эмпирических данных, что позволяет изучить функционирование институтов, реализующих климатическую политику. В работе представлен достаточно обширный список научной литературы, отражающий различные аспекты анализируемой проблематики.

Проведенная исследовательская работа обеспечила достаточно грамотное формулирование авторского замысла разработки диссертации и его реализацию. В этой связи в диссертации подвергаются осмыслению политологические, исторические исследования, в том числе и те работы, которые будет правомерно отнести к классике политической мысли.

Заслуживают поддержки и постановка цели диссертации, равно как и определение задач, направленных на достижение указанной в исследовании цели. В качестве таких задач было определено рассмотрение существующих теоретических подходов к исследованию климатической политики; сравнение основных моделей управления климатическими проблемами; определение целевого характера международных организаций, определяющих климатическую повестку; характеристика роли России в

международной системе управления климатическими проблемами; анализ институтов регулирования климатической политики в России; рассмотрение возможных сценариев трансформации климатической политики в Российской Федерации.

В первой главе автор дает обзор теоретических подходов к изучению климатической политики и показывает взаимосвязь климатических изменений с политическими процессами на национальном, региональном и глобальном уровнях. Автор отмечает, что указанная связь начала активно изучаться лишь в XXI веке, несмотря, в частности, на то, что парниковый эффект был открыт еще в XIX веке.

Значительное внимание в диссертации уделено политическим и экономическим аспектам климатической политики. Автор анализирует, каким образом изменения климата влияют на глобальные и национальные политики, а также рассматривает роль международных организаций в разработке климатической политики. Уделяется особое внимание взаимодействию различных политических сил и экономических интересов в контексте климатических инициатив.

В дальнейшем, во второй главе, автор сосредоточился на изучении этапов сотрудничества России по проблеме международного регулирования климата. Данные этапы охватывают период с 1992 по 1999 год, с 1999 по 2015 год, а также с 2015 года и по настоящее время. Каждому этапу придается значение в формировании институциональной рамки климатической политики, и это изучение позволяет понять динамику и изменения в подходах России к климатическим вопросам на международной арене.

Весьма интересным представляется и изложение автором концепции климатической справедливости в контексте глобальных изменений климата. Автор акцентирует внимание на решающем значении вопросов справедливости и равенства в доступе к ресурсам и технологиям, что имеет важное значение для успешной реализации климатической политики.

Оценивая проведенное Н.П. Николаевым исследование, необходимо отметить, что степень обоснованности научных положений, полученных результатов, сформулированных в диссертации выводов, их достоверность и новизна подтверждаются использованием трудов ведущих отечественных и зарубежных ученых по исследуемой проблеме, в том числе мыслителей прошлого, корректным использованием методов обоснования своих заключений.

Вместе с тем ознакомление с проведенным исследованием вызывает некоторые вопросы, требующие ответов и пояснений.

1. В объекте исследования (климатическая политика) и предмете исследования (развитие институтов, определяющих климатическую политику в РФ в XXI веке) недостаточно ясно выражена проблематика геополитической нестабильности, заявленная в названии диссертации, что сказывается и в тексте работы.

2. Автор заявляет, что его исследование опирается на неоинституциональную теорию. Действительно, практика показывает, что обсуждение климатической повестки, формирование ее негосударственными игроками порой приобретает ангажированный, спекулятивный и политизированный характер, чему в работе уделено внимание. Между тем в работе речь все же идет об институтах климатической политики в России и, прежде всего, о государственной политике. Фактически такой подход предполагает следование политическому реализму, поскольку признается ведущая роль государства и его институтов.

3. Характеризуя метод нарративного анализа (С. 15), автор утверждает, что он применялся при изучении протоколов заседаний межфракционных рабочих групп и комитетов Государственной Думы РФ по различным проблемам климатической политики. Кроме того, нарративный анализ применялся при работе с материалами аксиологического характера в идеологических текстах. Вместе с тем «климатические» нарративы

присутствуют во многих других официальных документах, в том числе в документах стратегического планирования Российской Федерации.

4. В работе автор ограничивается лишь упоминанием действующей Концепции внешней политики Российской Федерации 2023 года (С. 17). В указанном документе (ст. 15) декларируется, что с учетом долгосрочных тенденций развития ситуации в мире национальными интересами Российской Федерации во внешнеполитической сфере являются «охрана окружающей среды, сохранение природных ресурсов и рациональное природопользование, адаптация к изменениям климата». Как приоритетное направление внешней политики подробно раскрыты охрана окружающей среды и глобальное здравоохранение (прежде всего, ст. 41).

5. В параграфе 2.3., судя по его названию, должны раскрываться сценарии трансформации климатической политики в России. Однако в тексте указанные сценарии четко не выражены, не выражена и приемлемость и предпочительность конкретного сценария для России.

6. В заключении диссертации автору следовало четко и предметно изложить теоретические и практические рекомендации, вытекающие из результатов проведенного исследования.

Вместе с тем указанные замечания и рекомендации не умаляют значимости проведенного исследования и не снижают его положительной оценки. Ряд высказанных замечаний и рекомендаций носят дискуссионный характер и направлены на то, чтобы сориентировать автора на дальнейший творческий научный поиск. Полагаю, что в ходе публичной защиты диссертации автор даст исчерпывающие ответы на поставленные вопросы.

Представленная к защите диссертация посвящена актуальной и практически значимой теме трансформации институтов климатической политики России в условиях глобальной геополитической нестабильности. В условиях современных вызовов международной экологической повестки и возрастающей роли России в глобальной климатической политике исследование заполняет ряд пробелов в понимании специфики и динамики

российской климатической стратегии и закладывает базу для последующих исследований в данной сфере.

С учетом всего вышесказанного полагаю обоснованным утверждать следующее.

Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии, а ее теоретические положения в своей совокупности могут быть квалифицированы как решение важной научной задачи.

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук соискателем ученой степени мною не установлено.

Диссертация Николаева Николая Петровича на тему: «Трансформация институтов климатической политики в России в период геополитической нестабильности» соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19 ноября 2021 г. № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», и рекомендуется к защите в СПбГУ.

Член диссертационного совета
доктор политических наук, профессор,
заведующий кафедрой политологии
Института международных отношений
и социально-политических наук
ФГБОУ ВО «Московский государственный
лингвистический университет»

В. К. Белозёров

«13» ноября 2024 г.

