

## **Отзыв на диссертацию Растворцевой А. Н. "Влияние Крымского кризиса на российско-германские отношения 2014-2021 гг. (по материалам немецкой периодической печати)"**

Диссертация А.Н. Растворцевой "Влияние Крымского кризиса на российско-германские отношения 2014-2021 гг. (по материалам немецкой периодической печати)" является углубленным исследованием, которое играет исключительную роль для западного читателя: диссертация представляет собой не только хорошо документированную и обоснованную демонстрацию основных нарративов немецкого и западного мира, но и обширное исследование российской позиции. Таким образом, это показывает нам, что академическое обсуждение проблематики, представленной в диссертации, в России является исключительно широким по сравнению с западной практикой.

### **В дебатах 1990-х годов образы врагов ушли в прошлое**

Автор диссертации признает, что российско-германские отношения пережили несколько периодов за свою многовековую историю. 9 ноября 1990 года, после сложного периода в истории отношений между двумя странами, вызванного холодной войной, было подписано Соглашение о добрососедстве, партнерстве и сотрудничестве, в котором стороны выразили свое желание "внести посредством взаимопонимания и примирения весомый вклад в преодоление раздела Европы" (с.3).

В 1990-е годы дискурсы, появившиеся в средствах массовой информации обеих стран, укрепили в сознании россиян и немцев позитивное отношение друг к другу; образы врагов ушли в прошлое, главы правительств строили доверительные отношения. Коль, Шредер и Меркель получили положительное освещение в

PK N 33-06-108 от 30.01.2024



российских СМИ, появлялись позитивные новости о дружественной атмосфере на деловых переговорах.

### **Конфронтационные и стигматизирующие неологизмы**

Однако, как указывает автор диссертации, 2014 год внес свои коррективы в установленный порядок. Во-первых, политический кризис на Украине, государственный переворот в Киеве и последующая присоединение Крыма 18 марта 2014 года вызвали бурную негативную реакцию со стороны западных политиков, ученых и средств массовой информации. В немецкой литературе обычно утверждается, что именно 2014 год достиг той точки, после которой уже можно говорить не об охлаждении отношений, а об "отчуждении и даже противостоянии" (с.4).

А.Н. Растворцева также обращает внимание на появление стигматизирующих неологизмов, которые все чаще стали появляться в немецких СМИ, такие как "Путинфершеер" или "Руссландверштеер" ("понимающие Путина" и "понимающие Россию"), которые обозначают людей, понимающих политику президента России В.В. Путина или российские интересы. По моему мнению, это демонстрирует новизну исследования и впоследствии может стать предметом совершенно нового исследования, которое выяснило бы генезис того, где они стали встречаться, был ли у этих неологизмов свой "архитектор" или "дизайнер".

### **Сложная "двойная политика" Германии**

Но диалог между Россией и Германией продолжался даже под давлением санкций ЕС, которые затронули рынки обеих стран. Он продолжался, несмотря на значительное отчуждение и взаимную критику. Россия и Германия также продолжили реализацию совместных проектов. При этом А. Н. Растворцева указывает, ссылаясь на работы исследователей В. И. Васильева и В. А. Федорцева, на то, что Германия придерживается так называемой



"двойной политики": она заинтересована как в диалоге с Россией, так и в партнерских отношениях с НАТО.

Отдельно хотелось бы отметить, что диссертацию А. Н. Растворцевой было приятно читать, потому что в ней можно найти мнения не только западных критиков, среди которых самые примитивные голоса можно услышать и в финских мейнстримных СМИ, но и академических западных ученых с менее агрессивной позицией к российско-германским отношениям.

Например, в работе упоминается Габриэле Кроне-Шмальц, западногерманский эксперт по России, профессор, которая является автором нескольких монографий о России. В своих исследованиях и статьях Кроне-Шмальц критикует предвзятое освещение всех событий и демонизацию России. Согласно диссертации, немецкий профессор подчеркнула, что её цель состоит не в том, чтобы оправдать действия В.В. Путина, а в том, чтобы "получить представление о позиции и действиях обеих сторон в кризисной ситуации, а не отмахиваться в лоб, если что-то вызывает вопросы или сомнения". Это один из примеров того, какие жемчужины можно найти в ценном исходном материале диссертации, что снова указывает на несомненную новизну данного исследования.

### **Обширные исследовательские данные**

А.Н. Растворцева поставила перед собой цель проследить особенности российско-германских отношений в 2000-е годы, выявить те факторы, которые повлияли на восприятие действий сторон по отношению друг к другу. С этой целью она анализирует позиции немецких политиков, экспертов и журналистского сообщества по развитию российско-германских отношений, что демонстрирует объем изученного материала и ценность проведенного комплексного исследования для изучения указанного периода в российско-германских отношениях.

В своей диссертации А. Н. Растворцева также рассматривает образ России, созданный в немецких СМИ, предпосылки и развитие Крымского кризиса. Хронологические рамки исследования охватывают период с 2014 по декабрь 2021 года, отправной точкой является присоединение Крыма, конечной - окончание срока полномочий госпожи Меркель.

Следует выделить объем источниковой базы, на которую опирается данное обширное исследование. Автор диссертации разделила её на пять групп: первая группа состояла из межгосударственных документов и соглашений, таких как соглашение о добрососедстве, партнерстве и сотрудничестве, Минские соглашения и другие межгосударственные соглашения. При этом особое внимание Растворцева А. Н. уделила документам, принятым Европейским союзом, на основании которых были введены и продлены санкции против России.

Вторая группа объединяет документы государственных органов России и Германии.

Третья категория включает мемуары, речи и интервью немецких государственных деятелей и политиков.

Четвертая группа диссертационных материалов состоит из материалов из немецких периодических изданий, таких как Tagesschau, Die Zeit, Suddeutsche Zeitung, Spiegel и Frankfurter Allgemeine Zeitung.

Пятая группа демонстрировала результаты социологических опросов.

## **Слепота невнимания**



В своем исследовании А.Н. Растворцева указывает, что, на самом деле, с конца 90-х годов отношения между Россией и Европейским союзом и, соответственно, между Россией и Германией постепенно ухудшались из-за разногласий по различным вопросам, к которым другая сторона относилась недостаточно серьезно. Этот процесс привел к развитию так называемой "слепоты невнимания", что, в свою очередь, способствовало развитию кризиса в российско-германских отношениях. Отмечу, что данный термин вводится в работу из сферы психологии и указывает на новый взгляд на появление отчуждения в отношениях России и Германии и требует, как и неологизмы "понимающий Россию/Путин" дальнейшего изучения в сфере международных отношений.

Далее автор отмечает, что кризис в Крыму в 2014 году ознаменовал дальнейшее отчуждение между Россией и Германией. Присоединение Крыма Россией вызвало крайне негативную реакцию в Германии, причем большинство немецких экспертов в различных областях резко раскритиковали действия России, назвав их "явным нарушением международного права" (с.56).

### **Немецкие СМИ стремились испортить имидж России**

После тщательного дискурсивного анализа огромного числа источников на языке оригинала А. Н. Растворцева отмечает, как немецкоязычные источники часто представляли события в одностороннем порядке, открыто обвиняя Россию в развитии кризисной ситуации, не анализируя влияние западных держав на эскалацию конфликта. Немецкие СМИ использовали различные методы для формирования общественного мнения таким образом, чтобы в сознании немецкоязычной общественности появился образ России как "агрессора", что привело к значительному ухудшению отношения к России в сознании немецкого общества.

Так как я являюсь западным читателем, я мог бы удивиться, – или мне следовало бы сказать, что в западном информационном



пространстве это все же ожидаемо, – что финские СМИ в то время придерживались того же метода формирования общественного антироссийского мнения.

Исследование позиций немецких СМИ по событиям на Украине до Крымского кризиса выявило тенденцию СМИ к предвзятому, категоричному освещению событий. Россию открыто называли виновницей кризиса, рассматривали аргументы и действия России как откровенно агрессивные и отвергали возможность того, что деструктивные действия Запада повлияют на разворачивающийся кризис.

Однако автор указывает и на то, что несмотря на все усилия немецких СМИ создать агрессивный образ России в сознании немецкоязычной общественности путем представления недостоверной или односторонней информации, опросы общественного мнения показали, что немцы критически отнеслись к действиям своих СМИ.

### **Россия и Германия в условиях развития кризиса**

В условиях кризиса Германия была вынуждена поддерживать отношения с Россией, с одной стороны, и проводить общую внешнюю политику в рамках Европейского союза, с другой. Санкции и контрсанкции на различных уровнях оказали негативное влияние на объем двусторонней торговли, а политические решения об исключении России из международных организаций стали негативными факторами для инициирования международного диалога и поиска выхода из кризисной ситуации. Однако, как указывает в своей работе А. Н. Растворцева, присоединение Крыма к Российской Федерации не оказало существенного влияния на другие сферы российско-германского сотрудничества, такие как образование или культурное взаимодействие между двумя странами.

Однако работы немецких экспертов и репортажи в официальных



СМИ Германии, как правило, рассматривали события только с одной точки зрения и игнорировали факты, которые поставили бы под сомнение их позицию. Резкая критика действий России, введение определенных глоссариев, появление неологизмов свидетельствуют о крайне негативной реакции со стороны Германии. В то же время следует отметить, что А. Н. Растворцева, изучив большой объем источников представила мнения и тех ученых, журналистов, политиков, представителей различных сфер общественной жизни, которые встали на другую сторону, но эти эксперты сразу же столкнулись с негативной реакцией.

### **Отношения и установки значительно ухудшились**

Конечно, введение санкций и контрсанкций оказало ощутимое влияние на экономическое сотрудничество между Россией и Германией, и А. Н. Растворцева это, справедливо отмечает, опираясь на немецкие данные, предоставленные Министерством экономики и энергетики Германии и таможенной статистикой, из которых следует, что показатели сотрудничества значительно снизились с 2014 по 2017 год.

Говоря о политических последствиях, автор указывает на то, что после событий 2014 года Россия была лишена права голоса в Парламентской ассамблее Совета Европы, а также исключена из G8, что, безусловно было сигналом об ухудшении международного политического диалога между ЕС и Россией, Германией и Россией, и, как следствие, на негативное развитие общей кризисной ситуации.

Дискурс о событиях 2014 года в немецких СМИ привел к значительному ухудшению российско-германских отношений в сознании немецкого общества. Согласно опросам общественного мнения, немцы потеряли доверие к России, а также начали ассоциировать Россию с коррупцией, пренебрежением к правам человека и свободе слова, большими социальными диспропорциями и недостаточной правовой процедурой. Однако к



2021 году направление изменилось, и большинство немцев уже характеризуют Российскую Федерацию как надежного партнера, а также выступают за более тесное сотрудничество между Германией и Россией и реализацию различных совместных проектов, таких как "Северный поток –2".

При этом автор диссертации отмечает, что присоединение Крыма для России была событием, вызвавшим позитивную реакцию в обществе, актом исторической справедливости. А. Н. Растворцева ссылается на данные Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) за 2021 год, "большинство россиян оценивают присоединение Крыма к России положительно (81%), о безусловно положительном отношении сообщают 46%" (с.136).

В конце своей диссертации Растворцева цитирует Й. Баберовски и Г. А. Винклера 2015, которая, действительно не теряет своей актуальности в международных вопросах:

"Мир красочен, люди и их правительства разные. В некоторых странах некоторые вещи делаются не так, как у нас. Если вы понимаете это, вы уже сделали еще один шаг вперед. Любой может вести войну, но только те, кто может понимать отношения друг друга, могут вступать в диалог".

Таким образом, можно сказать, что в диссертации А.Н. Растворцевой тщательно исследуются развитие российско-германских отношений в указанный период времени, проводится анализ различных факторов, которые способствовали тому, что атмосфера этих взаимоотношений была омрачена "слепотой невнимания" - феноменом, известным в психологии как неспособность обращать внимание на явные вещи.

Научная новизна этой работы заключается в нескольких пунктах:



- она представляет собой всестороннее исследование последствий Крымского кризиса для различных сфер российско-германских отношений;
- она демонстрирует палитру мнений, которые существовали в немецкоязычном дискурсе относительно причин, развития, урегулирования и роли Германии в Крымском кризисе;
- она обнаруживает неологизмы, типичные для немецкого дискурса, что дает возможность дальнейшего изучения методов, которыми немецкие СМИ формировали общественное мнение в Германии.

Учитывая западные нарративы в отношении России данная работа является несомненно актуальным и важным трудом и вносит ощутимый вклад в изучение международных отношений на современном этапе.

**Йохан Бекман**

**Доктор общественно-политических наук, доцент, университет г. Хельсинки (Финляндия)**

02.12.2023



*J. Beckmann*