

О Т З Ы В

члена диссертационного совета на диссертацию Ван Цунюэ на тему: «Российский фактор технологического противоборства КНР и США в контексте формирования новой системы международных отношений», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по научной специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Стремительное развитие современного мира, связанное с вторжением в человеческую жизнь цифровых технологий, изменило отношение человека к уже устоявшимся правилам, нормам, практикам, стандартам. Становится привычным нарушение хрупкого равновесия с применением новых технологий между странами, политическими субъектами, отдельными людьми. Широкое распространение деструктивных действий в киберпространстве стало поводом для озабоченности со стороны международных организаций, политиков, экспертного сообщества. Потребность в принятии международных правил, регулирующих цифровую среду и развитие искусственного интеллекта, признается большинством стран мира. Современное технологическое развитие оказывает существенное влияние на характер межгосударственных отношений и на международную безопасность. Основатель и президент Всемирного Давосского экономического форума К. Шваб отмечает: «Критически опасно то, что гиперсвязанность мира в условиях растущего неравенства может привести к усилению фрагментации, сегрегации и социальных волнений, которые в свою очередь создадут ситуацию для развития насильственного экстремизма»¹. Доступность к передовым технологиям становится необходимым условием великодержавия. Способность государства внедрять высокотехнологичные стандарты в обыденную жизнь характеризует его значимость и влияние. Поэтому борьба, развернувшаяся между высокотехнологичными компаниями США и Китая за распространение своих стандартов, выходит за рамки обычного экономического соперничества и становится важной геополитической игрой, влияющей на формирующуюся международную систему.

Представленное диссертационное исследование посвящено влиянию китайско-российских отношений на технологическое противоборство наиболее развитых в экономическом отношении стран - КНР и США. Поэтому актуальность научной работы не вызывает сомнений и достойно всяческой поддержки со стороны академического сообщества.

Объектом исследования является современная структура международной системы и российский фактор в научно-техническом противоборстве КНР и США, предметом - взаимосвязь между новыми технологиями, представленными Четвертой промышленной революцией (4ПР), и конфигурацией международной системы, а также взаимодействие

¹ Шваб К. Четвертая промышленная революция. М.: Эксмо, 2016. С. 65.

трехсторонних отношений между Китаем, США и Россией в контексте формирования новой системы международных отношений (с. 11-12). Следует отметить глубокий анализ автором степени разработанности проблемы и источниковой базы исследования.

Диссертационное исследование Ван Цунюэ является научно-квалифицированной работой, в которой охарактеризована международная система и проанализированы влияющие факторы; выявлено влияние науки и техники, особенно 4ПР, на международную систему; сформулирована концепция «Ловушки Фукидида» в китайско-американских отношениях; проанализировано китайско-американское технологическое противостояние, включая его причины, процесс и влияние на международную систему; изложена теория «стратегического треугольника» в китайско-американо-российских отношениях; раскрыто китайско-российское научно-техническое сотрудничество и представлены политические предложения по его развитию.

Диссертационная работа состоит из трех глав, включающих в себя девять параграфов, разделенных на пункты. Следует отметить, что структура логична, соответствует поставленным задачам и позволяет раскрыть содержание диссертации. Основные положения и выводы являются в полной мере достоверными. Они основаны на применении автором неореалистического и системного подхода к изучению международных отношений, метода статистического анализа данных, сравнительного, структурно-функционального и исторического метода, а также теории «структурного реализма» К. Уолтца и теории «наступательного реализма» Дж. Миршаймера. Теоретико-методологическая база исследования позволила автору научно обосновать положения, выносимые на защиту.

Представленную для защиты диссертацию отличает авторский подход, раскрывающий влияние Российской Федерации на технологическое противоборство КНР и США и акцентирующий внимание на наукоемких аспектах мощи государства.

Представляет научный интерес выделение автором компонентов совокупной мощи государства, которая наряду со стратегическими отношениями может рассматриваться как научно объективная переменная, определяющая международную систему (с. 35).

Характеристика современной международной системы, основные концепции, тенденции ее эволюции представляются автором на основании сравнительного анализа мнений американских и китайских ученых-международников, что позволяет расширить научный кругозор за счет введения в оборот новых идей, мнений и представлений.

Автором предпринята успешная попытка показать приоритет в преобразовании международной системы движущей силы науки и техники. С его точки зрения, «наука и техника не могут изменить природу международных отношений, они могут оказать огромное влияние на элементы совокупной национальной мощи, такие как политическая, экономическая, культурная и

военная, и, таким образом, сыграть огромную роль в содействии преобразования международной системы» (с. 42).

Несмотря на свою дискуссионность, представляет научный интерес вывод автора о том, что начала формироваться биполярная система международных отношений, центрами которой являются США и Китай (с. 63, 70). К такому выводу Ван Цунюэ приходит на основании сравнения двух важнейших, но не единственных компонентов могущества государства – экономической и военной. В то же время диссертант признает преимущество России в военной сфере, которое постепенно преодолевается за счет крупных военных ассигнований Китая в последнее десятилетие. Акцентируя внимание на развитии технологий искусственного интеллекта (ИИ) и сетей 5G, автор констатирует увеличение разрыва между Китаем и другим великими державами (с. 70). По его мнению, которое он аргументирует статистическими данными, 4ПР ускорила формирование биполярной структуры между США и Китаем и по мере ее развития такая система стабилизируется.

В борьбе за международное лидерство, приобретающее все более ожесточенный характер, автор обращается к концепции «Ловушки Фукидида» в связи с возможной сменой гегемона. По обоснованному мнению диссертанта, сутью стратегического соперничества между Китаем и США становится технологическое противоборство (с. 79). В этом противостоянии США принимает меры по сдерживанию и даже подавлению технологического развития возвышающейся державы из-за угрозы снижения собственной гегемонии. Можно согласиться с автором в том, что китайско-американское технологическое противоборство приведет к регрессу глобализации (с. 93).

Представляется научно обоснованным обращение диссертанта к теории «стратегического треугольника», в рамках которой отношения между тремя суверенными государствами рассматриваются как неделимое целое, поэтому любой актер является достаточно важным для двух других, так что любое изменение отношений между ними затронет интересы третьей стороны. По мнению автора, «нынешний треугольник Китай-США-Россия больше похож на модель «стабильного брака», в которой США противостоят как Китаю, так и России, а Китай и Россия поддерживают тесные отношения» (с. 123-124).

Необходимо отметить аргументированный вывод автора о том, что «китайско-американская технологическая конфронтация открывает возможности для китайско-российского научно-технического сотрудничества» (с. 117). Для России, как страны, против которой объявлено рекордное количество санкций, крайне важно поддерживать конструктивные отношения с Китаем, в связи с чем научно-техническое сотрудничество рассматривается как ключевая опора китайско-российского стратегического партнерства.

Следует отметить авторскую типологию китайско-российского научно-технического сотрудничества, включающего пять периодов, и характеризующейся взаимодополняемостью китайско-российского сотрудничества.

Элементами научной новизны служат также новые факты, полученные соискателем и представленные как доказательства положений, выносимых на защиту. В ходе исследования получен новый теоретический материал, позволивший автору решить поставленные теоретико-методологические задачи выявления взаимосвязи между новыми технологиями, представленными 4ПР, и конфигурацией международной системы, а также раскрытия взаимодействия трехсторонних отношений между Китаем, США и Россией в контексте формирования новой системы международных отношений.

В диссертации Ван Цунюэ использована современная научная литература (всего 153 наименования), включающая научные труды авторитетных ученых на китайском, английском и русском языках, поэтому достоверность основных положений и выводов диссертации не вызывает сомнений. Вместе с тем, автором убедительно заявлена самостоятельная научная позиция.

По теме диссертации автором опубликовано три научные работы в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Теоретическая значимость работы определяется ее новизной и выводами, которые обогащают политическую науку новыми представлениями о неореалистической парадигме международных отношений, в которую вплетены концепции «Ловушки Фукидида» и «Стратегического треугольника» в контексте технологического противоборства.

Практическая значимость проведенной научной работы определяется возможностью применения результатов диссертационного исследования в деятельности экспертных и аналитических структур в контексте российско-китайского стратегического партнерства с акцентом на научно-технологическое сотрудничество. Материалы диссертационного исследования могут быть востребованы в практике преподавания для студентов, магистрантов и аспирантов вузов по дисциплинам, связанным с российско-китайскими и китайско-американскими отношениями, а также формированием нового мирового порядка.

Вместе с тем диссертанту необходимо обратить внимание на следующие замечания и рекомендации:

1. В качестве теоретической основы исследования в диссертации был выбран неореализм, исходящий из интересов военно-политической безопасности. Однако в работе речь, в значительной степени, идет об экономических интересах. Так, автор пишет о влиянии науки и техники на международную систему (с. 15), а также на «функционирование механизма глобализации» (с. 16), что характерно для неолиберальной теории международных отношений. В связи с вышеизложенным, поясните свой методологический выбор неореализма.

2. Сравнивая ВВП ведущих экономических стран мира, автор пишет: «Тем временем Китай является единственной страной в мире, которая постоянно сокращает отставание от США» (с. 32). С таким утверждением

сложно согласиться, так как ВВП таких стран, как Индия, Индонезия и некоторых других неуклонно растет, и по паритету покупательной способности эти страны уже занимают 3 и 7 место соответственно.

3. При характеристике технологического влияния на международную систему автору целесообразно было более широко раскрыть такие технологии как Большие данные в международных отношениях, цифровая дипломатия, кибербезопасность, цифровой суверенитет, что позволило бы более системно охарактеризовать влияние 4ПР как на отношения между ведущими государствами, так и на формирование современной системы международных отношений.

4. Характеризуя советско-американское противоборство в конце «холодной войны», автор пишет: «Многие передовые технологии были применены в военной сфере, что значительно повысило национальную военную мощь. В таких обстоятельствах разрыв в экономической и военной мощи между США и СССР постепенно увеличивался, что в конечном итоге послужило одной из причин распада СССР и концу биполярной структуры и, наконец, установило однополярную международную систему, в которой доминировали США» (с. 41). Можно согласиться с тем, что увеличивался экономический разрыв, однако необходимо отметить, что в военной сфере сохранялся паритет и лидерство в тех или иных видах вооружений было все-таки обоюдным.

5. В работе встречаются неточности. Так, на с. 109 автором ошибочно указан период перестройки в СССР, а именно: 1982-1991 гг. вместо 1985-1991 гг.

Высказанные рекомендации и замечания не оказывают существенного влияния на раскрытие темы диссертационного исследования, являются, скорее, пожеланиями для дальнейших научных исследований и не снижают общей положительной оценки представленной к защите научной работы.

В целом диссертация характеризуется как завершенное комплексное и всестороннее исследование. обстоятельный и творческий подход автора к поставленным задачам, методология изучения материала дают веское основание считать, что цели диссертационного исследования достигнуты.

С учетом всего вышесказанного полагаю:

Содержание диссертации Ван Цунюэ на тему: «Российский фактор технологического противоборства КНР и США в контексте формирования новой системы международных отношений» соответствует специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования;

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний;

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук соискателем ученой степени мною не установлено;

Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.

Член диссертационного совета:
доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры международных отношений
Северо-Западного института управления
Российской академии народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации



Н.А. Баранов

«01» февраля 2024 года

Подпись
Баранова Н.А.

ЗАВЕРЯЮ
Ведущий специалист отдела
кадрового администрирования
управления развития персонала

[Handwritten signature] **С.В. Журавлева**

