

## О Т З Ы В

члена диссертационного совета на диссертацию Бабюк Ирины Анатольевны на тему: «Политика стратегического развития городских территорий в условиях цифровизации: опыт Санкт-Петербурга», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

В рамках глобального информационного общества человечество вступило в этап прорывного развития цифровых технологий, оказывающих влияние на все сферы жизни и уровни управления. Использование новых возможностей, предоставляемых цифровизацией, является одной из важнейших задач развития современных государств, в том числе России. Цифровизация в современном мире рассматривается как многоаспектный процесс, охватывающий все сферы общественной жизни и характеризующийся широким распространением цифровых технологий, углублением дифференциации и распределением власти и влияния ключевых игроков в коммерческом сегменте цифровой экономики и одновременно оформлением цифрового публичного пространства, а также развитием городов, представляющих собой инновационные экосистемы. В условиях цифровизации формируется качественно новый вид экономики – цифровая экономика, позволяющая существенно повысить эффективность различных видов производства, технологий, оборудования, хранения, продажи, доставки товаров и услуг. Многие факторы, влияющие на конкурентоспособность стран и регионов – от инноваций и образования до инфраструктуры и государственного управления, находятся в ведении городов. Наличие широкополосной связи, внедрение цифровых технологий в транспортной системе, в сферах потребления энергии, переработке отходов может сделать отдельный город более приспособленным для жизни, а следовательно, более привлекательным для людей. Следует согласиться с автором в том, что необходимы «новые политико-административные механизмы координации взаимодействий бизнеса и власти в рамках процедур принятия решений, максимизирующих общественное благо» (с. 4). В сложившихся условиях необходим стратегический подход к управлению развитием территорий, который способствовал бы формированию в Санкт-Петербурге наиболее эффективной среды регулирования с точки зрения стимулирования инноваций. Поэтому актуальность темы исследования не вызывает сомнений, а сама работа достойна поддержки со стороны академического сообщества.

Цель работы связана с выявлением основных социальных и политических аспектов трансформации стратегического управления развитием городских территорий в условиях современного этапа цифровизации системы единой публичной власти в России, а также с определением роли, значения и функций креативных пространств в структуре стратегий цифрового развития городских территорий (с. 7).



Диссертационное исследование И.А. Бабюк является научно-квалифицированной работой, в которой выявлены специфические характеристики современного этапа цифровизации экономики и политики в глобальном и национальном контекстах; реконцептуализировано содержание стратегического управления территориальным развитием в условиях цифровых трансформаций; определены место, роль, социально-экономические и социально-политические эффекты развития креативных пространств в стратегиях территориального развития мегаполисов; выявлены специфические характеристики стратегического управления территориальным развитием городов в современной России, в условиях становления новой системы публичной власти; проанализированы слабые и сильные стороны стратегического планирования развитием Санкт-Петербурга в 1990-е - 2000-е гг.; определены место, роль, социально-экономические и социально-политические эффекты развития креативных пространств в Санкт-Петербурге в 2000-е гг.; выработаны практические рекомендации по совершенствованию системы стратегического планирования развития городской территории.

Диссертационная работа состоит из трех глав, включающих в себя шесть параграфов. Следует отметить, что структура логична, соответствует поставленным задачам и позволяет раскрыть содержание диссертации. Основные положения и выводы являются в полной мере достоверными. Они основаны на применении автором синергетического и сетевого подходов, а также концепции сетевого общества М. Кастельса. Теоретико-методологическая база исследования позволила автору научно обосновать положения, выносимые на защиту.

Представленную для защиты диссертацию отличает авторский подход, раскрывающий роль городских креативных и общественных пространств как драйверов социально-экономического развития и повышения гражданской активности горожан. Цифровизация предоставляет широкие возможности государству, бизнесу, а также гражданскому обществу для создания открытого политического пространства, в котором все субъекты публичной политики могут создавать пространство доверия и взаимопонимания. Диссертант обоснованно акцентирует внимание на высокой значимости стратегического подхода к управлению развитием городских территорий, основанного на фундаментальных принципах синергетики и сетевой модели построения коммуникаций между государством и обществом.

С аргументированной точки зрения автора, позитивные технологические новации, трансформирующие структуру и содержание современных социально-политических коммуникаций, к которым относятся технологии блокчейна, искусственного интеллекта, Больших данных, а также различные формы электронного участия граждан, краудсорсинговые платформы, позволяют осуществить принципиальный прорыв в процессах сбора, обработки и анализа информации, получаемой в рамках реализации проектов умного города и умного региона, и принимать решения, наиболее приемлемые для жителей (с.



24-25). Вместе с тем автор обоснованно выделяет риски и вызовы цифровизации для стратегического развития территорий - рост возможностей манипулирования поведением людей, за счет внедрения систем тотального информационного контроля, утрата свободы частной жизни и нивелирование традиционных ценностных оснований политики (с. 25-26).

Представляет научный интерес выделение автором основных этапов цифровизации системы государственного и муниципального управления Российской Федерации, выявившей как позитивные, так и негативные черты, анализ которых необходим для повышения эффективности работы «цифрового государства» на всех уровнях: от отдельных структур и процессов до комплексного ИК-взаимодействия граждан, госструктур и бизнеса. Диссертантом проанализированы ключевые факторы цифровизации как стимулирующие, так и сдерживающие динамику развития территорий. Можно согласиться с автором в необходимости смещения акцентов с технологического аспекта на социальный и подтверждения важности использования цифровых инструментов для расширения возможностей гражданского участия и повышения гражданской активности (с. 50).

Выделяя развитие креативных индустрий и креативных пространств в качестве одной из важнейших задач государственной экономической, культурной и инновационной политики, автор обоснованно включает их в более широкий контекст цифровой трансформации города как часть технологий стратегического территориального развития. Следует согласиться с тем, что система креативного производства, включающего индустрии и пространства, должна базироваться на определенных принципах: стремиться повышать информационные компетенции граждан, быть ориентированной на развитие гражданского образования и рост гражданского активизма; осознавать меру ответственности за качество и последствия распространения контента, не ориентироваться исключительно на новизну, а наполнять его общественно значимыми смыслами; быть социально ориентированными, стремиться также выполнять образовательную, социализирующую, отчасти культурно-воспитательную задачи (с. 65).

И.А. Бабюк рассматривает Санкт-Петербург как город, в котором впервые на региональном уровне была реализована практика полноценного стратегического планирования развития территории в условиях рыночной экономики. Проведенный анализ стратегического развития города, предпринятый диссертантом, позволяет выявить «ряд проблемных лагун» (с. 85), устранение которых позволит осуществлять эффективное стратегическое развитие городских территорий.

Развитие креативных пространств и индустрий в Санкт-Петербурге автор исследует по основным общественным сферам: экономической, социальной, культурной, политико-административной. Результирующий позитивный эффект по всем сферам, с точки зрения диссертанта, заключается в росте качества жизни горожан, закрепленный во всех основных документах



стратегического развития города (с. 89). На основании разработанной автором комплексной системы оценки креативных пространств/кластеров (по 10 ключевым критериям) осуществлен анализ наиболее популярных креативных пространств города и осуществлена их сравнительная комплексная оценка. Трудно не согласиться с выделенной диссертантом основной отличительной характеристикой любого кластера – наличие синергетического эффекта, т.е. приращение производимого продукта или знания, посредством эффективной кооперации и координации деятельности всех составляющих его акторов (с. 94).

Элементами научной новизны служат также новые факты, полученные соискателем и представленные как доказательства положений, выносимых на защиту. В ходе исследования получен новый теоретический материал, позволивший автору решить поставленные теоретико-методологические задачи выявления основных социальных и политических аспектов трансформации стратегического управления развитием городских территорий в условиях современного этапа цифровизации системы единой публичной власти в России и определения роли, значения и функций креативных пространств в структуре стратегий цифрового развития городских территорий на примере Санкт-Петербурга.

В диссертации И.А. Бабюк использована современная научная литература (всего 141 наименование), включающая научные труды авторитетных ученых на русском и английском языках, поэтому достоверность основных положений и выводов диссертации не вызывает сомнений. Вместе с тем, автором убедительно заявлена самостоятельная научная позиция.

По теме диссертации автором опубликовано восемь научных работ, в том числе три - в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Теоретическая значимость работы определяется ее новизной и выводами, которые обогащают политическую науку новыми представлениями о влиянии синергетического и сетевого подходов на политику стратегического развития городских территорий в условиях цифровизации.

Практическая значимость проведенной научной работы определяется возможностью применения результатов диссертационного исследования в деятельности государственных и негосударственных структур, связанных с проблематикой развития Санкт-Петербурга, а также муниципальных образований, заинтересованных в создании и развитии креативных пространств. Материалы диссертационного исследования могут быть востребованы в практике преподавания для студентов, магистрантов и аспирантов вузов по дисциплинам, связанным с политикой развития городов в условиях цифровизации.

Вместе с тем диссертанту необходимо обратить внимание на следующие замечания и рекомендации:



1. Во введении в соответствии со сложившейся в России традицией оформления научных работ кратко характеризуется теоретико-методологическая и эмпирическая база исследования; отдельно от положений, выносимых на защиту, указывается научная новизна исследования, а также объект и предмет. В той или иной степени перечисленные атрибуты присутствуют в разных частях текста работы, но в лаконичном варианте не представлены во введении.

2. По решению Генеральной ассамблеи ООН от 8 ноября 2019 г. 2021 год был объявлен Международным годом креативной экономики в целях устойчивого развития. Целесообразно было в контексте разработки стратегии развития креативной экономики в России, осуществленной автором на с. 63-64, проанализировать деятельность государственных и негосударственных структур в рамках данной инициативы ООН.

3. В качестве одной из проблем автор рассматривает повышение активности граждан в публичном пространстве – «расширение электронного (цифрового) гражданского участия» (с. 99), однако данный вопрос в исследовании затронут лишь поверхностно.

4. Для развития цифровой экономики, креативных пространств и гражданского участия необходима соответствующая цифровая инфраструктура. Поэтому диссертанту целесообразно было представить в работе характеристику цифровой инфраструктуры Санкт-Петербурга, включающую как материальные условия и технические предпосылки формирования инновационной среды, а также оценку уровня развития и использования информационно-коммуникационных технологий и программного обеспечения.

Высказанные рекомендации и замечания не оказывают существенного влияния на раскрытие темы диссертационного исследования, являются, скорее, пожеланиями для дальнейших научных исследований и не снижают общей положительной оценки представленной к защите научной работы.

В целом диссертация характеризуется как завершенное комплексное и всестороннее исследование. Обстоятельный и творческий подход автора к поставленным задачам, методология изучения материала дают веское основание считать, что цели диссертационного исследования достигнуты.

С учетом всего вышесказанного полагаю:

Содержание диссертации Бабюк Ирины Анатольевны на тему: «Политика стратегического развития городских территорий в условиях цифровизации: опыт Санкт-Петербурга» соответствует специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии;

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний;

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук соискателем ученой степени мною не установлено;

Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19.11.2021 No 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.

Член диссертационного совета:  
доктор политических наук, профессор,  
профессор кафедры международных отношений  
Северо-Западного института управления  
Российской академии народного хозяйства и государственной  
службы при Президенте Российской Федерации



Н.А. Баранов

«02» февраля 2024 года

