

ОТЗЫВ

научного руководителя, доктора юридических наук
Архипова Владислава Владимировича,
на диссертацию Федорук Елены Олеговны на тему
«Институт юридической ответственности в контексте развития технологий
искусственного интеллекта: критический анализ»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.1 – Теоретико-исторические правовые науки

Научное исследование Елены Олеговны Федорук посвящено теме, актуальность которой сама по себе вряд ли нуждается в каком-либо развернутом обосновании. Технологии искусственного интеллекта в различных документах стратегического планирования относятся к числу сквозных цифровых технологий. Искусственный интеллект активно внедряется во все сферы деятельности – от образования до беспилотного транспорта. Значимость технологий искусственного интеллекта подчеркивается на самом высоком уровне. Так, например, в Указе Президента Российской Федерации от 10.10.2019 № 490 (ред. от 15.02.2024), которым была утверждена Национальная стратегия (далее - «Национальная стратегия») развития искусственного интеллекта до 2030 года, подчеркивается общая значимость данных технологий и указывается, что Российская Федерация обладает существенным потенциалом для того, чтобы стать одним из международных лидеров в развитии и использовании технологий искусственного интеллекта.

Создание комплексной системы нормативно-правового регулирования общественных отношений, связанных с развитием и использованием технологий искусственного интеллекта, обеспечение безопасности применения таких технологий в самой Национальной стратегии относится к целям и основным задачам развития искусственного интеллекта. При этом п.п. «е» п. 51(10) Национальной стратегии прямо затрагивает вопрос об ответственности и указывает, что делегирование системам искусственного интеллекта ответственного нравственного выбора, а также ответственности за принятие решений не допускается – такую ответственность несет физическое или юридическое лицо. В то же время, несмотря на данное положение, в науке продолжают гипотетические дискуссии о правосубъектности искусственного интеллекта, предполагающей и соответствующий ответ на вопросы о распределении ответственности. Кроме того, вопросы юридической ответственности и физического либо юридического лица за деяния, совершенные с использованием систем искусственного интеллекта, сами по себе на являются простыми и требуют серьезного научного осмысления, в том числе с точки зрения теории права. Именно на такое осмысление и ориентирована работа Е.О. Федорук.

В основу одной из главных исследовательских задач автора, которая

может быть описана как «демистификация» гипотетических концепций правосубъектности искусственного интеллекта положен ценностный подход в праве и философско-правовое основание в виде принципа взаимного правового признания, представляющего собой фундаментальное основание коммуникативной концепции права А.В. Полякова на современном этапе. Исследование понятия «искусственный интеллект» с помощью методологии аналитической философии языка, а также выдвижение тезиса о критерии автономности и его глубокий анализ, нашли отражение во второй главе работы и являются несомненными научными достижениями автора. Исследование состава юридической ответственности, проведенное в первой главе, несмотря на то, что данная категория не относится в теории права к числу бесспорных, проведено убедительно и выступает в качестве основы для сформулированных автором выводов относительно перспектив развития института юридической ответственности применительно к отношениям, связанным с искусственным интеллектом.

Научное исследование Е.О. Федорук осуществлено на кафедре теории и истории государства и права Санкт-Петербургского государственного университета в формате соискательства. Работа состоит из введения, трёх глав, содержащих двенадцать параграфов, заключения, списка использованных источников. Структура работы логична и predetermined поставленными целью и задачами исследования. Общая композиция работы хорошо продумана и соответствует логике исследования вопросов, имеющих значение для его выводов и положений, выносимых на защиту, которые следует считать обоснованным. Надлежащим образом раскрыта актуальность темы и степень ее разработанности, описана нормативно-правовая и теоретическая базы исследования, обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы. В целом исследование можно считать завершенным, в достаточной степени глубоким, значимым с научной точки зрения. Несмотря на то, что правовой проблематике искусственного интеллекта в целом и проблеме ответственности в данной области в частности посвящено достаточно много работ, конкретно по тому предмету, который представлен в исследовании Е.О. Федорук (предмету, связанному с критическим исследованием вопросов о возможной трансформации института юридической ответственности в контексте развития технологий искусственного интеллекта, – в специфическом смысле исследования), диссертационных исследований монографического характера ранее не проводилось. Заслуживает положительного внимания и источниковая база диссертации.

По теме диссертации соискателем опубликовано достаточное количество научных работ, в том числе в рецензируемых ВАК периодических научных изданиях. Достоверность научных положений и выводов, сформулированных в работе, подтверждается как её источниковой базой, так и апробацией результатов исследования в докладах и сообщениях соискателя на международных и всероссийских научных конференциях.


Некоторые из положений диссертации могут располагать к содержательной научной дискуссии, однако это лишь подчеркивает их ценность и даст возможность соискателю более полно раскрыть аргументы в поддержку излагаемой позиции в процессе защиты.

Анализ работы позволяет прийти к выводу о том, что диссертация Елены Олеговны Федорук на тему: «Институт юридической ответственности в контексте развития технологий искусственного интеллекта: критический анализ» соответствует требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а ее автор Федорук Елена Олеговна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1 – Теоретико-исторические правовые науки. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Научный руководитель

Доктор юридических наук,
профессор, заведующий кафедрой
теории и истории государства и права
Санкт-Петербургского
государственного университета

Архипов Владислав Владимирович


26 ноября 2024 г.

Личную подпись Архипова Владислава Владимировича заверяю.
Документ подготовлен вне рамок исполнения трудовых обязанностей.
Текст документа размещен в открытом доступе на сайте СПбГУ по адресу <http://spbu.ru/science/expert.html>

Ведущий специалист по кадрам



О.В. Кречина