

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Пызикова Дениса Дмитриевича на тему:
«История изучения Православия в советской науке (1943-1988)», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по научной специальности (5.7.9. — Философия религии и религиоведение)

Актуальность темы диссертационной работы Пызикова Дениса Дмитриевича «История изучения Православия в советской науке (1943-1988)» определяется важностью изучения советского периода истории отечественного религиоведения, который, несмотря на работы последних полутора десятилетий, все еще остается недостаточно изученным.

Научная новизна диссертационного исследования «История изучения Православия в советской науке (1943-1988)» основательно обоснована и подкреплена пятью пунктами, из которых наиболее значимым, на наш взгляд, является комплексный анализ истории изучения православия в советской науке на протяжении полувека, который проведен диссертантом с учетом постоянного изменения идеологического климата, оказывавшего непосредственное влияние на объект, методы, оценки, результаты и риторику исследований. Для данного исследования диссертантом был выбран междисциплинарный подход, сочетающий как традиционные для гуманитарных исследований подходы, так и микроисторический подход, биографический метод и методы интеллектуальной биографии. Теоретическая значимость исследования связана с тем, что в нем было проведено комплексное описание и анализ работ советских исследователей православия, составлены тематические группы, в рамках которых выделены изменения подходов и риторики.

Диссертационная работа Д.Д. Пызикова «История изучения Православия в советской науке (1943-1988)» состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы. Первая глава «Историко-политический контекст изучения православия в СССР» включает в себя два параграфа «Влияние идеологии и антирелигиозной пропаганды на изучение религии в СССР» и «В. Д. Бонч-Бруевич - исследователь русского религиозного разномыслия», в которых рассмотрена специфика и основные факторы, которые могли определять основные направления исследования православия в СССР в 1948 – 1988 гг. В частности, во втором параграфе убедительно продемонстрировано, что работы В. Д. Бонч-Бруевича во многом определили тематику и направленность исследований русского православного разномыслия в советский период, которое рассматривалось как форма социального протеста.

Вторая глава диссертации «Историография исследования православия в СССР (1943-1988)» состоит из трех параграфов «Направления изучения православия», «История православия как основное направление в изучении православия» и «Проблематика исследований по истории православия», в которых скрупулезно рассматриваются конкретные направления изучения православия. В первом параграфе диссертант убедительно доказал, что обобщающие работы по истории отечественной культуры затрагивали комплекс узконаправленных тематик в рамках изучения православия. Советские историки древнерусского периода заложили основу для будущих

специализированных исследований по истории христианизации Руси, влияния византийской культуры, истории церковно-государственных отношений в России и т.д. В то же время советские исследования православия в России в некоторой степени носили характер «периферийных» исследований, т.к. в советской научной парадигме изучение православной церкви не являлось ведущим академическим направлением.

Из трех параграфов второй главы наиболее масштабным является последний, включающий в себя семь частей, в которых анализируются работы советских ученых, посвященные различным аспектам истории православной церкви в России: «Крещение Руси», «Древнерусская книжность», «Вопросы феодализма и монастырского землевладения», «Борьба крестьян с церковным землевладением», «Антифеодальные религиозные движения», «Церковь как социальный институт в истории России», «Эволюция православия и "модернизация" православного богословия». В них Д.Д. Пызиков на большом источниковедческом материале показал, что «сквозной» для всего периода темой стала тема крещения Руси, которая всеми авторами, несмотря на разницу их подходов, рассматривалась как исторически закономерная, при этом ключевой являлась социально-экономическая проблематика и борьба крестьян с церковным землевладением. Также им было продемонстрировано, что одним из самых актуальных комплексов проблем для советских религиоведов представлялась история эволюции православия в XX в. и «модернизация» православного богословия.

Достоверность выносимых положений и выводов диссертационной работы Д.Д. Пызикова «История изучения Православия в советской науке (1943-1988)» базируется на внушительном списке источников (302 источника), исследований (208) на русском и английском (24 исследования на английском) языках, что свидетельствует о навыках работы диссертанта с источниками и научной литературой. Цели и задачи, поставленные автором, последовательно раскрываются в содержании работы; выводы соответствуют вынесенным положениям.

При всех достоинствах, диссертация Дениса Дмитриевич Пызикова имеет некоторые недостатки. Так, на наш взгляд, автор мало уделил внимания предшествующей традиции изучения православия в России/СССР, поскольку более масштабное исследование предшествующего периода, возможно, способствовало бы выявлению специфики исследуемого периода. Также, вероятно, стоило бы более подробно рассмотреть те пункты, которые были намечены в первом параграфе второй главы «Направления изучения православия», это изучение искусства, византологические исследования и русская религиозная философия. Также в работе имеется ряд пунктуационных и стилистических погрешностей.

Обозначенные замечания, тем не менее, не влияют на общую положительную оценку работы, которая представляет собой самостоятельное и познавательное исследование, обладающее новизной и актуальностью.

С учетом всего вышесказанного полагаю:

Содержание диссертации Пызикова Дениса Дмитриевича на тему: «История изучения Православия в советской науке (1943-1988)» полностью соответствует специальности 5.7.9. — Философия религии и религиоведение;

Диссертация является качественной междисциплинарной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития таких отраслей знания как религиоведение и культурология.

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук соискателем ученой степени мною не установлено.

Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.

Член диссертационного совета

Доктор философских наук, профессор,
заведующий кафедрой философии и
религиоведения Владимирского
государственного университета
имени А.Г. и Н.Г. Столетовых

Дата 26.03.2024

Е.И.Аринин

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Уч. секретарь ВЛГУ
КОННОБА Т. Г.

