

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Брук Елизаветы Григорьевны на тему: «Античная мифология и религиозно-этический символизм: прагматические аспекты (по материалам французского графического искусства XVII-XVIII вв.)», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.9. «Философия религии и религиоведение»

Диссертация Елизаветы Григорьевны Брук посвящена исследованию изменений, происходящих в восприятии античной мифологии в европейской культуре XVII-XVIII в. Однако, анализируя взаимодействие визуальных и текстуальных трактовок античного мифа, его образов и сюжетов, автор не только представляет любопытный срез истории рецепции античной культуры в культуре эпохи Просвещения, но показывает значение изменений в интерпретации античной мифологии в контексте происходившей в тот период рационализации религии, то есть использует материал графического искусства для интерпретации изменений, происходивших в философском осмыслении религии в контексте разворачивающихся секуляризационных процессов. В связи с этим диссертационное исследование, имеющее несомненную научную новизну, приобрело междисциплинарный характер: оно написано на стыке философии религии, религиоведения и истории искусства.

Актуальность диссертации Е. Г. Брук также не вызывает сомнений, так как интерес к античному наследию, его философским и духовным традициям — важнейший элемент современного философского и культурного ландшафта.

Работа состоит из трех глав, введения, заключения и двух приложений, содержащих информацию об использованных в работе изобразительных источниках.

Первая глава диссертации начинается с характеристики эвгемеризма, который в конце XVII-начале XVIII вв. ассоциировался с подлинно «научным» взглядом на древнюю мифологию. Исследование основных характеристик эвгемеризма и связи его популярности со снижением значимости христианской морали в публичной сфере позволило автору во второй и третьей главах диссертации, продемонстрировать изменения восприятия и использования образов античной мифологии в нравоучительной сфере в контексте происходившей в ту эпоху трансформации христианского духовно-интеллектуального контекста, когда в философии религии распространились деистические воззрения, а идеи религиозной свободы воплотились в политическую практику.

Такое многослойное исследование стало возможно благодаря большому вниманию автора к четкому следованию выработанного ею сложного методологического подхода,

позволившего провести исследование в соответствии с его целями и задачами. В работе сочетаются элементы семиотического и иконологического методов, используется контекстуальный анализ и критический анализ текстов, а именно: анализ существующей исторической цепочки философских комментариев к тем или иным античным сюжетам и образам.

Большой интерес представляют выводы автора, связанные с выявлением не только тенденции к рационализации взгляда на античную мифологию, но и демонстрацией существовавшей устойчивости понимания и восприятия античных мифологических сюжетов и образов сквозь призму религиозно-этического символизма, который был характерен для христианской интерпретации античной мифологии в Средние века. В последней главе диссертации автор показывает, что несмотря на то, что рационализация и «историзация» античных образов к концу XVIII в. значительно снижают влияние «моральной» трактовки, ее рудиментарные формы продолжают существовать не только в изданиях с конфессионально окрашенным комментарием, но и в контексте светского морального дискурса, который приобретает новые черты, связанные с галантной культурой рококо, которая актуализировала морально-эмблематическую интерпретацию античного мифа.

Опубликованные работы Е. Г. Брук в полном объеме отражают содержание ее диссертации. Научно-теоретическая и практическая значимость проведенного диссертантом исследования очевидна, его положения и выводы могут быть использованы в педагогической практике в курсах по философии религии, религиоведению и культурологии, а также для дальнейшего изучения рецепции античной мифологии в европейской культуре.

Хотелось бы, однако, сделать одно замечание, которое для меня как религиоведа представляется важным. В диссертации автор лишь упоминает грандиозный труд «Религиозные обряды и обычаи всех народов мира», который впервые был опубликован в Амстердаме в 1723-1737 гг. Это богато иллюстрированное многотомное издание стало важнейшим источником знаний о быте и религиозной жизни разных стран на долгие годы. Фактически — это первое в истории энциклопедическое издание о религиях разных народов мира. Оно было подготовлено Жаном-Фредериком Бернаром, писателем и издателем, сторонником и пропагандистом веротерпимости и художником Бернаром Пикаром, автором многих гравюр, которые послужили материалом для рассматриваемого нами диссертационного исследования. Очень жаль, что в диссертации не использовались материалы, показывающие, как авторы этого труда интерпретировали представления тех,

кого они называли «идолопоклонниками», то есть — мифологические верования и образы политеистических религий.

В заключение, на основании вышеизложенного необходимо сделать вывод:

Содержание диссертации Елизаветы Григорьевны Брук на тему: «Античная мифология и религиозно-этический символизм: прагматические аспекты (по материалам французского графического искусства XVII-XVIII вв.)», а также ее выводы и положения, выносимые на защиту, соответствует специальности 5.7.9. — Философия религии и религиоведение;

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук соискателем ученой степени мною не установлено.

Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.

Член диссертационного совета,
доктор философских наук, профессор,
заведующий кафедрой философии
и религиоведения Владимирского
государственного
университета имени А.Г. и Н. Г. Столетовых

Е. И. Аринин



ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
НАЧАЛЬНИКА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ ВПГУ
ШИБКОВА Е. В.