

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Ван Цзюньчжэна
«Буддизм в северо-восточном Китае в государствах Бохай и Цзинь»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
философских наук по научной специальности
5.7.9. Философия религии и религиоведение

Работа Вана Цзюньчжэна посвящена актуальной и недостаточно изученной теме. Золотая империя чжурчжэней сменившаяся на исторической сцене государство Бохай завершила своё существование завоеваниями монголов и включением России и Китая в могучее государство Чингисхана. Некоторые важные археологические памятники, свидетельствующие о распространении буддизма в Бохай и Цзинь находятся на территории Российской Федерации и с успехом изучаются сотрудниками Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН и Амурского государственного университета. Таким образом изучаемый диссертантом материал, это реконструкция не только китайской, но и в определенном смысле нашей общей истории. Именно так к этому относятся и многие российские буддисты. Кроме того, как справедливо отмечает автор актуальность исследования истории буддизма в данном регионе «определяется современными тенденциями в исторической, археологической, религиоведческой, социологической, архитектурной и др. научных областях, где накапливаются новые данные». Нет никаких сомнений и относительно важности «согласования результатов китайских, российских, северо- и южнокорейских и японских учёных...» (С.9).

Диссертация Вана Цзюньчжэна написана хорошим научно-публицистическим языком с грамотным использованием профессиональной терминологии. Структура работы отвечает сформулированным цели и задачам. Исследование включает в себя введение, три главы, заключение, список литературы и приложение. Объем диссертационного исследования составляет 194 страницы.

Библиографический список включает 346 наименований (среди которых работы авторов из России, КНР, Монголии, Японии, КНДР, Республики Корея).

Во введении раскрывается степень научной исследованности темы, определяются цели и задачи, указываются источники, предмет и объект исследования. Выносимые на защиту положения подкреплены ссылками на публикации автора посвященные актуализированным тезисам и сюжетам. Первая глава диссертации знакомит с развитием государств исследуемого региона. В ней автор представляет основные этапы развития Бохай и Цзинь, выявляя факторы зарождения и эволюции буддизма в этих странах. Вторая и третья глава дают более подробное и разностороннее представление о тенденциях развития буддизма в каждом из исследуемых государств. Особый религиоведческий интерес, на мой взгляд, представляет параграф, посвященный буддийским школам, получившим развитие в исследуемый период времени. К достоинствам диссертации несомненно следует отнести использование широкого круга источников: древнекитайские хроники, летописи, записи, литературные произведения, находки музейных фондов, а также материалы девятнадцати полевых исследований, проведенных автором в период с 2017 по 2023 годы.

Диссертация прошла солидную апробацию, автор выступил с докладами на авторитетных международных мероприятиях, проводимых ведущими научными центрами России и КНР. Основное содержание работы отражено в 12 публикациях, в том числе 4 из списка ВАК РФ.

Большая и кропотливая исследовательская работа, осуществленная Ван Цзюньчжэнем, заслуживает высокой оценки, тем не менее, при чтении текста диссертации у меня появился ряд вопросов и замечаний.

Вопросы:

1. В работе даются представления о буддийских школах в империи Цзинь, а какие традиции и направления буддизма, по мнению автора и имеющимся источникам, имели место в государстве Бохай?
2. На страницах диссертации не раз высказываются суждения, о влиянии элит на религиозные системы, а также соображения о том, что религия –

это своего рода инструмент власти, использующийся для установления адекватного социального порядка. В то же время, очевидно, что элиты приходят и уходят, исчезают государства, а религиозные воззрения и практики остаются. Это отмечается и в конце заключения диссертации (С.135) *«Менялись эпохи, политические системы, но по сей день буддизм присутствует ... в системе китайского социума»*. Власть меняла буддизм под себя или она сама изменялась под его воздействием? В диссертации утверждаются обе позиции. Есть ли здесь противоречие, и если да, то как оно разрешается на исследованном материале?

3. В диссертации, со ссылками на источники, утверждается широко распространенное суждение, что в Китае получил развитие буддизм махаяны. В то же время, современные исследования показывают, что в ранние периоды истории здесь получили развитие и традиции хинаяны (тхеравады), закрепившись позднее, например, в строгом соблюдении правил Винаи в буддийских монастырях разных направлений. Распространение в Китае получили и традиции тантры, о чем свидетельствует и описываемая в диссертации находка большого ваджрного скипетра и многие другие свидетельства. Стоит ли по мнению автора отказаться от этого клише?

Замечания:

1. Несмотря на старую академическую традицию, мне представляется некорректным использование термина «средневековье» в отношении истории культуры неевропейских стран.

2. Во введении автор пишет, что буддизм возник в начале первого тысячелетия до н.э., это несколько отличается от известных датировок жизни Шакьямуни и деятельности его последователей. Если это не описка, следовало бы уточнить какие источники или хронологии легли в основу данного утверждения?

Диссертация Вана Цзюньчжэна представляет собой самостоятельное комплексное исследование истории буддизма государств Бохай и Цзинь на Дальнем Востоке. В ней обобщен значительный и разнообразный материал (исторические хроники, археологические памятники, эпиграфика и пр.) и

проведена ценная для историков культуры и религиоведения реконструкция мировоззрения народов данного региона. В представленной на защиту работе проанализировано взаимодействие религии и политики, установлены этнические группы осуществившие буддийские трансферы в исследуемый регион. В диссертации выделены типы буддийских храмов (городские и полевые) и установлены источники влияния на их формирование (Тан, Когурё). Ван Цзюньчжэн выявил факторы, определяющие облик и направления чжурчжэньского буддизма. Все это без сомнений обеспечивает новизну исследования и представляет собой ценный вклад диссертанта в научные представления о развитии Дальнего Востока.

С учетом всего вышесказанного полагаю, что:

Содержание диссертации Ван Цзюньчжэна на тему: «Буддизм в северо-восточном Китае в государствах Бохай и Цзинь» соответствует специальности 5.7.9. Философия религии и религиоведение

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития религиоведения. Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук соискателем ученой степени мною не установлено.

Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.



Член диссертационного совета

Доктор культурологии, доцент, профессор
кафедры русской философии и культуры СПбГУ
Алексеев-Апраксин Анатолий Михайлович

06.08.2024