

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию
Оу Мэнлянь «Категория пространства в творчестве
Ф. Достоевского», представленную на соискание ученой
степени кандидата культурологии по научной специальности
5.10.1 Теория и история культуры, искусства

Ф. М. Достоевский, пожалуй, один из наиболее узнаваемых и читаемых русских писателей не только в России, но также в странах Востока и Запада. Его произведения переведены на 170 языков. Велико в мире и количество аналитики, посвященной его творчеству. Тем не менее, Оу Мэнлянь нашла нетривиальный исследовательский ракурс обратившись к «категории пространства» в произведениях Ф. М. Достоевского. Эта тема уже поднималась в работах отечественных и зарубежных мыслителей, но она никогда не становилась предметом системного культур-философского анализа. Это без сомнений обеспечивает диссертации новизну и позволяет выйти Оу Мэнлянь на глубокий мировоззренческий анализ отечественной культуры.

Работа написана хорошим русским языком, с грамотным использованием профессиональной терминологии. Она имеет ясную и логичную структуру, позволяющую раскрыть не столько литературоведческие и художественные, сколько философские и религиозные смыслы и содержания произведений писателя. В диссертации исследуются пути культурного развития России, нравственные горизонты рефлексирующей личности, способы осознания себя в мире и мир в себе. Всё это очевидно заслуга не только диссертантки, но и её научного руководителя.

В четырех параграфах первой главы «Изменение структуры пространства как путь развития личности в творчестве Ф.М. Достоевского» последовательно раскрываются проблемы однородного пространства как формы подчинения личности «мировым закономерностям»; анализируются возможности человека-мечтателя выделиться из рационального однообразия; показана художественно-выразительная символика «стен», выявляющих внутреннее и внешнее пространство; исследуются сценарии отрицания бытия и переход ряда героев произведений Достоевского в ничто в процессе перестройки их мировоззрения; изучается проблема выхода человека на высший уровень существования, возможность обретения истины за пределами рационального вещественного мира.

Во второй главе «Этический и религиозный смысл пространства в творчестве Ф.М. Достоевского» в трёх параграфах Оу Мэнлянь опираясь на тексты писателя исследует пути отрицания законов природы и общества ради реализации этического идеала. Изучаются маршруты поиска Бога в личном внутреннем пространстве (Раскольников, Ипполит, Дмитрий и Алеша Карамазовы). Выявляется диапазон возможностей отрицания мирских законов, барьеров и границ в акте религиозной веры (Кириллов в «Бесах», старец Зосима в «Братьях Карамазовых»).

Третья глава диссертации «Пространство коллективного бытия человечества в творчестве Ф.М. Достоевского» раскрывает пространственную топологию писателя. Здесь находит место критика однородности социального пространства. Выявляется господство рационализма и материализма Америки, которая выступает в произведениях автора символом подчинения человечества цивилизационным закономерностям, не дающим найти идеал и разрешить глубинные проблемы личности. Диссертант обнаруживает содержательное наполнение образа Швейцарии. Особого места, позволяющего писателю раскрыть взаимоотношения человека и природы, а саму Швейцарию мыслить как патриархальную страну, реализовавшую высший идеал европейского бытия. Завершается глава представлением России как субъективного пространства нации и места обретения Бога.

Заключение содержит ясные и глубокие выводы, не вызывающие возражений. В целом, своей работой Оу Мэнлянь показывает себя как молодого перспективного ученого, глубоко погрузившегося в культурно-философский дискурс и нарративы русской литературной классики.

Отсюда и мои вопросы к диссертанту:

Насколько специфическими Вам представляются изученные концепты и сюжеты? Заключается ли их ценность в обретении «ключей» к пониманию уникальной и «загадочной» русской культуры и этим объясняется неугасающий всемирный интерес к творчеству Ф.М. Достоевского? Или напротив, смыслы рефлексивных пространств героев Достоевского универсальны. Написанное им имеет общечеловеческое значение и этим погружением во внутренние ландшафты личности он так интересен представителям других народов и культур? И наконец, имеются ли сюжетные и смысловые корреляции изученных текстов в китайской литературной и философской мысли?

В качестве замечания, отмечу, что творчество Ф.М. Достоевского глубоко изучается не только отечественными и западными учеными, но и нашими коллегами в Китае, Корейской республике и других странах Востока. Было бы интересно узнать об их трудах и полагаю было бы уместным упомянуть их вклад в разделе «степень разработанности проблемы».

Обращение Оу Мэнлянь к теме «пространство в творчестве Ф. Достоевского», очевидно потребовало от молодого китайского исследователя не только изучения литературных произведений Достоевского, но и глубокого погружения в специальную культурологическую и философскую литературу. Публикации, апробация и качество представленной на защиту диссертации свидетельствует о профессиональной компетентности диссертанта как культуролога, а также о приобретенных за время обучения в СПбГУ глубоких знаний о русской культуре. Надеюсь, эти знания получат распространение на родине соискателя и Оу Мэнлянь внесёт свою лепту в развитие взаимопонимания между представителями китайской и русской культур.

С учетом вышесказанного полагаю, что:

Содержание диссертации Оу Мэнлянь на тему: «Категория пространства в творчестве Ф. Достоевского» соответствует специальности 5.10.1 Теория и история культуры, искусства

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития истории, теории и философии культуры.

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук соискателем ученой степени мною не установлено.

Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете».

Член диссертационного совета
Доктор культурологии, доцент,
Доцент Кафедры русской философии и культуры
Санкт-Петербургского государственного университета
Алексеев-Апраксин Анатолий Михайлович

1.03.2024

