

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета на диссертацию
Пахорукова Константина Игоревича на тему:
«ВНЕШНЯЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РЕГИОНОВ (НА ПРИМЕРЕ
ПАРАДИПЛОМАТИИ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ
ФРАНЦУЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В НАЧАЛЕ XXI В.)»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.7.
История международных отношений и внешней политики

Диссертация К.И. Пахорукова написана на актуальную тему, имеющую как научно-теоретическое, так и практическое значение. Регионализм является одной из отличительных черт мировой повестки последних десятилетий, а выход регионов на международную арену, активизация и диверсификация парадипломатии субнациональных акторов стали важной тенденцией развития современных международных отношений. К.И. Пахоруков посвятил свое диссертационное исследование новейшей истории международной деятельности территориальных образований Франции – одного из ведущих европейских государств, традиционно стремящегося быть заметным игроком в мировом масштабе. Эта деятельность рассматривается им в контексте процессов регионализации в Европе в целом и децентрализации во Франции, в частности. Такой подход следует считать вполне оправданным.

Хронологические рамки исследования, выбранные соискателем, представляются обоснованными. В работе рассматриваются события двух последних десятилетий XX и двух первых десятилетий XXI в.

Работа базируется на солидной и разнообразной по составу источниковой базе. Ее основу составили международные нормативные документы (прежде всего, Европейского Союза), документы французских органов государственной власти национального и регионального уровней, партийные программы, заявления и интервью политиков, материалы СМИ.

К.И. Пахоруков в целом хорошо ориентируется в научной литературе, так или иначе связанной с проблематикой его исследования. Прежде всего, это касается работ, посвященных региональным аспектам французской и общеевропейской политики, и непосредственно внешним связям французских территориальных образований. Диссертант также знаком с основными работами по теории парадипломатии субнациональных акторов.

Методологическая база диссертации включает в себя комплекс современных научных методов и принципов, использование которых позволило сделать объективные и обоснованные выводы.

Структура диссертации представляется логичной. Работа состоит из введения, трех глав, логически разделенных на параграфы, заключения, списка сокращений, словаря терминов и списка использованных источников и литературы.

В первой главе К.И. Пахоруков рассматривает различные аспекты процесса регионализации в ЕС, касаясь в том числе, его концептуальных основ. Он подробно рассматривает принцип субсидиарности, отмечая проблемы, возникающие при его реализации (с. 36–37). Следует особо отметить параграф, посвященный механизмам управления европейскими фондами (особенно с. 42–43).

Вторую главу диссертант посвятил выяснению особенностей процесса регионализации во Франции, на протяжении столетий являвшейся примером высокоцентрализованного унитарного государства. Он показал специфику процесса становления французских регионов как административно-территориальных единиц, проанализировал изменения, произошедшие в результате реформ и преобразований, осуществленных в 2010-е гг. Очень ценным моментом является использование в данной главе информации, полученной в ходе личных бесед автора с французскими чиновниками (с. 59–61). Говоря о результатах децентрализации, К.И. Пахоруков справедливо отмечает, что французские «регионы стали настоящими посредниками между государством и Брюсселем» (с. 88).

В третьей главе речь идет непосредственно о деятельности Французских регионов на международной арене. Диссертант последовательно освещает различные формы и направления их парадипломатии: приграничное / трансгранич-

ное сотрудничество, взаимодействие с различными европейскими структурами, участие в международных проектах (на последних страницах главы говорится о «многоверкторности» (с. 139)). Автор констатирует, что «децентрализованное сотрудничество стало важнейшим элементом распространения французской “мягкой силы”» (с.102). Также следует согласиться с утверждением о том, что «французскому государству <...> удастся следить за тем, чтобы территориальные коллективы, в частности регионы, не шли вразрез с дипломатическим курсом Парижа, а, напротив, помогали в его осуществлении», выступая «в качестве проводников установок Парижа» (с. 108). Не менее важно то, что К.И. Пахурков обращает внимание на «парадокс, при котором представители [французских] регионов, не имеющих значительных полномочий (прежде всего, законодательных), по сравнению с другими западноевропейскими государствами при этом являются одними из ключевых в рамках выработки региональной политики в Европе» (с. 131–132).

Давая общую оценку диссертации, следует подчеркнуть, что перед нами самостоятельное оригинальное исследование на сложную и актуальную тему, имеющую как научно-теоретическое, так и практическое значение. К.И. Пахурков в своей работе сделал ряд интересных и ценных наблюдений и выводов. Положения, выносимые на защиту, хорошо аргументированы и являются самостоятельными и обоснованными. Хотелось бы особо подчеркнуть, что хотя в работе рассматривается «дымящаяся история» событий, которые продолжают вызывать не только научные споры, но и острые политические дискуссии, автору удалось создать объективное научное исследование, получить достоверные результаты.

Следует также подчеркнуть высокую исследовательскую культуру автора, его стремление к максимальной точности и определенности используемых формулировок, что особенно важно при рассмотрении таких сложных и многозначных феноменов как «регион», «регионализация», «парадипломатия» и т.п.

Материалы данной диссертации могут и должны найти широкое применение в экспертно-аналитической деятельности, научной работе, учебном процессе.

Основные положения и выводы диссертации нашли отражение в публикациях соискателя (в том числе в шести статьях в журналах, входящих в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук» ВАК Российской Федерации). Они также прошли апробацию на всероссийских и международных научных конференциях.

Что касается замечаний, то они носят преимущественно рекомендательный и/или уточняющий характер.

Представляется, что диссертанту следовало бы несколько более четко сформулировать тему исследования, включив в нее в т.ч. и хронологические рамки. Он также мог бы более рельефно представить в тексте свою позицию по тем или иным вопросам (особенно, когда приводятся те или иные оценочные суждения экспертов – см., например, с. 37).

Возможно, К.И. Пахорукову следовало бы обратить более пристальное внимание на соотнесение объекта и предмета исследования. В тексте не всегда приводятся ссылки на источники информации о количественных показателях (см., например, с. 102).

Работа наверняка бы выиграла, если бы диссертант подробнее остановился на теоретических аспектах парадипломатии субнациональных акторов и постарался «вписать» международную деятельность французских регионов в более широкий европейский и мировой контекст. В этой связи было бы полезно познакомиться с некоторыми наиболее значимыми новейшими работами по проблемам парадипломатии¹.

¹ См., например: *Kuznetsov A.S. Theory and Practice of Paradiplomacy: Subnational Governments in International Affairs*. Routledge, 2014; *Álvarez M., Oddone N., Paradiplomacy in Times of Pandemic: Preliminary Lessons of COVID-19 Impacts on the Internationalization of Non-central Governments // Reframing Globalization after COVID-19: Pandemic Diplomacy amid the Failure of Multilateral Cooperation / Ed. by P. Baisotti and P. Moscuza. Liverpool University Press, 2023. P. 40–65.*

Диссертант мог бы попытаться концептуализировать рассматриваемые им явления и процессы, в частности, обратившись к понятию «ауксилиарная (вспомогательная) парадипломатия»².

Что касается более мелких уточнений, отметим следующее:

- Знаменитую энциклику *Quadragesimo Anno* лучше, конечно, цитировать по оригинальному тексту (который широко доступен, в т.ч. в сети ИНТЕРНЕТ³), а не по работам других исследователей (с. 32);

- Иоханнеса Альтузиуса принято называть Иоганн Альтузий (с. 32);

- Фамилию известного японского бизнес-стратега принято транслитерировать как Омаэ (а не Омэ, с. 37–38);

- Бернар Жув почему-то назван Жуве (с. 44);

- Карл Великий не был «создателем Германской империи» (с. 51) – он был «Императором Запада», а создателем Германской империи (Священной Римской империи Германской нации) был Оттон I.

Наконец, в работе иногда встречаются отдельные неудачные выражения (например: «легитимность власти находилась в руках одного человека» (с. 51); «регион превращен в институт» (с. 53)), а также отдельные опечатки и стилистические погрешности (см., например с. 85, 96 и др.)

Однако все высказанные замечания не носят принципиального характера и не влияют на общую оценку диссертации, которая является сугубо положительной.

С учетом всего вышесказанного полагаю:

Содержание диссертации Пахорукова Константина Игоревича на тему: «ВНЕШНЯЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РЕГИОНОВ (НА ПРИМЕРЕ ПАРАДИПЛОМАТИИ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ФРАНЦУЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В НАЧАЛЕ XXI В.)», соответствует специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики;

² См., например: *Акимов Ю.Г.* Международная деятельность субнациональных акторов и внешняя политика государства: варианты взаимодействия и интерпретации // Сравнительная политика. 2021. Т. 12. № 3. С. 33–41.

³ См.: https://www.vatican.va/content/pius-xi/en/encyclicals/documents/hf_p-xi_enc_19310515_quadragesimo-anno.html (дата обращения 19.09.2024)

Диссертация является: научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук соискателем ученой степени мною не установлено.

Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.

Председатель диссертационного совета

доктор исторических наук, профессор,
профессор кафедры американских исследований СПбГУ

Ю.Г. Акимов



19 августа 2024 г.