

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

*На правах рукописи*

ПАХОРУКОВ Константин Игоревич

ВНЕШНЯЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РЕГИОНОВ  
(НА ПРИМЕРЕ ПАРАДИПЛОМАТИИ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ  
ФРАНЦУЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В НАЧАЛЕ XXI В.)

Научная специальность:

5.6.7.

История международных отношений и внешней политики

Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук

Научный руководитель:

доктор исторических наук, профессор

Ирина Николаевна Новикова

Санкт-Петербург

2024

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Регионализация в Европейском союзе: предпосылки и механизм.....	28
1.1. Концептуальные основы исследования европейской региональной политики: история и терминологический аспект вопроса.....	28
1.2. Теоретические аспекты принципа субсидиарности.....	31
1.3. Европейские фонды как основа развития региональной политики в Европе.....	39
1.4. Реализация региональной политики ЕС на современном этапе: вызовы и риски.....	45
Глава 2. Реформирование территориальных коллективов во Франции как предпосылка для развития региональной парадипломатии.....	50
2.1. Становление регионов как акторов административной жизни Франции (1919-2012 гг.).....	51
2.2. Административно-территориальная реформа 2014 г.: от планов к практическим шагам по ее осуществлению.....	67
2.3. Результаты децентрализации (2015-2016 гг.).....	77
2.4. Основные черты территориальной реформы на современном этапе (2017-2023 гг.).....	83
Глава 3. Французские регионы как внешнеполитические акторы.....	92
3.1. Региональная парадипломатия Франции как форма децентрализованного сотрудничества: история вопроса.....	93
3.2. Приграничное сотрудничество: основные этапы.....	109
3.3. Взаимодействие с интеграционными структурами Европы на современном этапе.....	113
3.4. Участие в международных проектах и возрастающая роль межрегиональных ассоциаций.....	132

Заключение.....	141
Список сокращений и условных обозначений.....	148
Словарь терминов.....	149
Список использованных источников и литературы.....	151

## Введение

Одной из отличительных особенностей международных отношений рубежа XX – XXI вв. стало усиление проявлений региональной идентичности в ответ на вызовы глобализации. Традиционно в Европе требования увеличения властных полномочий в рамках государства выдвигались в регионах, обладающих определенным историко-культурным и экономическим своеобразием. Однако постепенно процесс децентрализации, заключающейся в передаче полномочий на места во внутривластической сфере, стал распространяться и в государствах, регионы которых не имели ярко выраженную специфику. Как справедливо отмечала занимавшая должность руководителя Центра региональных политических исследований Московского государственного института международных отношений Министерства иностранных дел Российской Федерации (МГИМО МИД России) профессор И.М. Бусыгина, регионализация одновременно является и ответом на стремления обществ к самоуправлению, и желанием центральной власти переложить часть ответственности на региональные власти, и попыткой сделать систему управления более эффективной.<sup>1</sup> Хотя сфера внешней политики традиционно оставалась закрепленной за центральными властями, в конце XX – начале XXI вв. регионы стали активными участниками внешнеполитических процессов, делая упор на трансграничное сотрудничество.

Внешнеполитическая деятельность субнациональных единиц приобрела новое звучание, когда началось обсуждение проблем регионов на высоком уровне в рамках общеевропейских инстанций. Для отстаивания проблем регионов в 1985 г. была создана ассоциация «Ассамблея европейских регионов», в том же году в рамках Совета Европы была принята Хартия местного самоуправления. Голос регионов в Европейском союзе (ЕС) начал звучать с появлением в 1992 г. в Маастрихтском договоре принципа субсидиарности и с последующим

---

<sup>1</sup> Бусыгина И.М. Регионализация в странах Западной Европы: Великобритания и Франция в сравнительной перспективе // Казанский федералист. – 2007. – № 1-2. URL: <http://www.kazanfed.ru/publications/kazanfederalist/n21-22/4/>

созданием Комитета регионов ЕС. За три десятилетия своего существования Комитет регионов не только эволюционировал из некоего форума в институт ЕС, представляющий «срез» настроений субнациональных единиц, но и стал активным проводником идеи децентрализации полномочий в системе управления ЕС и входящих в него государств. Новый статус регионального уровня власти был закреплен в 2007 г. в Лиссабонском договоре о внесении изменений в Договор о Европейском союзе и Договор об учреждении Европейского сообщества.<sup>1</sup> Осуществлением схожих идей стал заниматься и Конгресс местных и региональных властей Совета Европы.

Несмотря на развитие региональной политики в ЕС, на протяжении долгого времени одним из главных противников децентрализации оставалась одна из стран его основательниц – Франция. Хотя в ней предпринимались попытки ввести регионы в качестве структур административно-территориального управления (АТУ) еще с 1919 г., регионы как административные единицы появились лишь в 1982 г. Переход от системы регионов, обладающих формальной властью, к системе, где регионы наделены властью на практике, во Франции начался с реформы 2003 г., в ходе которой впервые понятие «регион» было включено в Конституцию Франции, а устройство республики было объявлено децентрализованным. Тема реформы территориальных коллективов занимала особое место в политических программах президентов Н. Саркози и Ф. Олланда, при которых во Франции было проведено реформирование системы территориального управления, определены географические границы современных регионов, равно как и рамки для деятельности региональных властей.

По мнению автора диссертационного исследования, процесс усиления роли регионов на европейском наднациональном уровне одновременно с упрочением в целом роли регионов в государствах-членах ЕС является внешним фактором,

---

<sup>1</sup> Лиссабонский договор о внесении изменений в Договор о Европейском союзе и Договор об учреждении Европейского сообщества или Лиссабонский международный договор, подписанный 13 декабря 2007 г. в Лиссабоне представителями 27 государств-членов Европейского союза, который изменил институциональную архитектуру ЕС. См.: Consolidated Version of the Treaty on European Union // Official Journal of the European Union. 26.10.2012. Vol. 55. С 326/49. Art. 5. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A12012M%2FTXT>

побуждающим Францию осуществлять реформу системы административно-территориального управления. Кроме того, на внутривластный процесс во Франции оказывает существенное влияние активная деятельность представителей французских регионов в структурах ЕС и Совета Европы, их вовлеченность в трансграничные региональные проекты, участие в профильных ассоциациях.

В данном диссертационном исследовании на примере Франции рассматривается проявление вышеуказанных тенденций в исторической перспективе, трактуемых в качестве внешнеполитических аспектов регионализации.

При этом в результате процессов глобализации и регионализации повышается значение негосударственных акторов международных отношений, в частности регионов унитарных государств, что составляет предмет исследований в области парадипломатии, под которой как раз и понимается вовлечение в международные отношения субнациональных акторов национальных государств.<sup>1</sup> В то же время происходит и глобальная регионализация, когда формируется такая конфигурация международных отношений, в рамках которых взаимодействие осуществляется между различными макрорегионами.<sup>2</sup>

Стоит отметить, что реализация различных программ по линии парадипломатии оказывается нередко более успешной, чем в рамках классической дипломатии, в том числе в рамках ЕС. Субнациональные единицы используют

---

<sup>1</sup>См. подр.: Новикова И.Н., Попов Д.И. Внешнеэкономическое сотрудничество Санкт-Петербурга с Данией в XXI веке: основные тенденции, проблемы и перспективы // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения. – 2021. – Т. 14. – Вып. 1. – С. 44. URL:

<https://doi.org/10.21638/spbu06.2021.103>; Акимов Ю.Г. Франко-канадский / квебекский национализм и зарождение квебекской парадипломатии // Вестник дипломатической академии МИД России. Россия и мир. – 2020. – № 2 (24). – С. 225–238; Петрасяк М. Применение теории парадипломатии к исследованию международной активности российского Дальнего Востока / Буяров Д.В., Кузнецов Д.В. и Киреева Н.В. (отв. ред.). Россия и Китай: история и перспективы сотрудничества. Материалы 5-й международной научно-практической конференции. Благовещенск: Изд.-во Благовещенского гос. пед. ун-та, 2015. С. 533-541; Насыров И.Р. Государства и регионы в системе современных международных отношений. Казань: Ун-т упр. Тисби, 2011. С. 9-10.

<sup>2</sup>См. подр.: Леонова О.Г. Глобальная регионализация как феномен развития глобального мира // Век глобализации. – 2013. – Вып. 1 (11). URL: <https://www.socionauki.ru/journal/articles/153253/>

парадипломатию в качестве средства для решения проблем и обеспечения устойчивого развития.<sup>1</sup>

**Актуальность темы** данного исследования заключается, во-первых, в том, что в современной политической практике происходят серьезные изменения в законодательстве и системе управления Европейского союза и Франции, касающиеся статуса регионов и проведения региональной политики. Во-вторых, в необходимости изучения истории децентрализации. Действительно, до последнего времени Франция была образцом централизованного государственного устройства. Однако членство в ЕС и последовавшая затем децентрализация поставили под сомнение многовековую пирамидальную организацию власти в стране, поскольку государство передало часть своих полномочий на национальном уровне региональным органам власти. Как следствие, регионализация и принцип субсидиарности вызывают полемику во французском обществе и неоднозначно воспринимаются в политических кругах. Наконец, изучение эволюции внешней деятельности регионов дает возможность прогнозировать дальнейшие перспективы регионализации во Франции и в Евросоюзе.

Тематика данного диссертационного исследования актуальна и востребована исторической наукой, потребностью переосмыслить некоторые оценки рассматриваемых проблем с учетом новых источников и современного научного видения истории регионализации в рамках Европейского союза и Франции.

Кроме того, сегодня разворачивается новый этап в отношениях между Россией и Евросоюзом, сопровождаемый нагнетанием враждебности коллективного Запада к России. В данном контексте процессы, происходящие внутри ЕС, и, в частности во Франции, требуют особо серьезного осмысления не только для понимания, каким образом строить отношения с европейскими

---

<sup>1</sup>Tatham M. Paradiplomats against the State: Explaining Conflict in State and Substate Interest Representation in Brussels // Comparative Political Studies. – 2013. – Vol. 46 (1). – Pp. 63-94; Joenniemi P., Sergunin A. Paradiplomacy as a Capacity-Building Strategy. The Case of Russia's Northwestern Subnational Actors // Problems of Post-Communism. – 2014. – Vol. 61 (6). – Pp. 18-33.

государствами сегодня, но и с прицелом на будущее в случае изменений в их внешнеполитическом курсе.<sup>1</sup>

**Объектом диссертационного исследования** является европейская политика, направленная на регионализацию стран ЕС, и французский регион как актор внутренней и внешнеполитической жизни Франции.

**Предметом исследования** являются основные направления и составляющие внешней деятельности регионов Французской Республики.

Следует оговорить, что ввиду особого статуса Корсики<sup>2</sup> и французских заморских территорий их внешняя деятельность, за некоторыми исключениями, выводится за рамки настоящей работы. При этом стоит сказать, что заморские территории также вовлечены в работу Комитета регионов Евросоюза, Конгресса местных и региональных властей Совета Европы и различных международных ассоциаций.

**Степень научной разработанности темы.** Значительный вклад в изучение внешней политики Франции внесли известные отечественные ученые Т.В. Зверева,<sup>3</sup> Е.О. Обичкина,<sup>4</sup> Ю.И. Рубинский<sup>5</sup>, С.М. Федоров.<sup>6</sup> В последние годы также появился ряд комплексных по своему характеру фундаментальных исследований по данной проблематике.<sup>7</sup> Некоторые аспекты истории внешней

---

<sup>1</sup>См. Парамонов А.В. Россия против Запада: миф или реальность? URL: <https://telegra.ph/Rossiya-protiv-Zapada-mif-ili-realnost-02-22>

<sup>2</sup> См. напр.: Пахоруков К.И. Региональная дипломатия: корсиканский случай // Актуальные проблемы международных отношений: сборник работ Студенческого научного общества факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета. СПб: СПбГУ. – 2012. – С. 94-108.

<sup>3</sup>См. напр.: Зверева Т.В. Внешняя политика современной Франции. М.: Канон+, 2014. 344 с.

<sup>4</sup>См. напр.: Обичкина Е.О. Внешняя политика Франции от де Голля до Саркози (1940-2021). М., 2012. 382 с.; Обичкина Е.О. Франция в поисках внешнеполитических ориентиров в постбиполярном мире. М.: МГИМО МИД России, 2003. 487 с.

<sup>5</sup>См. напр.: Рубинский Ю.И. Приметы времени. Т. 3. Франция на новых рубежах. М.: Ин-т Европы РАН, 2018. 382 с.

<sup>6</sup>См. напр.: Федоров С.М. Внешнеполитическая стратегия Э. Макрона: возможна ли реинкарнация голлизма? // Франция при президенте Эммануэле Макроне: в начале пути: сборник статей по итогам II Всероссийской научной конференции франковедов (Москва, 13 октября 2017 г.) / Отв. ред.: М.В. Клинова, А.К. Кудрявцев, Ю.И. Рубинский, П.П. Тимофеев. М.: ИМЭМО РАН, 2018. С. 147-152.

<sup>7</sup>Франция. В поисках новых путей / Отв. ред.: Ю.И. Рубинский. М.: Весь Мир, 2007. 621 с.; Современная Франция: между тревогами и надеждами / Отв. ред.: М.В. Клинова, А.К. Кудрявцев, П.П. Тимофеев. М.: ИМЭМО РАН, 2022. 256 с.; Франция на пороге перемен: экономика и политика в начале XXI века: сборник статей по итогам Всероссийской научной конференции (ИМЭМО РАН, 7 декабря 2015 г.) / Отв. ред.: А.В. Кузнецов, М.В. Клинова, А.К. Кудрявцев, П.П. Тимофеев. М.: ИМЭМО РАН, 2016. 284 с.



политики Франции проанализированы в работах Е.А. Нарочницкой,<sup>1</sup> Р.В. Костюка,<sup>2</sup> Е.А. Осипова,<sup>3</sup> В.П. Смирнова,<sup>4</sup> А.Ю. Чихачева,<sup>5</sup> В.Г. Шадурского.<sup>6</sup>

В отечественной историографии вопрос вовлечения негосударственных акторов во внешнюю деятельность наиболее подробно освещен в трудах И.М. Бусыгиной,<sup>7</sup> Н.В. Ереминой,<sup>8</sup> Н.М. Межевича,<sup>9</sup> Г.О. Ярового,<sup>10</sup> монографиях О.Н. Богатыревой,<sup>11</sup> И.Д. Иванова,<sup>12</sup> И.Р. Насырова.<sup>13</sup> Следует особо отметить статьи Н.В. Ереминой,<sup>14</sup> Т.В. Зоной,<sup>15</sup> К.П. Зуевой, П.П. Тимофеева,<sup>16</sup> Г.Т. Сардаряна,<sup>17</sup> А.А. Сергунина<sup>18</sup>.

<sup>1</sup> Нарочницкая Е.А. Внешнеполитическое наследие голлизма в современной Франции // Франция на пороге перемен. Экономика и политика в начале XXI века: сборник статей по итогам Всероссийской научной конференции (ИМЭМО РАН, 7 декабря 2015 г.) / Отв. ред.: А.В. Кузнецов, М.В. Клинова, А.К. Кудрявцев, П.П. Тимофеев. М.: ИМЭМО РАН, 2016. С. 210-220.

<sup>2</sup> Акимов Ю.Г., Костюк Р.В., Чернов И.В. Франция в мировом порядке начала XXI века. СПб: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2007. 198 с.; Костюк Р.В., Власов Н.А. Внешняя политика Германии и Франции XX – начала XXI века. Сравнительный анализ. СПб, 2011. 44 с.; Костюк Р.В. Внешняя политика Франсуа Олланда: изменения в рамках продолжения // Современная внешняя политика левых / Отв. ред.: Р.В. Костюк. СПб: ООО «Полторак», 2014. С. 24-44.

<sup>3</sup> См. напр.: Осипов Е.А. Все дальше от голлизма: внешняя политика современной Франции // Международная жизнь. – 2016. – № 3. – С. 22-33.

<sup>4</sup> Смирнов В.П. Франция в XX веке. М.: Дрофа, 2001. 352 с.

<sup>5</sup> См. напр.: Чихачев А.Ю. Основы современной внешней политики Франции в Индо-Тихоокеанском регионе // Вестник МГЛУ. Общественные науки. – 2020. – № 1 (838). – С. 111-123; Чихачев А.Ю. Российско-французские отношения при президенте Эмманюэле Макроне: достижения и противоречия // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения. – 2022. – № 1. – С. 86-104.

<sup>6</sup> Шадурский В.Г. Внешняя политика Франции (1945-2002). Минск: Изд-во БГУ, 2004. 175 с.

<sup>7</sup> Бусыгина И.М. Политическая регионалистика. М.: РОССПЭН, 2006. 280 с.

<sup>8</sup> Еремина Н.В. Региональная политика Европейского Союза. СПб: Факультет международных отношений СПбГУ, 2010. 64 с.

<sup>9</sup> Межевич Н.М. Экономический анализ региона. СПб: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2007. 166 с.

<sup>10</sup> Яровой Г.О. Регионализм и трансграничное сотрудничество в Европе. СПб: Норма. 2007. 280 с.

<sup>11</sup> Богатырева О.Н. Европейские модели регионализма. Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2018. 168 с.

<sup>12</sup> Иванов И.Д. Европа регионов. М.: Международные отношения, 1998. 192 с.

<sup>13</sup> Насыров И.Р. Международное сотрудничество регионов: мировая практика и опыт Татарстана. Казань: Казанский гос. ун-т, 2007. 329 с.

<sup>14</sup> См. подр.: Еремина Н.В. Парадипломатия: новый голос регионов в современном дипломатическом концерте? // Мировая экономика и международные отношения. – 2012. – № 6. – С. 42-51; Еремина Н.В. Региональная политическая культура как фактор государственного развития: интеграция versus дезинтеграция // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6. Философия. Культурология. Политология. Право. Международные отношения. – 2011. – № 3. – С. 70-78.

<sup>15</sup> Зонова Т.В. Парадипломатия европейских регионов // Вся Европа. – 2011. – № 4 (43). URL: <http://www.amberbridge.org/article?id=106>

<sup>16</sup> Зуева К.П., Тимофеев П.П. Внешняя политика президента Франции Э. Макрона: прагматизм под маской атлантизма? // Мировая экономика и международные отношения. – 2018. – Т. 62. – № 12. – С. 83-91.

<sup>17</sup> Сардарян Г.Т. Регионализация и федерализация в контексте трансформации форм политико-территориального устройства государств // Политика и общество. – 2014. – № 6 (114) – С. 668-674.

<sup>18</sup> Joenniemi P., Sergunin A. Op. cit. Pp. 18-33; Сергунин А.А. Региональный фактор в российской внешней политике: правовые аспекты // Федерализм в России / Под ред. Р.С. Хакимова. Казань, Ин-т истории Академии наук Татарстана, 2001. С. 100-115.

В этих трудах содержатся фундаментальные теоретические основы понятий политической регионалистики, парадипломатии, регионализма, трансграничного сотрудничества.

Что касается исследования процесса децентрализации во Франции и развития внешних связей французских субнациональных единиц в отечественной историографии лишь несколько публикаций затрагивают отдельные аспекты данных процессов. Если в конце 1970-х гг. в советской историографии появилось несколько публикаций И.Э. Доморацкой, В.В. Маклакова<sup>1</sup> и М.А. Павловой<sup>2</sup>, в которых отмечается весьма объективный подход к изучению некоторых аспектов региональной политики Франции, то в последние годы проблеме регионализации уделяют внимание И.М. Бусыгина,<sup>3</sup> А.Н. Дементьев,<sup>4</sup> А.С. Кузнецов,<sup>5</sup> М.Л. Лебедева,<sup>6</sup> А.Н. Пилипенко,<sup>7</sup> Т.С. Сперанская,<sup>8</sup> А.П. Тупикин, В.С. Шилов,<sup>9</sup> Е.И. Филиппова.<sup>10</sup> Проблематике непосредственно внешнеполитической роли французских регионов посвящены статьи С.В. Бирюкова,<sup>11</sup> Е.В. Викторовой, Д.А. Петренко.<sup>12</sup>

<sup>1</sup> Доморацкая И.Э., Маклаков В.В. Региональная политика во Франции // Правоведение. – 1979. – № 6. – С. 72-77.

<sup>2</sup> Павлова М.А. Региональная политика Франции. М.: Наука, 1974. 271 с.

<sup>3</sup> Бусыгина И.М. Указ. соч. (Регионализация в странах Западной Европы: Великобритания и Франция в сравнительной перспективе).

<sup>4</sup> Дементьев А.Н. Законодательные аспекты территориальных реформ на местном уровне во Франции и в России // Муниципальное имущество: экономика, право, управление. – 2020. – № 4. – С. 33-40; Дементьев А.Н. О правовых условиях сравнения территориальных реформ на местном уровне во Франции и в России // Наука. Общество. Государство. – 2020. – Т. 8. – № 2 (30). – С. 74-82.

<sup>5</sup> Региональная политика стран ЕС / Центр европейских исследований ИМЭМО РАН / Отв. ред. А.В. Кузнецов. М.: ИМЭМО РАН, 2009. С. 71-81.

<sup>6</sup> Лебедева М.Л. Процесс регионализации во Франции // Пробелы в российском законодательстве. – 2015. – № 5. С. 23-26.

<sup>7</sup> Пилипенко А.Н. Административно-территориальные реформы во Франции // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2011. – № 1.

URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=58179](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=58179)

<sup>8</sup> Сперанская Т.С. Развитие регионов: опыт Франции и перспективы России // Проблемы прогнозирования. – 2008. – № 2. – С. 157-159.

<sup>9</sup> Тупикин А.П., Шилов В.С. Центр и регионы во Франции и России (опыт сравнительного исследования). М.: Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации, 2008. 307 с.

<sup>10</sup> Филиппова Е.И. Взаимоотношения государства и регионов и регионалистские движения во Франции // Казанский федералист. – 2007. – № 1-2 (21-22). С. 76-84.

<sup>11</sup> Бирюков С.В. Германия-Франция: спор о Европе регионов // Мировая экономика и международные отношения. – 2008. – № 10. – С. 42-50.

<sup>12</sup> Викторова Е.В., Петренко Д.А. Деятельность негосударственных организаций в интеграционной политике Франции на примере региона Окситания // Вестник РУДН. Серия: Политология. – 2018. – Т. 20. – № 1. – С. 69-75.

Разнообразные аспекты парадипломатии раскрыты в трудах российских ученых Н.В. Ереминой,<sup>1</sup> Т.В. Зоновой,<sup>2</sup> А.С. Кузнецова,<sup>3</sup> И.Р. Насырова.<sup>4</sup>

Проблематика парадипломатии регионов рассматривается подробно зарубежными учеными, такими как И. Духачек,<sup>5</sup> М. Китинг,<sup>6</sup> П. Солдатос,<sup>7</sup> Б. Хокинг,<sup>8</sup> С. Марэ,<sup>9</sup> С. Пакен.<sup>10</sup> Определенный интерес представляют работы, посвященные в целом политическому феномену французских регионов и их роли в европейских делах, в частности, труды П. Мартина,<sup>11</sup> М.-Ж. Тюлара,<sup>12</sup> Ж.-Ф. Дюмона,<sup>13</sup> Ф.-О. Сейса.<sup>14</sup> Французский эксперт А. Марин видит в качестве причины большей эффективности и успешности региональной парадипломатии ее более неформальный подход.<sup>15</sup> Следует подчеркнуть, что авторы, являясь знатоками проблем регионализации, при анализе вопросов децентрализации

<sup>1</sup>См. напр.: Еремина Н.В. Указ. соч. (Парадипломатия: новый голос регионов в современном дипломатическом концерте?) С. 42-51; Еремина Н.В. Указ. соч. (Региональная политическая культура как фактор государственного развития: интеграция versus дезинтеграция) С. 70-78.

<sup>2</sup>Зонова Т.В. Указ соч.

<sup>3</sup>Кузнецов А.С. Парадипломатия: трактовки и теоретические модели // Дискурс-Пи. – 2006. – № 6. – С. 76-78.

<sup>4</sup>Насыров И.Р. Указ. соч. (Государства и регионы в системе современных международных отношений); Насыров И.Р. Указ. соч. (Международное сотрудничество регионов: мировая практика и опыт Татарстана).

<sup>5</sup>Duchacek I.D., Latouche D., Stevenson G. (eds.). *Perforated Sovereignties and International Relations: Trans-Sovereign Contacts and Subnational Governments*. Westport: Greenwood Press, 1988, 234 p.; Duchacek I.D. *The Territorial Dimension of Politics: Within, among, and across Nations*. Boulder, CO: Westview, 1986. 328 p.

<sup>6</sup>Keating M., Aldecoa F. *Paradiplomacy in Action. The Foreign Relations of Subnational Governments*. London: Routledge, 1999. 240 p.; Keating M. *European Integration and the Nationalities Question // Politics and Society*. – 2004. – 32(3). – Pp. 1-22.

<sup>7</sup>Soldatos P. *An Explanatory Framework for the Study of Federated States as Foreign-Policy Actors // Federalism and International Relations: The Role of Subnational Units / H.J. Michelmann, P.Y. Soldatos (eds.)*. Oxford: Oxford University Press, 1990. P. 34-53.

<sup>8</sup>Hocking B. *Patrolling the «Frontier»: Globalization, Localization and the «Actorness» of Non-Central Governments // Paradiplomacy in Action: The Foreign Relations of Subnational Governments / F. Aldecoa, M. Keating (eds.)*. London: Routledge, 1999. P. 17–39; Hocking B. *Localizing Foreign Policy: Non-Central Governments and Multilayered Diplomacy*. London: Palgrave Macmillan, 1993. 254 p.

<sup>9</sup>Maré C. *La coopération décentralisée*. Paris: Studyrama, 2012. 172 p.

<sup>10</sup>Paquin S. *Paradiplomatie et relations internationales. Théorie des stratégies internationales des régions face à la mondialisation*. Bruxelles: Éditions P.I.E.-Peter Lang, 2004. 189 p.; Paquin S. *Les nouvelles relations internationales et la paradiplomatie identitaire // Bulletin d'histoire politique*. – 2001. – Vol.10 (1). – P. 13-29; Paquin S. *Les approches explicatives du développement de paradiplomaties // Bulletin d'histoire politique* – 2001. – Vol.10 (1). – Pp.73-84.

<sup>11</sup>Martinat P. *Les Régions, clefs de la décentralisation*. Paris: LGDJ, 2010. 224 p.

<sup>12</sup>Tulard M.-J. *La région*. Paris: LGDJ, 2008. 128 p.

<sup>13</sup>Подробнее см.: Dumont G.-F. *Les régions et la régionalisation en France*. Paris: Ellipses, 2004. 175 p.; Dumont G.-F. *Les régions en France. Géants géographiques, mais nains politiques? // Les Analyses de Population & Avenir*. – 2019. – № 8. – Pp. 1-22; Dumont G.-F. *Régions françaises: petit dictionnaire des idées reçues // Population et Avenir*. – 2014. – № 718. – 1 p.

<sup>14</sup>Seys F.-O. *Les nouvelles régions françaises dans le contexte de l'Union européenne // Pôle Sud*. – 2017/1. – № 46. – Pp. 97-113.

<sup>15</sup>Marin A. *The International Dimension of Regionalism – St. Petersburg's «Para-Diplomacy» // Beyond the Garden Ring. Dimensions of Russian Regionalism / M. Kivinen, K. Pynnöniemi (eds.)*. Helsinki: Kikimora Publications, 2002. Pp. 147-174.

зачастую поддерживают официальную позицию структур Евросоюза и своего правительства, не оставляя места критическому подходу в освещении этого вопроса.

Анализ российской и зарубежной историографии позволяет сделать вывод как о недостаточной изученности ряда аспектов, в частности, исторических предпосылок, процесса принятия решений в области децентрализации и регионализации, так и об отсутствии комплексных исследований, посвященных истории процесса децентрализации и внешней деятельности регионов. Действительно, в настоящее время отсутствуют комплексные исследования, в которых рассматривается историческая составляющая этого вопроса: причины, предпосылки и эволюция внешнеполитической деятельности французских регионов в XXI в.

Как представляется, изучение данной проблематики в исторической плоскости дает возможность представить новый взгляд на эту проблему.

**Цель диссертационного исследования** заключается в том, чтобы выявить основные этапы процесса регионализации на примере Французской Республики и изменения правового статуса французских регионов в тесной взаимосвязи с их внешней деятельностью.

Для реализации поставленной цели планируется решить следующие задачи:

- проанализировать основные причины процессов регионализации в Европе;
- исследовать процесс децентрализации во Франции;
- рассмотреть историю создания и реформы территориальных коллективов во Франции;
- проанализировать процесс становления и деятельность французских регионов как акторов административной и внешней жизни Франции;
- рассмотреть становление парадипломатии французских регионов в XXI в.;
- определить основные направления международной деятельности французских регионов;

- раскрыть особенности взаимодействия французских регионов со структурами Европейского союза, Совета Европы, общеевропейскими и международными ассоциациями;
- определить перспективы развития парадипломатии французских регионов в контексте процесса децентрализации во Франции.

**Хронологические рамки диссертационного исследования** охватывают период с 1980-х гг., когда была предпринята первая попытка ввести регионы в качестве структур административно-территориального управления Франции. Конечная точка исследования определена 2023 г., поскольку на практике процесс регионализации, как представляется, далек от завершения.

При этом стоит сделать следующую оговорку. С начала российской специальной военной операции на Украине французские региональные власти активно вовлечены в оказание материального содействия украинским регионам, однако этот аспект составляет предмет для отдельного исследования и не затрагивается в данной работе. Следует также отметить, что хотя в настоящее время по инициативе французской стороны «заморожено» сотрудничество с Россией на государственном уровне практически во всех сферах, канал диалога на субнациональном уровне остается открытым. Тем самым, перспективы для сотрудничества французских и российских регионов продолжают существовать. В частности, 5 декабря 2023 г. Россотрудничеством был организован 3-й онлайн-форум «Побратимство Россия-Франция» с участием представителей местных властей двух стран.

**Источниковая база исследования** представляет собой комплекс документов, который можно разделить по характеру происхождения.

**Первая группа источников** – это международные нормативные документы, в первую очередь, договорно-правовые документы: международные договоры и соглашения, прежде всего, договоры, повлиявшие на становление Евросоюза, – Римский, Маастрихтский и Лиссабонский, в которых отражено

место регионов в иерархии ЕС,<sup>1</sup> а также и двусторонние договоры, в частности Ахенский франко-немецкий договор о сотрудничестве и интеграции,<sup>2</sup> и документы международных объединений, деятельность которых сфокусирована на межрегиональном сотрудничестве.<sup>3</sup> Кроме того, в качестве источников используются доклады и рекомендации Комитета регионов ЕС и Конгресса местных и региональных властей Совета Европы, отражающие ситуацию с реализацией принципа subsidiarity во Франции,<sup>4</sup> базовые документы о партнерствах французских регионов, поддерживаемых европейскими властями,<sup>5</sup> и программы сотрудничества с участием французских регионов, например, «перекрестного» года межрегионального сотрудничества между Россией и Францией 2021 г.<sup>6</sup>

**Вторую группу источников** образуют документы органов государственной власти Франции, такие как законодательные акты, «белые книги», своды положений о полномочиях региональных властей. Среди законодательных актов, безусловно, важнейшими являются законы 1982, 2003, 2004, 2010, 2014, 2015 гг., коренным образом повлиявшие на статус регионов во внутренней

<sup>1</sup>Treaty on European Union, signed at Maastricht on 7<sup>th</sup> February 1992 // Official Journal of the European Communities. 29.07.1992. Vol. 35, C 191/6; Traité instituant la Communauté Économique Européenne 1957.

URL: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:11957E/TXT:FR:PDF>; Consolidated Version of the Treaty on European Union. Op. cit. Art. 5;

<sup>2</sup>Le Traité d'Aix-la-Chapelle sur la coopération et l'intégration franco-allemandes.

URL: <https://www.diplomatie.gouv.fr/fr/dossiers-pays/Allemagne/relation-bilaterales/le-traite-d-aix-la-chapelle-sur-la-cooperation-et-l-integration-franco/>

<sup>3</sup>Retour sur la première conférence des Régions francophones de montagne, à Aix-les-Bains (France). 27.09.2022. URL: <http://www.regions-francophones.org/actualite/8199/5606-retour-sur-la-premiere-conference-des-regions-francophones-de-montagne-a-aix-les-bains-france.htm>; Liste des territoires. Mission opérationnelle transfrontalière. URL: <http://www.espaces-transfrontaliers.org/bdd-territoires/>

<sup>4</sup>EU annual regional and local barometer. 2021. URL: <https://cor.europa.eu/en/our-work/Documents/barometer-fullreport%20web.pdf>; Rapport annuel sur la subsidiarité 2020. 10 mars 2021.

URL: <https://portal.cor.europa.eu/subsidiarity/Publications/Pages/Publicationsandstudies-.aspx>; Résolution 94 (25 mai 2000) sur la démocratie locale et régionale en France.

URL:

<https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?id=836865&Site=COE&BackColorInternet=DBDCF2&BackColorIntranet=FDC864&BackColorLogged=FDC864>; Wielen J., Mosler-Tornstrom G. La démocratie locale et régionale en France. Le Congrès des pouvoirs locaux et régionaux. 30e session. Strasbourg, 22-24 mars 2016. Pp. 1-22. URL: <https://rm.coe.int/1680719445>

<sup>5</sup>Accord de partenariat des autorités françaises 2021-2027. Version 1.4. adoptée par la Commission européenne le 2 juin 2022. Pp. 50-51. URL: <https://www.europe-en-france.gouv.fr/fr/ressources/accord-de-partenariat-france-2021-2027>; 2021-2027 Category of region status of NUTS 2 regions by country. URL: <https://cohesiondata.ec.europa.eu/stories/s/2021-2027-EU-allocations-available-for-programming/2w8s-ci3y/#ijg-categories-of-region->; France. Decentralization index. – URL: <https://portal.cor.europa.eu/divisionpowers/Pages/Decentralization-Index.aspx>;

2021-2027 – EU budget Interreg resources. URL: <https://cohesiondata.ec.europa.eu/stories/s/2021-2027-EU-allocations-available-for-programming/2w8s-ci3y/>

<sup>6</sup> Перекрестный год межрегионального сотрудничества России и Франции. 2021. URL: [https://www.diplomatie.gouv.fr/IMG/pdf/programme\\_thematique\\_annee\\_fr-ru\\_23.03\\_ru\\_cle4d1a82.pdf](https://www.diplomatie.gouv.fr/IMG/pdf/programme_thematique_annee_fr-ru_23.03_ru_cle4d1a82.pdf)

и внешнеполитической сферах.<sup>1</sup> Предвестником повышения роли регионов во французской дипломатии стала вышедшая в 2017 г. «белая книга» «Дипломатия и территория. За увеличение ресурсов внешнеполитических действий»,<sup>2</sup> ее положения тщательно изучаются в исследовании. Важным источником для работы послужило руководство для парадипломатии французских субнациональных единиц – юридический справочник по внешней деятельности территориальных коллективов.<sup>3</sup> К этой же категории источников могут быть отнесены информационные данные, например, доступный на сайте МИД Франции перечень атташе по территориальному сотрудничеству во французских посольствах за рубежом.<sup>4</sup>

В диссертационном исследовании также использованы исполнительные документы и текущие информационные материалы: сводки международных переговоров и рабочих встреч, в частности, переговоры Президента Российской Федерации В.В. Путина и Президента Франции Э. Макрона,<sup>5</sup> отчет о франко-румынских встречах по децентрализованному сотрудничеству,<sup>6</sup>

<sup>1</sup>Loi n°82-213 du 2 mars 1982 relative aux droits et libertés des communes, des départements et des régions.

URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/JORFTEXT000000880039>;

Loi constitutionnelle n°2003-276 du 28 mars 2003 relative à l'organisation décentralisée de la République.

URL:

[http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?sessionId=450BBD77B78EA2258C982B83A87B6AAD.tpdjo04v\\_3?cidTexte=JORFTEXT000000601882&dateTexte=](http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?sessionId=450BBD77B78EA2258C982B83A87B6AAD.tpdjo04v_3?cidTexte=JORFTEXT000000601882&dateTexte=);

Loi n°2004-809 du 13 août 2004 relative aux libertés et responsabilités locales. URL: <http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000804607&dateTexte=>;

Loi n°2010-1563 du 16 décembre 2010 de réforme des collectivités territoriales. URL: <http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000023239624&dateTexte=&categorieLien=id>;

Loi n°2014-773 du 7 juillet 2014 d'orientation et de programmation relative à la politique de développement et de solidarité internationale. URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/JORFTEXT000029210384/>;

Loi n°2015-29 du 16 janvier 2015 relative à la délimitation des régions, aux élections régionales et départementales et modifiant le calendrier électoral. URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/JORFTEXT000030109622/>;

Loi n° 2015-991 du 7 août 2015 portant nouvelle organisation territoriale de la République.

URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/JORFTEXT000030985460/>

<sup>2</sup>Livre blanc. Diplomatie et territoires. Pour une action extérieure démultipliée. Paris: La documentation française, 2017. 222 p.

<sup>3</sup>Guide juridique de l'action extérieure des collectivités territoriales / élaboré par P. Pougnaud. Paris: La documentation française, 2019. 146 p. URL: [https://www.europedirectpyrenees.eu/wpcontent/uploads/guide\\_juridique\\_aect.pdf](https://www.europedirectpyrenees.eu/wpcontent/uploads/guide_juridique_aect.pdf)

<sup>4</sup>Liste des correspondants pour la coopération non-gouvernementale dans les postes diplomatiques. 22 août 2017. Ministère de l'Europe et des Affaires Étrangères. URL:

[https://www.diplomatie.gouv.fr/IMG/pdf/mise\\_a\\_jour\\_2022\\_-](https://www.diplomatie.gouv.fr/IMG/pdf/mise_a_jour_2022_-)

[\\_correspondants\\_pour\\_la\\_cooperation\\_non\\_gouvernementale\\_cle884d8f.pdf&cd=1&hl=fr&ct=clnk&gl=ru](https://www.diplomatie.gouv.fr/IMG/pdf/mise_a_jour_2022_-correspondants_pour_la_cooperation_non_gouvernementale_cle884d8f.pdf&cd=1&hl=fr&ct=clnk&gl=ru)

<sup>5</sup>Переговоры Президента Российской Федерации В.В. Путина с Президентом Франции Э.Макроном. 7 февраля 2022 г. URL: <http://kremlin.ru/catalog/persons/518/events/67734>

<sup>6</sup>5èmes Assises franco-roumaines de la coopération décentralisée.

URL: <https://afccre.org/en/node/3034>

отчет о Форуме международных связей территориальных коллективов<sup>1</sup> и др.

**Третья группа источников** – это документы французских региональных властей, относящиеся к территориальному сотрудничеству и реализации их внешнеполитических задач. Например, отчет конгресса Эльзаса по созданию эльзасского территориального коллектива,<sup>2</sup> отчет представительства региона Окситания в Брюсселе<sup>3</sup> и др.

**Четвертую группу источников** образуют программы французских политических партий, заявления основных кандидатов, сделанные в рамках президентской кампании 2022 г.<sup>4</sup>

**Пятая группа источников** – это интервью, доклады, выступления французских и европейских политиков, знаковые речи французских президентов по вопросу территориальной реформы.<sup>5</sup>

**Шестую группу источников** составляет периодическая печать (преимущественно французская), материалы которой позволяют представить общественное мнение по вопросам парадипломатии, децентрализации, регионализации и других аспектах данного исследования. Речь идет как

---

<sup>1</sup>Rencontres de l’AICT 2023.

URL: <https://cites-unies-france.org/-Rencontres-de-l-AICT->

<sup>2</sup>Rapport du Congrès d’Alsace. «Vers une nouvelle collectivité territoriale: la collectivité territoriale d’Alsace». 24 novembre 2012.

URL: [http://www.region-alsace.eu/sites/default/files/fichiers/actualite/rapport\\_congres\\_las\\_cut\\_0.pdf](http://www.region-alsace.eu/sites/default/files/fichiers/actualite/rapport_congres_las_cut_0.pdf)

<sup>3</sup>Rapport d’activité 2020. Occitanie Europe. URL: [https://occitanie-europe.eu/wp-content/uploads/2021/03/Occitanie\\_RA21\\_def.pdf](https://occitanie-europe.eu/wp-content/uploads/2021/03/Occitanie_RA21_def.pdf)

<sup>4</sup>Éric Zemmour: Pour que la France reste la France. URL: [https://assets.nationbuilder.com/themes/61c071ce4764e8b1483d1a8c/attachments/original/1648220408/programme\\_eric\\_zemmour\\_presidentielle\\_2022.pdf?1648220408](https://assets.nationbuilder.com/themes/61c071ce4764e8b1483d1a8c/attachments/original/1648220408/programme_eric_zemmour_presidentielle_2022.pdf?1648220408); Valérie Pécresse. Bâtir une nouvelle France décentralisée. URL: <https://valeriepecresse.fr/projet/decentralisation/>; Emmanuel Macron. Avec vous.

URL: <https://avecvous.fr/wp-content/uploads/2022/03/Emmanuel-Macron-Avec-Vous-24-pages.pdf>

<sup>5</sup>Hollande F. Réformer les territoires pour réformer la France. 02.06.2014.

URL: <https://www.leparisien.fr/politique/reforme-territoriale-la-tribune-de-francois-hollande-en-integralite-02-06-2014-3891649.php>; Déclaration de M. Nicolas Sarkozy, Président de la République, sur la réforme des collectivités territoriales, à Saint-Dizier (Haute-Marne) le 20 octobre 2009.

URL: <https://www.elysee.fr/nicolas-sarkozy/2009/10/20/declaration-de-m-nicolas-sarkozy-president-de-la-republique-sur-la-reforme-des-collectivites-territoriales-a-saint-dizier-haute-marne-le-20-octobre-2009>;

Déclaration de M. François Hollande, Président de la République, sur la réforme des collectivités locales, à Paris le 5 octobre 2012. URL: <https://www.vie-publique.fr/discours/186022-declaration-de-m-francois-hollande-president-de-la-republique-sur-la>



об общенациональных изданиях,<sup>1</sup> в том числе электронных, так и о региональных.<sup>2</sup>

**Методологической основой диссертационного исследования** является совокупность методов научного познания, которые были использованы автором для достижения цели диссертационного исследования. Данное диссертационное исследование основано на принципах историзма, научной объективности и конкретно-исторического подхода. Автор стремился к достоверности выявленного им фактического материала, для чего использовал методы критического источниковедческого анализа, сопоставления и сравнительного анализа данных. При наличии общей массы источников и фактических данных автор опирался только на те источники, которые наиболее полно передают сущность процессов, происходящих в настоящее время во Франции.

При исследовании французского и европейского законодательств, выступлений политических деятелей, анализе программ политических партий, а также изучении влияния евроинтеграции на изменения в положении французских регионов использовался метод корреляционного анализа. При проведении мониторинга статистических показателей, касающихся географических и экономических показателей регионов Франции, использовался сравнительный метод. Неоднократно в ходе исследования был задействован метод исследования случая (case-study).

Изучая основные этапы административно-территориальной реформы, которая привела к увеличению полномочий французских регионов в области внешнеполитической деятельности, автор применял историко-генетический метод.

---

<sup>1</sup>Référendum en Alsace: Le Pen se réjouit. URL: <http://www.lefigaro.fr/flash-actu/2013/04/07/97001-20130407FILWWW00210-referendum-en-alsace-le-pen-se-rejouit.php>; Chemillier-Gendreau M. Le principe de subsidiarité: enjeu majeur, débat confus // Le Monde diplomatique. Juillet. – 1992. – P.13; Viola A. De quoi la Commission nationale de la coopération décentralisée est-elle le nom? // Pouvoirs locaux. – 2022. – № 120. URL: <https://www.revuepouvoirslocaux.fr/fr/article/de-quoi-la-commission-nationale-de-la-cooperation-decentralisee-est-elle-le-nom-3832#no6>

<sup>2</sup>Buchy F. L'esquisse d'une nouvelle collectivité? Le 9 novembre 2017. URL: <https://www.lalsace.fr/actualite/2017/11/09/l-esquisse-d-une-nouvelle-collectivite>

Необходимо также сделать некоторые терминологические пояснения. В данном диссертационном исследовании используется **категориальный аппарат**, принятый в МИД России и в структурах ЕС. Территориальные коллективы – закрепившееся в дипломатической практике название всех административно-территориальных единиц как во Франции, так и в большинстве стран – бывших французских колоний. Во Франции территориальными коллективами являются коммуны, департаменты, регионы, заморские территории.

На основании определения, утвержденного Ассамблеей европейских регионов, под понятием «регион» понимается территориальная административная единица уровня власти, следующего за государственным, с полномочиями политического представительства.<sup>1</sup>

Понятие «регионализация» в целом означает усиление регионального начала, повышение статуса регионов как во внутривластных, так и во внешнеполитических делах. Регионализация предполагает развитие новых институциональных форм участия регионов в принятии решений как на национальном, так и на наднациональном уровнях посредством межрегионального сотрудничества.<sup>2</sup> Однако в отечественной историографии можно выявить два более узких подхода к определению термина «регионализация».

В рамках первого подхода под регионализацией понимается развитие экономических связей между областями государств или государствами, входящими в один регион с возможностью объединения их в одну группу.<sup>3</sup>

В рамках второго подхода регионализация означает процесс формирования региональных институтов власти (субгосударственный уровень).<sup>4</sup> В этом случае

---

<sup>1</sup>Assembly of European Regions Statute. October 28, 2021. Art. 3.3.  
URL: <https://aer.eu/aer-statute/> (accessed: 22.12.2023)

<sup>2</sup>Бусыгина И.М. Европейские и российские регионы: стратегии выживания в эпоху глобализации. 18.02.2005. URL: <http://www.globalculture.ru/globalizacija-i-kultura/irina-busygina-evropejskie-i-rossijskie-regiony.html>

<sup>3</sup>Еремина Н.В. Регионализм и регионализация как основа европейской интеграции // *Общественные науки*. – 2010. – № 3. – С. 138-139; Зонова Т.В. Указ. соч.; Эймонд А. Г. Европейская региональная политика: анализ основных направлений исследования // *Вестник Московского университета. Сер. 18. Социология и политология*. – 2008. – № 3. – С. 95.

<sup>4</sup>Межевич Н.М. Указ. соч. С. 36; Бусыгина И.М. Указ. соч. (Регионализация в странах Западной Европы: Великобритания и Франция в сравнительной перспективе); Жуков И.К. Регионализация как объективный «вызов»

понятие «регионализация» схоже с понятием «децентрализация». В английском языке в рамках второго подхода также достаточно часто используется термин «регионализм»,<sup>1</sup> в то время как в публикациях на французском языке, а также в работах французских авторов на других языках, используется термин «регионализация», а термин «регионализм» употребляется для обозначения направленных снизу движений, цель которых состоит в усилении властных полномочий региональных структур либо для характеристики проявления регионального начала в конкретных отраслях.<sup>2</sup> Более корректно, согласно концепции представителя петербургской исследовательской школы Н.В. Ереминой, представлять регионализацию в качестве процессов, а регионализм – в качестве фиксирующего их явления, при этом понятия «регионализация» и «регионализм» генетически взаимосвязаны.<sup>3</sup>

В диссертационном исследовании автор использует понятие «регионализация» в значении процессов, способствующих повышению статуса административных регионов.

**Научная новизна** состоит в том, что в диссертационном исследовании впервые в российской исторической науке предпринимается попытка комплексного анализа истории и специфики реформ территориальных коллективов во Франции с проекцией на их международную деятельность.

В диссертационном исследовании впервые выделены наиболее характерные черты парадипломатии французских регионов в исторической ретроспективе,

---

русской политической системе // Политическая экспертиза: Политэкс. – 2010. – Т. 6. – № 4. – С. 152-153.

<sup>1</sup>Evans A. Regionalism in the EU: Legal Organisation of a Challenging Social Phenomenon // Journal of European integration. – 2002. – Vol. 24. – Is. 3. – P. 219; Kanishka J. Regionalising the State: Political Topography of Regulatory Regionalism // Contemporary Politics. – 2008. – Vol. 14. – Is. 1. – P. 21; Popescu A., Nica L. Regionalism in a Europe without Borders. Some Approaches on Bihor County // Eurolimes. – 2011. – Vol. 11. – P. 181.

<sup>2</sup>Kukawka P. Typologie de la décentralisation en Europe // Rapport du séminaire «Régions, décentralisation et coopération internationale». Kinshasa, 3 novembre 2008. P. 2.

URL: <http://www.regions-francophones.com/telechargements/Intervention-PKukawka.pdf>; Giblin B. La région: enjeux de pouvoirs // Quaderni. – Hiver 2005/2006. – № 59. – Pp. 97-98; Balme R., Jouve B. L'Europe en région: les fonds structurels et la régionalisation de l'action publique en France métropolitaine // Politiques et management publique. – 1995. – Vol. 15. – Tome 2. – Pp. 35-36; Nay O. European Community Policy in France: the State Bounces Back // Journal of European Integration. – 2002. – Vol. 24. – Is. 3. – P. 246.

<sup>3</sup>См. подр.: Еремина Н.В. Указ. соч. (Регионализм и регионализация как основа европейской интеграции). С. 138-140.

определена хронология этапов территориального реформирования Франции во взаимосвязи с ростом парадипломатической активности французских регионов.

В отличие от имеющихся исследований в данной работе всесторонне исследуется история децентрализации Франции и основных этапов регионализации в контексте решений европейских структур. При этом в диссертации не только анализируется роль Евросоюза и Совета Европы в принятии решений по регионализации Франции, но и рассматриваются конкретные условия и последствия применения данных решений.

Автор видит научную новизну полученных результатов в том, что в диссертационном исследовании выделяются концептуальные основы исследования европейской региональной политики, такие как принцип субсидиарности, и особенности реализации региональной политики ЕС на базе европейских структурных фондов. Проведенный в диссертационном исследовании анализ региональной парадипломатии и основных форм внешней деятельности регионов был изучен в рамках общеевропейских инстанций. К новым результатам исследований относится анализ региональной политики ЕС в качестве инструмента десуверенизации страны. Рассмотрена специфика участия французских регионов в международных проектах, изучено влияние региональной политики Евросоюза на взаимоотношения между Центром и регионами внутри исторически централизованного суверенного государства.

Высокая степень новизны и достоверности результатов диссертационного исследования обеспечена обширной источниковой базой на французском и английском языках, что позволило обобщить факты, необходимые для оценки процесса децентрализации Франции. Диссертация вносит значимый вклад в развитие историографии внешней политики и парадипломатии Франции благодаря рассмотрению новейших трудов, связанных с тематикой диссертационного исследования.

**Теоретическая значимость** диссертационного исследования заключается в том, что оно содействует изучению истории международных отношений

и развитию сравнительно молодых направлений в науке, таких как европейские исследования (European Studies) или политическая регионалистика. Предложенная автором диссертационного исследования периодизация истории внешней деятельности регионов рассматривается как составная часть истории внешней политики Франции.

Материалы диссертации также могут быть использованы для дальнейшей концептуализации парадипломатии в теории международных отношений при рассмотрении актуальных проблем международных отношений и зарубежного регионоведения / регионалистики в условиях трансформации современного миропорядка.

**Практическая значимость** результатов диссертационного исследования заключается в синтезе теоретических и прикладных аспектов.

Автор впервые вводит в научный оборот большой массив источников на французском языке, не публиковавшихся ранее в отечественной историографии, обосновывает и предлагает новый подход в анализе имеющихся источников и в освещении предыстории вопроса. Важной составной частью диссертационного исследования явились выявление, классификация, систематизация и научная обработка источников.

Большой фактический материал, обобщенный в диссертационном исследовании, может быть использован при разработке специальных курсов по истории международных отношений, истории Европейского союза и истории внешней политики Франции. Впервые введенные в научный оборот источники расширяют фактическую базу для написания обобщающих трудов как по истории Европейского союза, так и по истории децентрализации Франции. Особенности деятельности регионов в европейских государствах на новых принципах важны, в том числе, и для взаимодействия с российскими субъектами Федерации.

**Апробация исследования.** По проблематике диссертационного исследования опубликовано всего 10 научных статей, 6 из которых входят в список научных журналов ВАК РФ:

- 1) Пахоруков К.И. Национализм в России и во Франции: сравнительный анализ // В мире научных открытий. – 2010. – № 4-12 (10). – С. 68-70. – 0,2 п.л.;
- 2) Пахоруков К.И. Децентрализация во Франции: особая роль Корсики // Всероссийский журнал научных публикаций. – 2011. – №7 (8). – С. 69-71. – 0,3 п.л.;
- 3) Пахоруков К.И., Иванников И.В. Децентрализация во Франции: эволюция французского унитаризма // Право и политика. – 2012. – №1. – С. 31-39 – 0,5 п.л.;
- 4) Пахоруков К.И. Региональная дипломатия: корсиканский случай // Актуальные проблемы международных отношений: сборник работ Студенческого научного общества факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета. СПб: СПбГУ, 2012. С. 94-108. – 0,9 п.л. (148 с.);
- 5) Пахоруков К.И. Российско-французские отношения в контексте возвращения Франции в военные структуры НАТО // Россия в современном мире: новые вызовы и возможности: Сборник докладов Всероссийской студенческой научной конференции / Под ред. Ю.Г. Акимова, Н.А. Добронравина, Н.Ю. Маркушиной, С.Л. Ткаченко, Е.Ю. Трещенкова. СПб: Издат. центр эконом. факультета СПбГУ, 2013. С. 81-88. – 0,6 п.л. (212 с.);
- 6) Иванников И.В., Пахоруков К.И. Проблемы миротворческой деятельности ООН и роль Франции в урегулировании конфликта в Кот д'Ивуар // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. – 2013. – Т. 9. – №2. – С. 24-40. – 1,1 п.л.;
- 7) Пахоруков К.И. Франция – Тропическая Африка: новое качество отношений? // Азия и Африка сегодня. 2015. – №7 (696). – С. 62-66. – 1,1 п.л.;

- 8) Пахоруков К.И. Расширение внешнеполитических ресурсов субнациональных единиц. Регионы Франции // Клио. – 2023. – №8 (200). – С. 71-76. – 0,6 п.л.;
- 9) Пахоруков К.И. Франция – государства Африки: о некоторых аспектах децентрализованного сотрудничества // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Всеобщая история. – 2023. – Т. 15. – №4. – С. 463-477. – 1,0 п.л.;
- 10) Пахоруков К.И. О некоторых аспектах в деятельности Министерства Европы и иностранных дел Франции по продвижению внешней деятельности французских административно-территориальных образований (конец XX в. – начало XXI в.) // Современная научная мысль. – 2023. – №6. – С. 219-224. – 0,7 п.л.

**Структура работы.** Работа состоит из введения, трех глав, заключения.

Во введении обоснована актуальность темы, определены объект, предмет, цель и задачи, хронологические рамки, дается характеристика современного состояния историографии, анализируется источниковая база диссертации и категориальный аппарат, раскрыта научная новизна, практическая и теоретическая значимость диссертационной работы.

В **первой главе** «Регионализация в Европейском союзе: предпосылки и механизм» рассматриваются теоретические основы исследования, дается ретроспектива региональной политики Франции последних десятилетий. Так, для определения влияния внешнеполитического контекста на положение дел во Франции рассматриваются теоретические аспекты передачи права принятия решений субнациональным единицам в Европейском союзе, история и терминологические аспекты исследования европейской региональной политики, в частности, принципа субсидиарности, а также деятельность и роль европейских структурных фондов в реализации региональной политики ЕС.

Во **второй главе** «Реформирование территориальных коллективов во Франции как предпосылка для развития региональной парадипломатии» показан

непростой процесс становления регионов как акторов административной жизни Франции, ход административно-территориальной реформы 2014 г., результаты децентрализации и характерные черты территориальной реформы на современном этапе.

В третьей главе «Французские регионы как внешнеполитические акторы» исследуются различные формы децентрализованного сотрудничества, такие как региональная парадипломатия, приграничное сотрудничество, взаимодействие с интеграционными структурами Европы, участие в международных проектах и роль межрегиональных ассоциаций. Раскрывается взаимодействие французских регионов с Комитетом регионов Европейского союза, Конгрессом местных и региональных властей Совета Европы, Ассамблеей европейских регионов, а также с ассоциациями регионов, носящими специализированный характер. На этих примерах показывается взаимное влияние как представителей регионов Франции на общеевропейские процессы, так и европейских структур на ситуацию во Франции.

В заключении подведены итоги диссертационного исследования, сформулированы основные выводы и рекомендации, сделаны обобщения, вытекающие из содержания диссертационного исследования, определены направления дальнейшей разработки избранной проблемы.

**Основные научные результаты**, нашедшие отражение в публикациях автора, содержащие научную новизну, имеющую значение для исследования истории специфики реформ и внешней деятельности территориальных коллективов во Франции в контексте анализа концептуальных основ европейской региональной политики, заключаются в следующем:

1. Выработан новый подход к обоснованию применения во Франции концептуальных основ исследования европейской региональной политики. Даются новые знания в области передачи права принятия решений субнациональным единицам в ЕС;<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Пахоруков К.И. Расширение внешнеполитических ресурсов субнациональных единиц. Регионы Франции // Клио. – 2023. – № 8 (200). – С. 71-76; Пахоруков К.И. Франция – государства Африки: о некоторых аспектах



2. Предложена периодизация перехода от централизованного государства к различным формам децентрализованного сотрудничества, нашедшим выражение в усилении парадипломатической активности французских регионов. Выявлены основные результаты регионализации на современном этапе и ее возможных последствий в контексте решений европейских структур;<sup>1</sup>

3. Рассмотрено взаимное влияние как представителей регионов Франции на общеевропейские процессы, так и европейских структур на внешнюю политику Франции. Обоснована роль реформы территориальных коллективов во Франции в качестве необходимого условия для развития региональной парадипломатии;<sup>2</sup>

4. Сформулирована и обоснована концепция, позволяющая исследовать французские регионы в качестве внешнеполитических акторов. На обширной источниковой базе на французском и английском языках показаны наиболее характерные черты и специфика парадипломатии французских регионов. Доказано, что региональная парадипломатия, приграничное сотрудничество, взаимодействие с интеграционными структурами Европы, участие в международных проектах следует рассматривать в ретроспективе региональной политики Франции последних десятилетий.<sup>3</sup>

---

децентрализованного сотрудничества // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Всеобщая история. – 2023. – Т. 15. – № 4. – С. 472; Пахоруков К.И. О некоторых аспектах в деятельности Министерства Европы и иностранных дел Франции по продвижению внешней деятельности французских административно-территориальных образований (конец XX в. – начало XXI в.) // Современная научная мысль. – 2023. – № 6. – С. 219-224; Пахоруков К.И., Иванников И.В. Децентрализация во Франции: эволюция французского унитаризма // Право и политика. – 2012. – № 1. – С. 35.

<sup>1</sup> Пахоруков К.И. Указ. соч. (Расширение внешнеполитических ресурсов субнациональных единиц. Регионы Франции) С. 71-76; Пахоруков К.И. Указ. соч. (Франция – государства Африки: о некоторых аспектах децентрализованного сотрудничества). – С. 466-467; Пахоруков К.И., Иванников И.В. Указ. соч. С. 31-39; Пахоруков К.И. Децентрализация во Франции: особая роль Корсики // Всероссийский журнал научных публикаций. – 2011. – № 7 (8). – С. 70-71.

<sup>2</sup> Пахоруков К.И. Указ. соч. (Расширение внешнеполитических ресурсов субнациональных единиц. Регионы Франции) С. 71-76; Пахоруков К.И. Указ. соч. (О некоторых аспектах в деятельности Министерства Европы и иностранных дел Франции по продвижению внешней деятельности французских административно-территориальных образований (конец XX в. – начало XXI в.)) С. 219-224; Пахоруков К.И., Иванников И.В. Указ. соч. С. 35.

<sup>3</sup> Пахоруков К.И. Указ. соч. (Расширение внешнеполитических ресурсов субнациональных единиц. Регионы Франции). С. 71-76; Пахоруков К.И. Указ. соч. (О некоторых аспектах в деятельности Министерства Европы и иностранных дел Франции по продвижению внешней деятельности французских административно-территориальных образований (конец XX в. – начало XXI в.)) С. 219-224; Пахоруков К.И. Указ. соч. (Франция – государства Африки: о некоторых аспектах децентрализованного сотрудничества) С. 463-477.

5. Показано, что разветвленная система децентрализованного сотрудничества является одним из путей поддержания французского влияния на африканском континенте, позволяющим нивелировать определенные просчеты французской внешней политики.<sup>1</sup>

**Положения, выносимые на защиту:**

- концептуальные основы европейской региональной политики характеризуются устранением экономического неравенства между регионами, нахождением компромисса между наднациональными, национальными и региональными органами власти, принятием решений на возможно низком уровне власти;

- среди факторов, влияющих на процесс децентрализации во Франции, наиболее характерными являются: реализация в Евросоюзе принципа subsidiarity; устранение асимметрии между регионами Франции и соседними европейскими странами в географическом, демографическом и экономическом планах; внутривластная ситуация, сопутствующая проведению реформ; наличие сильного регионального начала в ряде регионов (Эльзас, Бретань и др.);

- административно-территориальная реформа, осуществляемая во Франции с конца XX в., последовательно прошла через ряд этапов:

1) 1982-2007 гг. – восприятие децентрализации в качестве вопроса административного устройства страны;

2) 2007-2017 гг. – изменение параметров административных регионов, сопровождаемое ростом их политического, экономического и социального влияния и усилением международной составляющей в их деятельности;

---

<sup>1</sup> Пахоруков К.И. Указ. соч. (Франция – государства Африки: о некоторых аспектах децентрализованного сотрудничества) С. 463-477; Пахоруков К.И. Франция – Тропическая Африка: новое качество отношений? // Азия и Африка сегодня. 2015. – № 7 (696). – С. 62-66; Иванников И.В., Пахоруков К.И. Проблемы миротворческой деятельности ООН и роль Франции в урегулировании конфликта в Кот д'Ивуар // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭК. – 2013. – Т. 9. – № 2. – С. 24-40.

3) 2017 г. – н.в. – приостановка процесса реформирования. Дилемма: восстанавливать границы ранее существовавших регионов или повышать автономию нынешних;

- МИД Франции поддерживает развитие парадипломатии регионов, несмотря на централизованный до настоящего времени характер французского государства, расширяется участие территориальных коллективов в реализации приоритетных направлений деятельности, проводимых центральной властью;

- усиление роли регионов во внешнеполитической деятельности Франции способствует укреплению позиций страны на международном уровне;

- Франция является одним из инициаторов развития сотрудничества между регионами на европейских и международных площадках;

- растет понимание французских региональных властей, что международное сотрудничество является одним из обязательных условий для развития региона, представители французских регионов играют одну из ключевых ролей в Европе в данной сфере.

## **Глава 1. Регионализация в Европейском союзе: предпосылки и механизм**

Реализация процесса евроинтеграции предполагает более активное вовлечение местных органов власти, и, в первую очередь, регионов в политику Европейского союза. Осуществление региональной политики стало возможным благодаря введению в действие принципа субсидиарности, что означало разграничение полномочий между европейскими, национальными, региональными и муниципальными властями и делегирование управленческих функций на более низкий уровень власти.

Рассмотрение концептуальных основ европейской региональной политики, реализации принципа субсидиарности и реформы европейских структурных фондов позволит проанализировать институциональное воздействие процесса евроинтеграции на политико-административную систему Франции. Сопоставление нормативных документов, докладов и рекомендаций ЕС с фундаментальными исследованиями отечественных ученых позволяет выявить основные закономерности процесса реорганизации функций органов управления на уровне регионов и департаментов.

### **1.1. Концептуальные основы исследования европейской региональной политики: история и терминологический аспект вопроса**

Во второй половине XX в. в государствах Западной Европы отчетливо прослеживается тенденция к выделению регионов в качестве особых структур политической и экономической деятельности государств. Так, в своей деятельности структуры объединенной Европы начали затрагивать вопросы, представляющие интерес не только для национальных, но и для региональных властей.<sup>1</sup>

Одной из первых мер Европейского объединения угля и стали (ЕОУС) по ликвидации отсталого положения экономик ряда регионов стала конверсия

---

<sup>1</sup>См. подр.: Сардарян Г.Т. Указ. соч. С. 668-674.

угледобывающих и металлургических производств, находившихся в упадке.<sup>1</sup> В преамбуле Римского договора 1957 г., учредившего Европейское экономическое сообщество, было указано, что необходимо «укрепить целостность своих экономик и их гармоничное развитие путем сокращения различий, существующих между регионами, и ликвидации отсталости менее благополучных регионов».<sup>2</sup> Тогда же в 1957 г. был создан Европейский социальный фонд (ЕСФ), деятельность которого была направлена на продвижение политики занятости и профессионального образования. В 1968 г. был учрежден Генеральный директорат по региональной политике при Комиссии Европейского сообщества. Однако политика перераспределения средств от богатых регионов к бедным особо эффективной не оказалась. Региональная политика в целом сводилась к поиску согласованной концепции на основе опыта различных стран. Считалось, что евроинтеграция автоматически будет способствовать выравниванию региональных различий.

Наднациональное начало в региональной политике стало проявляться лишь с 1975 г., когда был образован Европейский фонд регионального развития (ЕФРР), созданный с целью финансирования коммунитарной (то есть наднациональной) региональной политики. Тогда же начался переход от перераспределительной региональной политики национальных государств к стимулирующей либеральной политике. Ее приоритет сместился с выравнивания региональных различий внутри государств к определению задач экономической целесообразности.<sup>3</sup> В 1986 г. после подписания Единого европейского акта был создан Европейский фонд ориентации и гарантий в области сельского хозяйства, в результате – сельскохозяйственные проблемы стали рассматриваться вкуче с другими вопросами региональной политики.

---

<sup>1</sup> Бусыгина И.М. Структурная политика и роль регионов в Европейском Союзе // Политика и экономика в региональном измерении. Серия «Studia politica». М.: ИГПИ; СПб: Летний сад, 2000. Вып. 3. С. 32.

<sup>2</sup> *Traité instituant la Communauté Economique Européenne 1957*. Op. cit. Préambule. P. 11.  
URL: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:11957E/TXT:FR:PDF>

<sup>3</sup> Бусыгина И.М. Указ. соч. (Структурная политика и роль регионов в Европейском Союзе) С. 32-34; Гоффе Н.В. Социальная составляющая региональной политики на Западе // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2003. – № 4. – С. 64-66.

Принципиально новым этапом в региональной политике стал рубеж 1980-1990 гг. В 1989 г. произошла реформа системы европейских структурных фондов, направления которой включили в себя как осуществление программного подхода с участием региональных и местных властей для создания комплексных программ (а не отдельных проектов при выработке единой региональной политики), так и партнерство, и мобилизацию всех уровней власти.<sup>1</sup> В результате введения в деятельность ЕФРР концепций партнерства и программирования принципом действия для региональной политики стало достижение компромисса между наднациональными, национальными и региональными уровнями власти. Так, при выработке планов регионального развития (исключительно долгосрочного характера) стало необходимо проводить трехсторонние консультации между Еврокомиссией, государствами-членами и региональными властями.<sup>2</sup>

Данные аспекты находят наиболее полное отражение в концепции многоуровневого управления. В терминах концепции Евросоюз представляет собой образование, в котором власть рассеяна между различными уровнями управления и среди акторов, а между секторами имеются существенные различия в методах принятия решений. Ввиду взаимодействия субнациональных единиц с евроструктурами происходит изменение систем государственного управления, в интеграционных условиях национальные вертикали власти «размыкаются». Сотрудничество наднациональных и региональных органов власти прерывает иерархические отношения субординации, существующие в национальных рамках.<sup>3</sup>

За время своего существования европейская региональная политика прошла несколько этапов. Если изначально она сводилась к мероприятиям чрезвычайного, но локального характера, то впоследствии она превратилась

---

<sup>1</sup>Бусыгина И.М. Указ. соч. (Структурная политика и роль регионов в Европейском Союзе) С. 34.

<sup>2</sup>Еремина Н.В. Указ. соч. (Регионализм и регионализация как основа Европейской интеграции) С. 140-141; Castric O. Quel partenariat pour les régions de l'Union européenne? Rennes: Apogée, 2002. P. 41.

<sup>3</sup>Громогласова Е.С. Теория и практика политического управления в Европейском союзе. М.: ИМЭМО РАН, 2009. С. 13-16.

в действующий на постоянной основе крупномасштабный инструмент. На первом этапе европейская региональная политика дополняла другие мероприятия социальной и экономической политики, впоследствии она стала фактически одним из ключевых условий для ускорения экономического роста. Региональная политика охватила собой все население проблемных районов, а не только отдельные социальные группы.<sup>1</sup> Немаловажно и то, что, несмотря на ее эволюцию, в приоритете региональной политики остаются партнерство между различными уровнями национальных властей и властей ЕС, софинансируемость программ всеми странами-членами, а также программный характер проектов, благодаря которому в фиксированные временные периоды решаются конкретные, а не абстрактные проблемы.<sup>2</sup>

## **1.2. Теоретические аспекты принципа субсидиарности**

Следующим важным этапом в формировании системы управления ЕС стало принятие Договора о Европейском союзе (Маастрихтского договора) 1992 г. В результате проведение политики выравнивания региональных различий приобрело статус одной из важнейших задач наряду со становлением общего таможенного и валютного союза, при этом треть бюджета ЕС отныне направлялась на региональные программы.<sup>3</sup>

В Договоре впервые было введено понятие субсидиарности. Главным инициатором его введения был председатель Еврокомиссии француз-социалист Ж. Делор (1925-2023). Он заявлял: «Я вижу в принципе субсидиарности возможность согласовать то, что, кажется, в значительной степени невозможно согласовать: появление единой Европы и преданность нашему государству, нашему отечеству; необходимость европейской власти в связи с масштабом проблем нашего времени и жизненно важное обязательство сохранить наши государства и регионы, поскольку из них произрастают наши корни;

---

<sup>1</sup>Бусыгина И.М. Указ. соч. (Структурная политика и роль регионов в Европейском Союзе) С. 31.

<sup>2</sup>Региональная политика стран ЕС. Указ. соч. С. 19.

<sup>3</sup>La politique de cohésion économique: comment est-elle née? URL: <http://www.europe-en-france.gouv.fr/L-Europe-s-engage/pour-la-cohesion-economique-et-sociale/Comment-est-elle-nee>

децентрализованное распределение обязанностей, чтобы никогда не передавать более большой общности то, что может быть лучше реализовано более маленькой общностью».<sup>1</sup> Согласно статье G Маастрихтского договора, вводящей статью 3b в текст договора об учреждении Европейского экономического сообщества, «в областях, не входящих в его исключительную компетенцию, Сообщество действует в соответствии с принципом субсидиарности, если и поскольку цели предполагаемого действия не могут быть достигнуты в достаточной мере государствами-членами и поэтому, в силу масштабности результатов предполагаемого действия, могут быть более успешно достигнуты Сообществом».<sup>2</sup>

По мнению известной российской исследовательницы И.М. Бусыгиной принцип субсидиарности берет свое начало в католическом социальном учении. В частности, в энциклике Папы Пия XI (1857-1939) от 15 мая 1931 г. указывается, что «было бы несправедливо... нарушить социальный порядок, если забрать у объединения низшего порядка функции, которые они способны выполнять сами и поручить их выполнение более обширной группе более высокого порядка».<sup>3</sup> Более того, во внутренних документах, подготовленных председателю Еврокомиссии Ж. Делору, принцип субсидиарности был изложен на основе идей германского кальвиниста Иоханнеса Альтузиуса (1562-1683), современника той Европы, в которой еще не установилась система суверенных государств, схожей с нынешней Европой, переживающей упадок национальных государств.<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> Barroche J. La subsidiarité chez Jacques Delors. Du socialisme chrétien au fédéralisme européen // Politique européenne. – 2007. – № 23 (3). – P. 167.

<sup>2</sup> Treaty on European Union, signed at Maastricht on 7<sup>th</sup> February 1992 Op. cit. Art. 3b; Consolidated Version of the Treaty on European Union. Op. cit. Art. 5.

<sup>3</sup> Бусыгина И.М. Стратегии европейских регионов в контексте интеграции и глобализации. М.: Ин-т Европы РАН, Ассоциация европ. исслед., 2002. С. 38-39.

<sup>4</sup> Фадеева Т.М. Федералистская модель Европейского Союза: концепция и практика // Мировая экономика и международные отношения. – 2000. – № 6. – С. 27-29.



В целом, смысл принципа субсидиарности состоит в том, что управление осуществляется на возможно более низком уровне, а европейский уровень выступает как дополнительный по отношению к национальному.<sup>1</sup>

В Европейском союзе еще до принятия Маастрихтского договора дискуссии о субсидиарности были начаты его руководящими органами по инициативе Германии и ее федеральных земель. Целью внедрения принципа была реализация на практике концепции «Европа граждан» для того, чтобы решения принимались на уровне наиболее близком каждому гражданину.<sup>2</sup> Однако «обтекаемая» формулировка принципа субсидиарности дала почву для различных интерпретаций.

Как только был введен принцип субсидиарности, возникли вопросы: кто отвечает за перераспределение полномочий между уровнями власти в ЕС, не являющихся эксклюзивными? Совет, Еврокомиссия, Европарламент?<sup>3</sup> Для некоторых национальных государств, например для Великобритании, субсидиарность означала расширение компетенции национального государства в качестве препятствия развитию европейскому централизму. Позиция Германии состояла в том, что субсидиарность должна прекратить посягательство ЕС на исключительные полномочия земель. Испания, напротив, полагала, что субсидиарность не должна затрагивать отношений между государством и автономными областями.<sup>4</sup>

Экспертное сообщество в отношении принципа субсидиарности также разделилось на две группы. Позиция первой состояла в том, что субсидиарность разграничивает полномочия между Брюсселем и национальными государствами и расширения полномочий регионов ждать не стоит. Вторая группа заявляла, что принцип субсидиарности является шагом на пути к федерализации ЕС. Линия раздела между двумя группами до сих пор проходит по вопросу о том,

---

<sup>1</sup>Европейский союз. Основополагающие акты в редакции Лиссабонского договора с комментариями / Отв. ред.: С.Ю. Кашкин; авт. коммент.: С.Ю. Кашкин, А.О. Четвериков; пер.:А.О. Четвериков. М.: ИНФРА-М, 2011. С. 105-109.

<sup>2</sup>Бусыгина И.М. Указ. соч. (Стратегии европейских регионов в контексте интеграции и глобализации). С. 39.

<sup>3</sup>Chemillier-Gendreau M. Op. cit. P.13.

<sup>4</sup>Бусыгина И.М. Указ. соч. (Стратегии европейских регионов в контексте интеграции и глобализации). С. 40-41.

где заканчивается применение принципа субсидиарности – на уровне национальных государств или следует отдельно указывать компетенцию государств и его регионов.<sup>1</sup> Тем не менее именно широкая трактовка принципа обеспечила ему законодательное закрепление.

Возможность использовать принцип субсидиарности для отступления от наднационального принципа при разработке «неудобного» законодательства, в частности, в области правил конкуренции, также способствовала его законодательному закреплению.<sup>2</sup>

Следует также отметить существующую точку зрения о противопоставлении принципа децентрализации принципу субсидиарности. Децентрализация представляет собой передачу принятых решений сверху вниз, в то время как субсидиарность – снизу вверх. Так, Франция обладает моделью децентрализованного типа, где региональные власти де-факто лишь могут апробировать принятые наверху решения в отношении целей регионального развития, в то время как в федеративной Германии – модель субсидиарного типа, так как земли обладают изначально четкой компетенцией и самостоятельно принимают решения.<sup>3</sup>

За десятилетия, прошедшие с момента принятия Маастрихтского договора, многое изменилось. В частности, региональная составляющая политики в Европе перешла из экономической сферы в сферу системы управления, тесно связав экономические и политические тенденции в Европейском союзе. В целом принцип субсидиарности обозначил стремление к строгому разграничению полномочий между европейскими, национальными, региональными

---

<sup>1</sup>Бусыгина И.М. Указ. соч. (Стратегии европейских регионов в контексте интеграции и глобализации). С. 42.

<sup>2</sup>Хохлов И.И. Субсидиарность как принцип и механизм политики Евросоюза // Мировая экономика и международные отношения. – 2004. – № 5. – С. 95-96.

<sup>3</sup>Derosier J.-Ph. La dialectique centralisation/décentralisation. Recherches sur le caractère dynamique du principe de subsidiarité // Revue international de droit comparé. – 2007. – № 59(1). – P. 127; Kössler K. Regional Identities in Europe. Their Manifestations in Constitution and Policy-Making // European regions. Perspectives, trends and developments in the 21st century / Donat E., Meyer S., Abels G. (eds.). // Political science. – 2020. – Vol. 92. – Pp. 85-86.

и муниципальными властями, а также акцентировал целесообразность делегирования управленческих функций на более низкий уровень власти.<sup>1</sup>

В настоящее время в основных документах Европейского союза содержится ряд пунктов, прямо или косвенно раскрывающих значение региональной демократии для объединенной Европы. Согласно статье 5 Договора о Европейском союзе, использование полномочий в ЕС осуществляется на основе subsidiarity и пропорциональности, детали по их обеспечению содержатся в Протоколе о применении принципов subsidiarity и пропорциональности (2008 г.).<sup>2</sup> В статье 4 (2) Договора о Европейском союзе указано, что «союз должен уважать равенство всех государств-членов перед договорами, так же как их национальные идентичности, присущие их фундаментальным политическим и конституционным структурам, включающим в себя региональное и местное самоуправление». <sup>3</sup> Схожее положение содержится в преамбуле Хартии о фундаментальных правах Европейского союза.<sup>4</sup> В статье 10 Договора о Европейском союзе также зафиксировано, что «функционирование союза должно быть основано на репрезентативной демократии [...], решения должны приниматься настолько возможно открыто и с учетом мнения населения». <sup>5</sup> В статье 20 (2) Договора о функционировании ЕС и статье 40 Хартии о фундаментальных правах ЕС утверждается право любого гражданина ЕС голосовать или участвовать в качестве кандидата на муниципальных выборах в государстве-члене на равных условиях с его гражданами.<sup>6</sup>

Вышеприведенные ссылки показывают, с одной стороны, что государства сами вольны выбирать свою модель развития, а с другой стороны, что местная и

---

<sup>1</sup>Чуб А.А. Анализ опыта Евросоюза в сфере управления процессами регионализации // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2009. – № 4 (37). – С. 81.

<sup>2</sup>Consolidated Version of the Treaty on European Union. Op. cit. Art. 5; Protocol (№ 2) on the application of the principles of subsidiarity and proportionality. // Official Journal of the European Union. C 115. 09.05.2008. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A12008E%2FPRO%2F02>

<sup>3</sup>Consolidated Version of the Treaty on European Union. Op. cit. Art. 4 (2).

<sup>4</sup>Charter of Fundamental Rights of the European Union // Official Journal of the European Union. 26.10.2012. C 326/02. Preamble. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:12012P/TXT>

<sup>5</sup>Consolidated Version of the Treaty on European Union. Op. cit. Art. 10.

<sup>6</sup>Consolidated Version of the Treaty on the Functioning of the European Union // Official Journal of the European Union. C 326/47. 26.10.2012. URL: [https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:12012E/TXT:en:PDF; Charter of Fundamental Rights of the European Union. Op. cit. Art. 40](https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:12012E/TXT:en:PDF;Charter of Fundamental Rights of the European Union. Op. cit. Art. 40)

региональная демократия являются одними из базовых составляющих для деятельности ЕС. Так, в Договоре о Европейском союзе в качестве отдельного слова или части другого слова термин «region» (регион) упоминается 6 раз, «local» (местный) – 2 раза. В Договоре о функционировании ЕС: «region» – 75 раз, «local» – 8 раз, в Хартии фундаментальных прав ЕС «region» и «local» упоминаются по одному разу.

К Договору о Европейском союзе приложен вышеупомянутый Протокол о применении принципов subsidiarity и proportionality. В статье 5 Протокола содержится положение о том, что проекты законодательных инициатив мотивируются в соответствии с принципами subsidiarity и proportionality. В законопроекте должны присутствовать данные с финансовой и иной оценкой последствий применения subsidiarity, которую следует осуществить государствам-членам, и, в случае необходимости, оценку регионального законодательства. Инициативы должны осуществляться на наиболее низком уровне, соразмерном поставленной цели, при этом прописано, что должен быть проведен качественный анализ, подтверждающий, что цель может быть лучше достигнута на уровне регионального законодательства.<sup>1</sup> Отсюда следует вывод, что ЕС не перекладывает финансовое и административное бремя на региональные власти. В тексте Протокола указано, что при рассмотрении законодательного проекта Евросоюза национальный парламент и его палаты могут направить ЕС мотивированное заключение, почему законопроект не соответствует принципу subsidiarity. Однако консультации национальному парламенту в соответствии с Протоколом следует проводить лишь с региональными парламентами, обладающими законодательными полномочиями.<sup>2</sup> Поэтому может вновь возникнуть вопрос о том, удалось ли региональным властям превратить принцип subsidiarity из потенциального блага в реально действующий фактор, повышающий роль регионов.

---

<sup>1</sup>Protocol (№ 2) on the application of the principles of subsidiarity and proportionality. Op. cit. Art. 5.

<sup>2</sup>Ibid., Art. 6.

С принципом субсидиарности связан еще ряд проблем. Фактически, понятие «субсидиарность» трактуется в зависимости от политической воли Евросоюза, что может приводить к некоторым казусам.<sup>1</sup> Исследователь из Университета Калифорнии Дж. Катчерриан, ссылаясь на М. Шредера, немецкого чиновника в Европарламенте, приводит пример того, как финнам удалось вновь добиться использования экспорта древесной смолы, которая, в соответствии с директивой ЕС, в 2003 г. была объявлена отравляющим веществом. Древесная смола является культурным наследием Финляндии, а экспорт содержащих ее продуктов был одной из основных статей доходов для Финляндии. Спустя почти 10 лет после запрета по итогам длительных переговоров ЕС сделал для Финляндии исключение, основываясь на принципе субсидиарности, так как запрет нарушал культурную идентичность более низких уровней – страны и ее регионов. Этот пример показывает, как субсидиарность защищает культурную идентичность, позволяя поддерживать в ЕС «единство в многообразии».<sup>2</sup> Субсидиарность предполагает различные уровни идентичности, восходящие к Средневековой Европе, что является своего рода оговоркой к проекту единой европейской цивилизации.<sup>3</sup>

Согласно утверждению И.М. Бусыгиной, идеальный вариант развития принципа субсидиарности – это появление европейской федеральной демократии, в которой субъектами федерации могут быть и национальные государства, и отдельные регионы.<sup>4</sup> Данная концепция представляет интерес в связи с наличием некоторых регионов, которые были еще в 1993 г. охарактеризованы японским экономистом К. Омэ «регионами-государствами». В статье, посвященной неспособности государства эффективно управлять экономическими процессами, К. Омэ предложил следующие критерии регионов-государств: связь с глобальной экономикой, а не с национальным государством; наличие

---

<sup>1</sup>Barroche J. Discours et pratique de la subsidiarité européenne depuis le traité et de Maastricht et jusqu'à nos jours // Droit et société. – 2012. – № 80 (1). – Pp. 24-27.

<sup>2</sup>Katcherian J. Unraveling the Paradox: Competence and the Failure of Subsidiarity in the European Union // Political and Legal Anthropology Review. – 2012. – Vol. 35. – Is. 2. – Pp. 274-275.

<sup>3</sup>Ibid., P. 275; Фадеева Т.М. Указ. соч. С. 25.

<sup>4</sup>Бусыгина И.М. Указ. соч. (Стратегии европейских регионов в контексте интеграции и глобализации). С. 43.

достаточно небольшой территории для создания общности между населением региона (от 5 до 20 млн чел.), но при этом с оптимальной для развития, экономически привлекательной инфраструктурой. Таковыми примерами являются Каталония, север Италии, Эльзас-Лотарингия. Эти регионы могут не совпадать не только с административными границами внутри государства, но и с внешними границами.<sup>1</sup> Однако при рассмотрении приведенных К. Омэ примеров становится очевидно, что территориальные структуры имеют различные властные полномочия. Тем не менее, «регионы-государства» способны стать полюсами роста для увеличения темпов развития соседних отсталых регионов.<sup>2</sup>

В связи с тем, что государства не обязаны транслировать принцип субсидиарности на внутренние отношения с регионами, возникает проблема диспропорции статуса субнациональных единиц. Отсутствие унификации уровней власти в государствах Европы затрудняет дальнейшее расширение региональной составляющей принципа субсидиарности, а также не дает возможности Комитету регионов добиться расширения своих полномочий. Согласно британскому теоретику парадипломатии М. Китингу, проведение наднациональных инициатив, касающихся вопросов развития регионов, в Европе подразумевает существование гомогенных субгосударственных единиц.<sup>3</sup>

Однако следует отметить, что не все к этому стремятся. Так, например, во второй половине 1990-х гг. центральные власти Франции были одними из самых ярых противников расширения статуса Комитета регионов.<sup>4</sup> Несколько лет спустя изменение политической ситуации во Франции привело к смене приоритетов и отказу от подобной позиции.

---

<sup>1</sup>Ohmae K. The Rise of the Region State // Foreign Affairs. – 1993. – Vol. 72. – Is. 2. – Pp. 78-83.

<sup>2</sup>Бусыгина И.М. Указ. соч. (Стратегии европейских регионов в контексте интеграции и глобализации). С. 61.

<sup>3</sup>Keating M. Op. cit. P. 27.

<sup>4</sup>Иванов И.Д. Указ. соч. С. 174.

### **1.3. Европейские фонды как основа развития региональной политики в Европе**

Вместе с принципом субсидиарности базисом для развития региональной политики в Европе является система структурных фондов Европейского союза. Профессор Оксфордского университета П. Джон в статье «Европеизация субнационального управления» подчеркивает, что «главным аспектом взаимоотношений с ЕС, волнующим местные и региональные власти, остается выплата средств из структурных фондов».<sup>1</sup> Европейский союз – классический распределительный орган, получающий финансовые средства из национальных государств, но при этом определяющий судьбу регионов за счет расстановки приоритетов в финансировании определенных региональных программ.

При этом поступательное развитие региональной политики ЕС характеризуется постоянным упрощением ее структуры, что выражается не только и не столько в пересмотре направлений и количества ее целей, сколько в упрощении порядка финансирования региональных институций.<sup>2</sup>

Структурные и инвестиционные регионально ориентированные фонды являются главными инструментами для реализации программ регионального развития. В частности, в 1975 г. был создан Европейский фонд регионального развития в целях уменьшения неравенства в экономическом развитии государств и регионов посредством изменения структуры промышленности региона и расширения территориального сотрудничества. Для усиления экономического и социального сплочения (а также для развития трансъевропейской транспортной сети) в 1994 г. был учрежден Фонд сплочения. Один из старейших европейских фондов – Европейский социальный фонд, впоследствии ставший фондом ЕСФ+, был создан в 1957 г. с целью поддержки регионов в рамках программ по социальной интеграции людей, находящихся в тяжелом положении

---

<sup>1</sup>John P. The Europeanisation of Sub-national Governance // Urban Studies. – 2000. – Vol. 37. – Is. 5-6. – P. 879.

<sup>2</sup>Яровой Г.О. Указ. соч. С. 45.

и реформирования образовательных систем.<sup>1</sup> В 2020 г. к вышеперечисленным фондам добавился Фонд для перехода на возобновляемые источники энергии.

Средства по линии фондов на 2021-2027 гг. предоставляются, исходя из следующих приоритетов европейской региональной политики. Речь идет о формировании более конкурентоспособной Европы с высокой мобильностью населения и экономикой, стремящейся к углеродной нейтральности. Одновременно такая Европа за счет укрепления устойчивого и интегрированного развития всех типов территорий должна стать ближе к своим гражданам.<sup>2</sup>

Выделение Франции средств по линии фондов на период 2021-2027 гг. регулируется партнерским соглашением по инвестиционной стратегии между Еврокомиссией и Францией на сумму в размере 18,4 млрд евро (включая национальное софинансирование). Стоит отметить, что на политику сплочения (региональную политику) в ЕС в указанный период выделено 392 млрд евро из структурных фондов.<sup>3</sup> Средства распределяются в соответствии с партнерскими соглашениями 2021-2027 гг., причем девять из стран ЕС должны получить больше, чем Франция. Речь идет о Польше (76,5 млрд евро), Италии (42,7 млрд евро), Испании (37,3 млрд евро), Румынии (31,5 млрд евро), Португалии (23 млрд евро), Венгрии (22 млрд евро), Чехии (21,4 млрд евро), Греции (21 млрд евро) и Германии (20 млрд евро).<sup>4</sup> Однако следует подчеркнуть, что Франция находится в первой десятке реципиентов средств, что связано в том числе с развитием в ней субгосударственных единиц. Это свидетельствует о широком вовлечении структур ЕС в региональное развитие страны.

Подразумевается, что упомянутые финансовые вливания позволят повысить конкурентоспособность французских регионов, уменьшив различного рода неравенства между городскими и сельскохозяйственными территориями. Соглашение с Францией охватывает 23 программы: 4 национальных,

---

<sup>1</sup>Еремина Н.В. Указ. соч. (Региональная политика Европейского Союза) С. 19-24.

<sup>2</sup>Priorities for 2021-2027. URL: [https://ec.europa.eu/regional\\_policy/policy/how/priorities\\_en](https://ec.europa.eu/regional_policy/policy/how/priorities_en)

<sup>3</sup>Available budget of Cohesion Policy 2021-2027.

URL: [https://ec.europa.eu/regional\\_policy/funding/available-budget\\_en](https://ec.europa.eu/regional_policy/funding/available-budget_en)

<sup>4</sup>Partnership agreements on EU funds 2021-2027.

URL: [https://commission.europa.eu/publications/partnership-agreements-eu-funds-2021-2027\\_en](https://commission.europa.eu/publications/partnership-agreements-eu-funds-2021-2027_en)



19 региональных и 18 проектов по линии программы финансовой поддержки приграничных регионов в Европе «ИНТЕРРЕГ», предполагающее трансграничное сотрудничество.<sup>1</sup>

В целях повышения экономического потенциала регионов, в частности, путем цифровизации малого и среднего бизнеса предполагается инвестировать во Францию 3,5 млрд евро по линии Европейского фонда регионального развития. На поддержание устойчивой экономики и сохранение биоразнообразия, в частности путем создания экологически чистой транспортной системы, выделяется 2,8 млрд евро. Для финансирования перехода на возобновляемые источники энергии шести французским регионам будет выделен 1 млрд евро. 6,7 млрд евро – на развитие рынка труда. Кроме того, 567 млн евро одобрено на развитие морского рыболовства, а на развитие транспортной инфраструктуры заморских территорий – 620 млн евро.<sup>2</sup> Как видно, из целей финансирования приоритет отдается развитию «зеленой» экономики.

Важно отметить, что в 2014-2020 гг. в рамках политики сплочения с французским участием финансировалось 40 программ, но на меньшую сумму – 15,1 млрд евро (8,4 млрд евро – по линии ЕФРР; 1,1 млрд евро – на развитие территориального сотрудничества; 5,5 млрд евро – по линии ЕСФ и 944 млн евро – на претворение в жизнь инициативы по трудоустройству молодежи).<sup>3</sup>

Что касается трансъевропейского сотрудничества для сбалансированного развития в рамках «ИНТЕРРЕГ», то Франция участвует в следующих совместных проектах: со Швейцарией; с Германией и Швейцарией; с Бельгией; в проекте с Бельгией, Германией и Люксембургом; с европейскими государствами средиземноморского бассейна; с государствами средиземноморского бассейна; с Испанией и Андоррой; в двух проектах с Италией, а также в проектах

---

<sup>1</sup> EU cohesion policy: Commission adopts €18.4 billion Partnership Agreement with France for 2021-2027. URL: [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/ip\\_22\\_3368](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/ip_22_3368)

<sup>2</sup> EU cohesion policy: Commission adopts €18.4 billion Partnership Agreement with France for 2021-2027. Op. cit.

<sup>3</sup> Economic, Social and Territorial Cohesion Policy. URL: <https://www.europe-en-france.gouv.fr/en/european-funds/economic-social-and-territorial-cohesion-policy>

«Альпийское пространство», «Атлантическая область», «Северное море», «Северо-Западная Европа», «Юго-Западная Европа» и в четырех других проектах, в которые вовлечены заморские территории.<sup>1</sup> Следует подчеркнуть, что на франко-бельгийский проект выделено 286,9 млн евро – это четвертая по величине сумма из 96 проектов по линии «ИНТЕРРЕГ», притом, что Франция входит и в проект «Северо-Западная Европа», располагающий третьей по значимости суммой – 310,5 млн евро.<sup>2</sup>

Участие в такого рода проектах преследует следующие задачи. Так, в рамках «ИНТЕРРЕГ» Франция (представлена Бургундией – Франш-Конте) – Швейцария, финансируемого ЕФРР (на 2021-2027 гг. выделено 69,7 млн евро), Швейцарскими конфедеративными и кантональными властями, предполагается достижение углеродной нейтральности и экологического перехода, развитие инновационных технологий, устойчивой мобильности, культуры и устойчивого туризма, упрощение таможенных процедур на франко-швейцарской границе.<sup>3</sup>

Для регионального развития в рамках ЕС существенную роль играют также фонды сельскохозяйственной направленности, действующие в рамках Единой сельскохозяйственной политики ЕС (ЕСХП): Европейский сельскохозяйственный фонд по развитию сельских территорий (ЕСФРСТ) и Европейский сельскохозяйственный гарантийный фонд (ранее называвшийся Европейским фондом ориентации и гарантий в области сельского хозяйства), ответственный за прямые финансовые выплаты фермерам по ЕСХП и за меры по регулированию сельскохозяйственных рынков. Также стоит упомянуть Европейский рыболовный фонд, в результате преобразований ставший в 2021 г. Европейским фондом морского судоходства, рыболовства и аквакультуры.

Одной из характерных особенностей региональной политики ЕС является механизм управления европейскими фондами. Европейская комиссия проводит

---

<sup>1</sup>Accord de partenariat des autorités françaises 2021-2027. Op. cit. Pp. 50-51.

<sup>2</sup>2021-2027 – EU budget Interreg resources. Op. cit.

<sup>3</sup>Interreg France – Switzerland.

URL: <https://interreg.eu/programme/interreg-france-switzerland/>

консультации и утверждает национальную стратегию для определения ключевых приоритетов по финансированию отдельных стран, а также согласованную с национальной стратегией операционную программу для передачи средств фондов каждому конкретному региону. И стратегия, и программа предлагаются государствами. Затем начинается этап реализации программы.<sup>1</sup> Страны-получатели средств из европейских фондов назначают для каждой программы отвечающую за нее структуру власти и ежегодно представляют отчет о выполнении программы Еврокомиссии. Так, во Франции вплоть до 2014 г. за программы, финансируемые ЕФРР, отвечали префекты регионов. В 2003 г. было сделано исключение для Эльзаса, где контроль стал осуществляться региональным советом.

Такое положение дел не устраивало французские регионы. Несмотря на то, что в 1990-е гг. произошло увеличение выплат через европейские фонды в 2 раза, в то же самое время вступление в ЕС восточноевропейских стран уменьшило финансовые ресурсы более процветающих западноевропейских государств. Кроме того, для французских регионов финансирование со стороны Евросоюза чрезвычайно важно, поскольку фонды компенсируют недостаток трансфертов со стороны государства. Поэтому вполне логично, что региональные власти требовали новых возможностей в рамках структурных фондов, например, децентрализацию системы управления. Региональные советы находили несправедливым исключение для Эльзаса, а также то, что на Корсике власти управляли финансовыми средствами, выделенными на развитие сельского хозяйства, а другие территории такой возможности не имели. В 2007 г. Сенат Франции одобрил распространение эльзасского эксперимента на другие регионы, однако, на практике это решение не было претворено.<sup>2</sup>

Вышеуказанное недовольство региональных властей опровергало распространенную точку зрения о том, что реализация ресурсов структурных

---

<sup>1</sup>Europe en France: le portail des Fonds européens. URL: <http://www.europe-en-france.gouv.fr/L-Europe-s-engage/pour-la-cohesion-economique-et-sociale>

<sup>2</sup>Martinat P. Op. cit. P. 190.

фондов не зависит от автономии субнациональных единиц, так как выработка ее схемы происходит на наднациональном уровне.<sup>1</sup>

Вопрос управления структурными фондами также важен и потому, что он неразрывно связан с повышением статуса регионов. Еще в 1998 г. французские исследователи Б. Жуве и Э. Негрие отмечали, что преодоление регионами барьеров к доступу к фондам станет базисом для регионализации государства, поскольку необходимо «принять во внимание управленческие практики и значение регионального уровня в Европе».<sup>2</sup>

В рамках процесса децентрализации во Франции, основные черты которого будут рассмотрены ниже в главе 2, согласно статье 78 закона от 27 января 2014 г. на периоды 2014-2020 гг. и 2021-2027 гг. государство предоставило региональным советам возможность распоряжаться средствами из структурных фондов. Управление осуществляется совместно французским государством, регионами и другими территориальными коллективами. Так, регионы распоряжаются ресурсами ЕФРР, ЕСФРСТ и 35% ЕСФ. При этом Париж также вовлечен в надзор за использованием вышеупомянутых средств (равно как и регионы) и в управление государством оставшейся части средств ЕСФ и других фондов.<sup>3</sup>

Передача в управление региональным властям средств фондов имела целью улучшение контроля за их распределением. Например, в Бретани в 2012 г. констатировали, что есть сложности с освоением ресурсов фондов на 2007-2013 гг., а это чревато потерей их части в связи с истечением срока возможного использования.<sup>4</sup> При этом определенный контроль сохранился. Так, во многом с этой целью были созданы национальный Комитет «государства – регионы» (во главе с премьер-министром Франции

---

<sup>1</sup>De Rynck S., McAleavey P. The cohesion deficit in Structural Fund Policy // Journal of European public policy. – 2001. – Vol. 8. – Is.4. – P. 555.

<sup>2</sup>Jouve B., Negrier E. Multi-level governance «French style?» The contribution of the European structural funds to redefining intergovernmental relations in France // European planning studies. – 1998. – Vol. 6. – Is. 5. – P. 563.

<sup>3</sup>Qui gère les fonds européens? URL: <https://www.europe-en-france.gouv.fr/fr/programmes-europeens-2014-2020/qui-gere-les-programmes-europeens#:~:text=L'Etat%20est%20co-responsable,des%20programmes%20et%20des%20fonds>

<sup>4</sup>Blanchard G., Maillard M. Pour une meilleure utilisation des fonds européens en Bretagne. Rennes: CESER de Bretagne. Juin 2012. Pp. 18-21.

и председателем ассоциации регионов Франции), а в каждом регионе – Комитеты с участием представителей центральных и местных властей.<sup>1</sup>

Следует отметить, что при планировании политики сплочения Евросоюза на 2021-2027 гг. учитывалось наличие во Франции 21 региона, существовавших до реформы 2015 г., которые были отнесены к «транзитным регионам» (ВВП от 75% до 100% от среднеевропейского). Исключение составляют Иль-де-Франс и Рона-Альпы (ВВП выше 100% среднеевропейского), что немаловажно при инвестировании в сферу занятости и на цели экономического роста.<sup>2</sup>

#### **1.4. Реализация региональной политики ЕС на современном этапе:**

##### **ВЫЗОВЫ И РИСКИ**

Между тем для лучшего понимания влияния внешнеполитического контекста на положение дел во Франции необходимо остановиться еще на ряде аспектов реализации региональной политики ЕС на современном этапе.

С начала 1990-х гг. произошел ряд реформ в сфере административного управления во многих государствах-членах ЕС. Французский специалист по праву территориальных коллективов М.-Ж. Тюлар считает, что в итоге появилось два типа государств.

Первый тип – региональные (регионализированные) государства. В них регионы имеют автономный статус и обладают полномочиями в законодательной и исполнительной сферах. Это Италия, Испания и Великобритания. М.-Ж. Тюлар отмечает, что в Италии пять регионов со статусом специальной автономии обладают полномочиями в почти тех же сферах, что и французские регионы – в областях социального обеспечения, здравоохранения, образования, управления, поэтому нет ничего невозможного для расширения их полномочий.

---

<sup>1</sup>Loi n° 2014-58 du 27 janvier 2014 de modernisation de l'action publique territoriale et d'affirmation des métropoles (1). Art. 78. URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/JORFTEXT000028526298/>

<sup>2</sup>2021-2027 Category of region status of NUTS 2 regions by country. Op. cit.

Второй тип государства, по мнению М.-Ж. Тюлара, это децентрализованное государство. В нем у регионов есть компетенция для ведения дел по региональной проблематике, а также в соответствии с национальным законодательством есть возможность вносить регламентационные поправки в принятые законы и право отступить от ряда положений в интересах региона, если это разрешено. Такое положение дел сложилось в Польше, Португалии, Ирландии, Чехии, Дании. Сюда же может быть отнесена и Франция.<sup>1</sup> Однако оба типа государств объединяет рациональный подход к системе административно-территориального управления, основанный на увеличении активного участия представителей территориальных властей в политической жизни государства. В то же время сам факт реформирования системы АТУ в странах Европы побуждает и Францию действовать в лоне децентрализационных тенденций.

Можно сказать, что регионализация в Европе позволяет самореализоваться национальным меньшинствам.<sup>2</sup> Передача полномочий из Центра сдерживает сепаратистские тенденции внутри страны. Идентичность и культура, ранее рассматриваемые в качестве препятствий для модернизации, становятся ресурсами для нового этапа развития территорий. Кроме того, возможность напрямую контактировать с европейскими властями, минуя государство, значительно повышает статус региональных властей, необязательно представляющих регион с ярко выраженными этнонациональными особенностями. Хотя, например, исследователи национализма меньшинств М. Китинг и А. Олссон отмечают, что евроинтеграция пользуется большой поддержкой не только в регионах, где доминирует национализм меньшинств, но и там, где присутствует этнолингвистическое меньшинство, представленное региональными партиями.<sup>3</sup> Европейские проекты дают стимулы к уменьшению влияния этничности, созданию гражданского территориального проекта,

---

<sup>1</sup>Tulard M.-J. Op. cit. Pp. 113-114.

<sup>2</sup>См. подр.: Пахоруков К.И. Национализм в России и во Франции: сравнительный анализ // В мире научных открытий. – 2010. – № 4-12 (10). – С. 68-70.

<sup>3</sup>Keating M. Op. cit. P. 8, 18; Olsson A. Regional Minority Nationalist Attitudes towards European Integration. 28.12.2016. P. 4.

URL: <https://silo.tips/download/regional-minority-nationalist-attitudes-towards-european-integration>

внедрению системы многоуровневого управления.<sup>1</sup> В стремлении преодолеть государственный уровень наднациональные структуры являются союзниками регионов.

По мнению ряда экспертов, воплощается концепция «Европа регионов», в соответствии с которой европейские государства могут в будущем уйти с карты, а вместо них будут действовать регионы или супер-регионы. При этом «Европа регионов» неотделима от наднационального и национальных уровней,<sup>2</sup> являя собой составную часть многослойного политического процесса в ЕС.<sup>3</sup> Другие эксперты считают, что правильнее говорить скорее о «Европе с регионами», в которой происходит все возрастающее влияние регионов на повестку дня евроинтеграции за счет их все более активного участия в процессе принятия политических решений.<sup>4</sup>

Разворачивающаяся в последние годы в Европе регионализация вместе с принципом субсидиарности несут в себе определенные риски. Движение политических активистов из Ассамблеи европейских регионов добилось включения термина «субсидиарность» в словарь Microsoft Word на различных языках, изначально полагая, что в этом случае оно станет общепризнанным понятием и работающим на практике принципом.<sup>5</sup>

Можно согласиться с профессором университета штата Джорджия У. Даунсом в том, что принцип субсидиарности стал одним из стимулов для проявления регионалистских тенденций, вселил надежду в умы региональных лидеров на утверждение территориальной автономии, сделав их «суб-главами государств». Благодаря этому стали развиваться информационные центры территорий, между регионами подписываться соглашения высокого уровня. В то же время следует определить пределы децентрализации, так как

---

<sup>1</sup>Keating M. Op. cit. P. 8.

<sup>2</sup>См. подр.: Бирюков С.В. Указ. соч. С. 42-50; Смирнов В.П. Франция между глобализмом и национализмом // Франция на пороге перемен: экономика и политика в начале XXI века: сборник статей по итогам Всероссийской научной конференции (ИМЭМО РАН, 7 декабря 2015 г.) / Отв. ред.: А.В. Кузнецов, М.В. Клинова, А.К. Кудрявцев, П.П. Тимофеев. М.: ИМЭМО РАН, 2016. С. 182.

<sup>3</sup>Downs W. Regionalism in the European Union: Key Concepts and Project Overview // Journal of European Integration. – 2002. – Vol. 24. – Is. 3 – P. 172; Бусыгина И.М. Указ. соч. (Политическая регионалистика). С. 265.

<sup>4</sup>Яровой Г.О. Указ. соч. С. 9.

<sup>5</sup>Katcherian J. Op. cit. P. 272.

пересекающиеся полномочия и непомерная запутанность системы АТУ может привести к ее блокировке.<sup>1</sup>

Административная децентрализация может породить и политическую регионализацию, основанную на идентичности регионов. Более того, по мнению профессора Белфастского университета Э. Эванса, стремление к удовлетворению интересов регионов посредством децентралистских тенденций вместе с нечеткими правовыми рамками положений о роли регионов в договорах ЕС может обернуться инициативами по созданию собственных государств в рамках Евросоюза. Действительно, тема возможного объявления независимости Шотландии и Каталонии постоянно поднимается политическими кругами данных территорий.<sup>2</sup> Автор приводит точку зрения о том, что децентрализация служит фактором сдерживания для сепаратистских тенденций, однако, очевидно, что есть и другая точка зрения по этому вопросу.

Сказанное выше позволяет подвести некоторые итоги. Если в европейских договорах тематика регионализации затронута достаточно расплывчато, и принцип субсидиарности может быть истолкован по-разному, то европейская региональная политика, и, прежде всего, реализация программ через структурные и иные фонды ЕС, является в целом хорошо проработанным механизмом как в экономическом, политическом, так и в правовом планах. Региональная политика в ЕС формирует отношения сотрудничества между экономическими акторами и политическими институтами для повышения конкурентоспособности регионов. Однако тормозом для реализации евроинтеграции является асимметрия между компетенцией региональных властей и активизировавшимся участием регионов в европейском процессе евроинтеграции. Для того чтобы максимально полно пользоваться ресурсами региональной политики, необходимо трансформировать собственную национальную систему. Можно согласиться с тезисом И.М. Бусыгиной, что это возможно в том случае, если формируется адекватная институциональная среда, предполагающая сотрудничество между

---

<sup>1</sup>Downs W. Op. cit. P. 173.

<sup>2</sup>Evans A. Op. cit. Pp. 233-235.



государственными и частными акторами. Появляются «интеллигентные» регионы с «региональными коалициями, в которые входят региональные отделы администрации, региональные агентства по развитию, торговые палаты, агентства по профессиональной подготовке кадров, исследовательские институты и университеты, консультационные бюро, частные компании, различные ассоциации и союзы».<sup>1</sup> В этом случае регионы получают возможность играть самые разнообразные роли в национальной и европейской политике – бизнес-акторов, контролеров европейских инициатив, защитников культурного разнообразия, сторонников развития торговли, акторов демократизации.<sup>2</sup>

Таким образом, создание европейского политического пространства сопровождалось активным участием представителей местных и региональных властей, выполнявших роль посредников между ЕС и национальными властями. Реформа европейских структурных фондов, на которых основывается региональная политика ЕС, отразила намерение Еврокомиссии внести свой вклад в институциональное строительство местных органов власти и, по сути, регионов. Формально этот процесс был закреплен в тексте Маастрихтского договора, принятого в 1992 г., где содержалось положение о создании Комитета регионов. Таким образом, принцип subsidiarity можно охарактеризовать как «политическое предложение», сделанное ЕС избранным представителям на субнациональных уровнях власти, с целью дать им возможность играть более важную роль, чем раньше.

Между тем обратной стороной реформы структурных фондов стало сближение интересов Еврокомиссии и регионов. Новые прерогативы децентрализации государственного устройства в ущерб национальной администрации осложнили взаимоотношения между Еврокомиссией, французским государством и региональными властями.

---

<sup>1</sup>Бусыгина И.М. Указ. соч. (Европейские и российские регионы: стратегии выживания в эпоху глобализации).

<sup>2</sup>Vos H., Boucké T., Devos K. The Condition Sine Qua Non of the Added Value of Regions in the EU: Upper-Level Representation as the Fundamental Precondition // Journal of European integration. – 2002. – Vol.24. – Is.3. – Pp. 212-215.

## **Глава 2. Реформирование территориальных коллективов во Франции как предпосылка для развития региональной парадипломатии**

Долгие годы Франция была архетипом централизованного государственного устройства. Однако два структурных элемента поставили под сомнение многовековую пирамидальную организацию власти: децентрализация и возникновение Европейского экономического сообщества, а затем и Европейского союза.

Цель децентрализации заключалась в том, чтобы государство передало часть государственной власти на национальном уровне региональным органам. В результате французская модель государственной политики, в которой государство, а точнее его административная элита, играет центральную роль, лишилась привычных прерогатив в процессе обеспечения национальных интересов.

Осуществление децентрализации, направленной на наделение местных властей полномочиями, отличными от государственных, стало происходить в ходе начавшейся в 1980-х гг. реформы территориальных коллективов. В данном случае речь шла о территориальных органах власти, то есть структурах, которые отделены от государственной администрации и призваны заботиться о нуждах населения той или иной территории, например коммунах, департаментах или регионах. В результате после завершения процесса децентрализации местные органы власти получили статус юридического лица, собственный штат сотрудников и независимый от государства бюджет как для обеспечения своей деятельности, так и для финансирования его инвестиций и операций. Первые предварительные шаги в реализации реформы были сделаны после прихода к власти социалистов в начале 1980-х гг.

Анализ реформы территориальных коллективов и процесса становления регионов как акторов административной жизни Франции проведен в ходе работы над документами органов французской государственной власти, таких

как законодательные акты, «белые книги», своды положений о полномочиях региональных властей и др.

## **2.1. Становление регионов как акторов административной жизни Франции (1919-2012 гг.)**

Реформа территориального устройства Французской Республики имеет продолжительную историю. Франция – это централизованное государство. Ее история долгая и богатая: от короля франков из династии Меровингов Хлодвига, выдвинувшего идею королевства франков, до Карла Великого, создателя династии Каролингов и Германской империи. Долгое время Франция ограничивалась королевскими владениями в Иль-де-Франс. Однако в ходе ожесточенной борьбы сменявшие друг друга короли расширяли свои владения. Постепенно короли Франции, несмотря на некоторые неудачи, не только получили власть над территорией, близкой к современной Франции, но и продолжали борьбу с различными провинциальными парламентами, которые оспаривали принцип монархии по божественному праву. Хотя революция 1789 г. привела к гибели монархии, тем не менее монархия все же была централизующей силой, на основе которой Наполеон I основал империю с администрацией и правовой системой, которые действуют и по сей день.

Начиная с Людовика XIV и заканчивая Наполеоном I, история страны не знала недостатка в примерах дальновидных лидеров, которые превратили Францию в централизованную вокруг столицы страну. Безусловно, Франция была разделена на регионы, но функционировала в соответствии с волей центральной власти. Сменявшие друг друга лидеры формировали французский менталитет, где все решения исходили из Парижа, а легитимность власти находилась в руках одного человека.

Республиканское правление в годы Второй республики уступило место Второй империи Наполеона III, еще одного централизатора и реформатора, власть

которого пала в результате катастрофических последствий Франко-прусской войны 1870-1871 гг.

Первая попытка создать во Франции регионы в качестве административных единиц преимущественно на базе исторических провинций была предпринята в апреле 1919 г., когда были учреждены региональные экономические объединения. На следующем этапе в годы Второй мировой войны решением правительства Виши от 19 апреля 1941 г. были образованы 17 регионов, главами которых стали региональные префекты.<sup>1</sup> После окончания войны это решение кануло в лету. Между тем в результате проведения в жизнь экономических мероприятий в 1956, 1960 и 1964 гг. территория Франции была разделена на 21 округ регионального действия.<sup>2</sup>

Несколько лет спустя после войны генерал Ш. де Голль (1890-1970) отдавал себе отчет в том, что чрезмерная централизация страны может привести к обратному эффекту, поэтому следует предоставить больше прав территориям и местным органам власти. Соответственно, во французских политических кругах стала преобладать точка зрения, согласно которой централизация и унификация административной системы затрудняют поиск компромиссных решений местных проблем. Следует отметить, что частичная децентрализация не противоречила голлистским идеям, которые, по определению известного франковеда С.М. Федорова, можно представить так: отстаивать независимую позицию Франции на международной арене, обеспечить незыблемость её суверенитета, сохранять «величие Франции», которое, как известно, Ш. де Голль считал наиболее подходящим и точным определением для своей страны.<sup>3</sup>

Последовавшая вскоре региональная реформа 1972 г. зафиксировала создание административных единиц в каждом из округов регионального действия (регионов), в результате регионы сформировались в качестве публично-правовых

---

<sup>1</sup>Loi du 19 avril 1941 № 1768 insistant des préfets régionaux // Journal Officiel de l'État français. № 112. 22 avril 1941; Décret № 1769 du 19 avril 1941 attribuant à certains préfets les pouvoirs des préfets régionaux et portant division du territoire pour l'exercice de ces pouvoirs // Journal Officiel de l'État français. № 112. 22 avril 1941.

<sup>2</sup>Захарова М.В. Современный французский регионализм // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». – 2016. – Т. 4. – № 3 (15). URL: [https://esj.pnzgu.ru/files/esj.pnzgu.ru/zakharova\\_mv\\_16\\_3\\_08.pdf](https://esj.pnzgu.ru/files/esj.pnzgu.ru/zakharova_mv_16_3_08.pdf)

<sup>3</sup>Федоров С.М. Указ соч. С. 147.

структур во главе с региональным советом.<sup>1</sup> Каждый из регионов Франции, которых стало 22, был превращен в пользующийся определенной автономией институт экономической администрации, в промежуточную инстанцию между государством и местными коллективами для проведения важнейших экономических мероприятий.<sup>2</sup>

Вместе с тем прошло еще десять лет, прежде чем регионы приобрели статус местного коллектива, и им были предоставлены полномочия по самоуправлению, а Франция стала страной, «в которой регионы наконец-то заняли свое место».<sup>3</sup> Пришедшие к власти социалисты принесли с собой идею о необходимости изменить жизнь, а значит, и изменить методы работы государственных органов. Хотя во Франции до сих пор любое отклонение от однородности системы управления с учетом местной специфики рассматривается в качестве угрозы целостности единому и неделимому государству,<sup>4</sup> за прошедшие после реформ 1980-х гг. десятилетия произошла подлинная эволюция статуса регионов.

Первые законы о децентрализации были приняты вскоре после избрания в 1981 г. Ф. Миттерана (1916-1996) президентом республики. Они были подготовлены министром внутренних дел Г. Деффером (1910-1986) и названы его именем.

В соответствии с законами Деффера, принятыми в 1982-1983 гг., регионы получили право формировать собственный бюджет, заниматься благоустройством территории, профессиональной подготовкой, транспортными вопросами, культурой и научными исследованиями.

Таким образом, во Франции был запущен процесс децентрализации. В 1986 г. впервые состоялись выборы в региональные советы. В статье 59 закона № 82-213 от 2 марта 1982 г. было специально уточнено, что «создание регионов

---

<sup>1</sup>См. подр.: Нарочницкая Е.А. Указ. соч. С. 210-220; Лебедева М.Л. Указ. соч. С. 24.

<sup>2</sup>Доморацкая Э.И., Маклаков В.В. Указ. соч. С. 72-77; Захарова М.В. Указ. соч.

<sup>3</sup>Mény Y. The Political Dynamics of Regionalism: Italy, France, Spain. London: Policy Studies Institute, 1986. Pp. 1-28.

<sup>4</sup>Франция. В поисках новых путей. Указ. соч. С. 263.

не несет угрозы единству республики и целостности территории». <sup>1</sup> Однако понадобилось еще 20 лет для того, чтобы в 2003 г. были внесены изменения в Конституцию Франции.

Конституционным законом от 28 марта 2003 г. территориальное устройство республики было признано децентрализованным, был впервые закреплён статус региона как территориального коллектива наряду с коммуна́ми и департаментами.<sup>2</sup> Тогда же территориальные коллективы, в том числе регионы, получили право на экспериментальной основе отступления от законов и регламентов, определяющих сферу их компетенции.<sup>3</sup>

Данный факт имеет большое значение, так как с этого момента изменения в статусе региона больше не могли приниматься с помощью обычного закона, то есть стало требоваться его утверждение на референдуме или Конгрессом в ходе совместного заседания Национального собрания и Сената.

В 2004 г. были приняты законы о финансовой автономии территориальных коллективов и о передаче им новых полномочий. В дополнение к традиционной компетенции по упрочению экономического развития, обустройству территории, содержанию транспортной системы (железнодорожные перевозки регионального значения, софинансирование автодорог, обеспечение функционирования морских и речных портов, а также с 2002 г. управление аэродромами регионального значения), обеспечению профессионального образования, строительству и контролю за функционированием лицеев, развитию туризма и защите окружающей среды регионам были переданы следующие полномочия: право собственности на имущество лицеев, наем инженеров и технических работников в лицеи, право реставрирования и возможности владения объектами культурного наследия, организация и финансирование художественного профессионального

---

<sup>1</sup>Loi n°82-213 du 2 mars 1982 relative aux droits et libertés des communes, des départements et des régions. Op. cit. Art. 59.

<sup>2</sup>Loi constitutionnelle n°2003-276 du 28 mars 2003 relative à l'organisation décentralisée de la République. Art.1 Op. cit.

<sup>3</sup>Loi organique n° 2003-704 du 1er août 2003 relative à l'expérimentation par les collectivités territoriales. Art. 1. URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000000239925>

образования, право осуществлять вакцинацию и борьбу с болезнями.<sup>1</sup> Трансферт полномочий начался с 1 января 2005 г. и проходил постепенно вплоть до 2008-2009 гг.

Тем не менее в последующие годы во Франции разгорелись дебаты о продолжении «деволюции по-французски». С одной стороны, несмотря на кажущуюся обширную компетенцию региональных властей, их полномочия продолжили носить скорее формальный характер. С другой стороны, региональные советы, в которых доминировали депутаты-социалисты, выражали недовольство несоответствием переданных по реформе 2004 г. полномочий финансовым возможностям регионов, что зачастую неблагоприятным образом сказывалось на отношениях региональных властей и Центра.<sup>2</sup>

После победы на президентских выборах 2007 г. правоцентрист Н. Саркози инициировал обновление системы территориального управления Франции.<sup>3</sup>

В качестве ключевой причины реформы на сайте Министерства внутренних дел Франции было указано упрощение территориального устройства ввиду: 1) нагромождения административно-территориальных единиц, включающих в себя 36 783 коммуны, 100 департаментов, 26 регионов, 15 900 сообществ коммун, 371 район (все данные с учетом заморских территорий)\*, что делает управленческую систему запутанной и непонятной для населения; 2) смешения компетенций; 3) наличия совместного финансирования, поскольку

---

<sup>1</sup>Loi n°2004-809 du 13 août 2004 relative aux libertés et responsabilités locales. Op. cit.; Quelles sont les nouvelles compétences transférées aux collectivités en 2004 ? URL:<http://www.vie-publique.fr/decouverte-institutions/institutions/collectivites-territoriales/pouvoirs/quelles-sont-nouvelles-competences-transferees-aux-collectivites-2004.html>

<sup>2</sup>Martinat P. Op. cit. Pp. 51-52.

<sup>3</sup>В отечественной историографии особенности внешней и внутренней политики Франции при Н. Саркози раскрыты в монографии Е.О. Обичкиной. См.: Обичкина Е.О. Указ. соч. (Внешняя политика Франции от де Голля до Саркози (1940-2012).

\*Термин «*raus*» переводится в данном контексте как «район», который обозначает собой территорию с географическим, экономическим, культурным или социальным единством в трудовой сфере, выражающую свои интересы для реализации проектов развития. – Loi n°95-115 du 4 février 1995 d'orientation pour l'aménagement et le développement du territoire. Art. 2. URL:

<http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=LEGITEXT000005617704&dateTexte=vig>

25% финансовых ресурсов региона и 20% финансовых ресурсов департаментов использовались для осуществления одних и тех же проектов.<sup>1</sup>

Различные комиссии в составе как независимых экспертов, так и созданных по инициативе французских властей, подготовили отчеты по положению дел в системе территориального управления. К работе над этим проектом был привлечен созданный президентским декретом Комитет по реформе местных коллективов под руководством бывшего премьер-министра Франции, члена Государственного совета Э. Балладюра. В состав Комитета вошли действующие политические и общественные деятели. На основе доклада, представленного Комитетом Балладюра, был разработан итоговый вариант законопроекта о реформе территориальных коллективов, который получил юридическое закрепление 16 декабря 2010 г.

В соответствии с законом должен был появиться институт «территориальных советников», заседающих одновременно в региональных и генеральных советах, поскольку региональные советы должны были стать фактически объединением генеральных советов. Заметим, что с принятием в 2002 г. закона об особом статусе Корсики ее региональные советники стали называться территориальными, то есть понятие «территориальный советник» уже вошло в юридическую терминологию Франции.<sup>2</sup> Они должны были избираться по мажоритарной системе в два тура на шесть лет,<sup>3</sup> первые выборы были намечены на 2014 г. Именно поэтому на региональных выборах 2010 г. советники были избраны на четыре года вместо шести лет, а в марте 2011 г. – генеральные советники на три года также вместо шести лет.<sup>4</sup> Таким образом, проект реформы

---

<sup>1</sup> La réforme des collectivités territoriales. 24.12.2009. URL:<http://www.interieur.gouv.fr/sections/reforme-collectivites/questions-plus-frequentes>

<sup>2</sup> Пахоруков К.И. Указ. соч. (Децентрализация во Франции: особая роль Корсики) С. 70. Интерес представляет сравнительная характеристика проводимых во Франции и России территориальных реформ. См. подр.: Дементьев А.Н. Указ. соч. (О правовых условиях сравнения территориальных реформ на местном уровне во Франции и в России) С. 74-82. См. также: Жуков И.К. Указ. соч. С. 152-159; Насыров И.Р. Указ. соч. (Международное сотрудничество регионов: мировая практика и опыт Татарстана); Тупикин А.П., Шилов В.С. Указ соч. 307 с.

<sup>3</sup> Loi n° 2010-1563 du 16 décembre 2010 de réforme des collectivités territoriales. Op. cit. Art. 1-7.

<sup>4</sup> Pour simplifier, ne fallait-il pas commencer par supprimer un échelon? 21.12.2009. URL: [https://www.interieur.gouv.fr/content/search?SearchText=sereinement%20de%20non%20mars&filter\[\]=attr\\_topics\\_k:Collectivite%20territoriales&activeFacets\[rubric/topics:Th%20matiques\]=Collectivite%20territoriales](https://www.interieur.gouv.fr/content/search?SearchText=sereinement%20de%20non%20mars&filter[]=attr_topics_k:Collectivite%20territoriales&activeFacets[rubric/topics:Th%20matiques]=Collectivite%20territoriales)



подразумевал одновременное устранение конкуренции и несогласованности в действиях между региональными и генеральными советами путем создания единой структуры «регион»-«департаменты».

В очередной раз предполагалось перераспределение компетенций, поскольку ключевая задача реформы состояла в передаче региону полномочий исключительного характера, что означало неделимость с кем бы то ни было предоставленных региону полномочий. В статье 75 было указано, что «с целью рационализации работы регионального и генеральных советов их председатели имеют право совместно через шесть месяцев после избрания территориальных советников выработать схему распределения компетенций и разграничения работы». <sup>1</sup> Также предлагалось запретить различным территориальным коллективам софинансировать один и тот же проект, чтобы избежать ситуаций с конкурирующей компетенцией, начиная с 2015 г. Подразумевалось, что регионы и департаменты будут действовать в строго оговоренных рамках. При этом территориальные советники смогли бы распределять компетенцию между регионом и департаментами в соответствии с местными особенностями. Это должно было быть отражено в плане регионального развития с учетом перераспределения финансирования между территориальными коллективами, который обычно вырабатывается региональным и генеральным советами при согласовании с расположенными на их территориях сообществами коммун. Кроме того, предполагалось создание «метрополий» как особых систем управления крупными городами.<sup>2</sup>

В Генеральный кодекс территориальных коллективов была введена Глава IV «Перегруппировка и изменение территориальных границ департаментов и регионов», в соответствии с которой несколько департаментов в одном регионе посредством проведения консультаций между генеральными советами могут

---

<sup>1</sup>Loi n° 2010-1563 du 16 décembre 2010 de réforme des collectivités territoriales. Op. cit. Art. 75.

<sup>2</sup>Pour ma région. 11.02.2010. URL: <http://www.interieur.gouv.fr/sections/reforme-collectivites/que-va-t-elle-changer/pour-ma-region>; Daucé S. Les financements croisés après la loi du 16 décembre 2010 – Analyse juridique. URL: <https://www.lagazettedescommunes.com/87292/les-financements-croises-apres-la-loi-du-16-decembre-2010-%E2%80%93-analyse-juridique/>

обратиться с просьбой о формировании одного департамента. Для выдвижения инициативы необходима поддержка 10% генеральных советников, для рассмотрения выдвинутого предложения на государственном уровне нужна поддержка не менее четверти избирателей данных департаментов. Окончательное решение принимается декретом Государственного совета. По схожей схеме может быть осуществлен переход департамента из одного региона в граничащий с ним регион. И, наконец, может быть произведено слияние региона с департаментами его составляющими в особый территориальный коллектив (для этого нужна поддержка не менее четверти избирателей из каждого департамента). При этом решение о создании нового территориального коллектива подтверждается принятием закона, который определяет его устройство и полномочия.<sup>1</sup>

Между тем предложение Комитета Балладюра об объединении департаментов в более крупные структуры и сокращении числа регионов метрополии с 22 до 15 своего применения не нашло. В частности, тогда активными противниками выступили региональные власти Пикардии и Пуату-Шарант, опасавшиеся своего упразднения. Комитетом было уточнено намерение провести в каждом случае изменения территориальных границ местные референдумы.<sup>2</sup>

Важным аспектом реформы стал финансовый. Считалось, что в результате четкого распределения компетенций можно будет существенно сэкономить средства. Кроме того, был отменен профессиональный налог на деятельность предприятий, приносящий до 50% налоговых поступлений территориальных коллективов, что, с одной стороны, облегчило ведение предпринимательской деятельности, а с другой стороны, лишило территориальные коллективы значительной доли доходов от налоговых сборов. Взамен были введены территориальный экономический взнос, состоящий из налога на недвижимое имущество предприятий и налога на добавленную стоимость с предприятий, налог на сетевые предприятия, специальный налог при страховании, налог

---

<sup>1</sup>Loi n° 2010-1563 du 16 décembre 2010 de réforme des collectivités territoriales. Op. cit. Art. 26-29.

<sup>2</sup>Wienen J., Mosler-Tornstrom G. Op. cit. P. 11.

на коммерческие площади и другие. Однако с помощью введенных новых налогов было компенсировано лишь 65% прежней суммы отчислений.<sup>1</sup>

Необходимо отметить, что автору диссертационного исследования в ходе личных бесед со служащими правоцентристской мэрии северофранцузского города Камбрэ доводилось слышать точку зрения о том, что реформа 2010 г. появилась в качестве уступки левым политическим силам для разрешения конфликта между на тот момент правоцентристской исполнительной и законодательной властью Парижа и властью «левых» в регионах и департаментах.

Однако партии «левого» толка охарактеризовали тогда реформу в качестве первого акта рецентрализации. По их мнению, за видимой децентрализацией скрывалось усиление власти центра. Противником реформы выступила Социалистическая партия (СП). После одобрения законопроекта о реформе Сенатом и Национальным собранием 22 ноября 2010 г. ее представители – 60 депутатов и 60 сенаторов – инициировали проверку текста на конституционность. Согласно представленному ими запросу, ключевыми недостатками реформы стали нарушение свободы управления территориальными коллективами, свободы голосования, отмена общей компетенции департаментов и регионов, создание «метрополий».<sup>2</sup> И все же 9 декабря 2010 г. Конституционный совет вынес решение о соответствии текста законопроекта Конституции за исключением статьи 6, касающейся распределения территориальных советников по департаментам. Впоследствии эта статья была доработана.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Loi n° 2009-1673 du 30 décembre 2009 de finances pour 2010. URL: [http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000021557902&dateTexte=;](http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000021557902&dateTexte=)

Les finances des régions: l'autonomie à un tournant? URL: <http://www.vie-publique.fr/actualite/dossier/elections-regionales-2010/finances-regions-autonomie-tournant.html>

<sup>2</sup> Saisine par 60 députés. 22.11.2010. URL: [http://www.conseil-constitutionnel.fr/conseil-constitutionnel/root/bank/download/cc-2010618dc\\_saisinedeputes.pdf](http://www.conseil-constitutionnel.fr/conseil-constitutionnel/root/bank/download/cc-2010618dc_saisinedeputes.pdf)

<sup>3</sup>Loi de réforme des collectivités territoriales. Décision n° 2010-618 DC du 9 décembre 2010. Le Conseil Constitutionnel. URL: <https://www.conseil-constitutionnel.fr/actualites/communiquede/decision-n-2010-618-dc-du-9-decembre-2010-communiquede-presse#:~:text=9%20d%C3%A9cembre%202010-,D%C3%A9cision%20n%C2%B0%202010%2D618%20DC%20du,d%C3%A9cembre%202010%20%2D%20Communiqu%C3%A9%20de%20presse&text=Le%209%20d%C3%A9cembre%202010%2C%20par,et%20plus%20de%20soixante%20s%C3%A9nateurs.>

Позиция Социалистической партии во время дебатов по реформе была наиболее полно отражена в выступлении Э. Гигу, на тот момент национального секретаря СП, ответственной за реформу государства и территориальных коллективов. В выступлении французского политика действия правительства были охарактеризованы в качестве контрреформы. Согласно Э. Гигу, реформа разделила региональных советников и их электорат, а введение понятия «территориальный советник» нарушило баланс между регионами и департаментами. Отмена профессионального налога облегчила жизнь предприятиям, но увеличила финансовое давление на население.<sup>1</sup>

Одновременно СП предложила собственный проект реформы. Он предполагал сохранение дореформенных территориальных структур с более четким указанием в законодательстве сфер их компетенции, сотрудничество между различными уровнями коллективов, создание «метрополий» на добровольной основе, передачу сообществам коммун права собирать налоги, а также реформирование избирательной системы муниципальных советов. Для территориальных коллективов основным источником финансирования должны были стать налоги с деятельности предприятий. Было заявлено о необходимости проведения перераспределения объема дотаций и собственных источников финансовых поступлений.<sup>2</sup>

Действительно, на практике регион в значительной степени оказался зависим от дотаций. В беседах с автором диссертационного исследования член регионального совета Нор-Па-де-Кале в 2010-2015 гг., представитель Радикальной левой партии отмечал, что профессиональный налог был заменен на налог, основание для расчета и ставка которого определяются центром, что поставило территориальные коллективы в еще большую зависимость от государства. Другой собеседник – член СП, до 2010 г. также входивший в состав регионального совета Нор-Па-де-Кале, еще в 2011 г. предполагал,

---

<sup>1</sup>Elisabeth Guigou: «La contre-réforme territoriale est une régression démocratique». 22.11.2010. URL: <http://www.parti-socialiste.fr/articles/elisabeth-guigou-la-contre-reforme-territoriale-est-une-regression-democratique>

<sup>2</sup> 15 propositions pour une démocratie territoriale plus juste et plus efficace. URL: <http://www.defendonsnoterritoires.fr/article/15-propositions-pour-une-democratie-territoriale-plus-juste-et-plus-efficace>

что, если на президентских и парламентских выборах 2012 г. победят социалисты, то они отменят реформу как не соответствующую интересам региональных советников, у которых просто физически не будет времени заниматься одновременно делами как региона, так и департаментов. Он оказался прав: после победы на обоих выборах 2012 г. социалисты начали разрабатывать собственный законопроект еще до реализации на практике положений закона от 16 декабря 2010 г.

Почему на практике не произошло существенного прорыва в плане децентрализации? Можно согласиться с точкой зрения профессора Университета-Париж I Пантеон-Сорбонна О. Нея, высказанной в 1997 г. задолго до обсуждения и принятия закона. Согласно О. Нею, французская административно-территориальная система представляет собой конгломерат противостояния различных экономических и политических интересов. Регионы во Франции были сконструированы искусственно, поэтому сталкиваясь с европейскими вызовами децентрализации, Франция не может найти им альтернатив, и в то же время не решается изменить свою систему.

Однако:

- 1) расширение полномочий регионов необходимо, так как региональные власти лучше понимают специфику запросов населения;
- 2) регионам следует передать финансовые рычаги;
- 3) децентрализация во Франции будет происходить, но с заметными проблемами из-за укоренившихся традиций централизованного государства;
- 4) неравенство в полномочиях регионов Франции и иных государств не мешает сотрудничеству. Между тем, если бы полномочия были бы равными, то оно было бы более эффективным;

5) французы не видят возможности для увеличения внешнеполитических полномочий регионов, но зарубежные эксперты полагают, что будущее европейской интеграции именно за регионами.<sup>1</sup>

Идеи, высказанные О. Неем, подтвердились при проведении реформы территориальных коллективов, осуществленной при Президенте Ф. Олланде.<sup>2</sup>

Новый проект социалистов в дискуссиях характеризовался точно так же как и реформа Н. Саркози – третий акт децентрализации. Это свидетельствовало о том, что социалисты не признали реформу 2010 г. в качестве шага на пути к децентрализации полномочий и начали ее с «чистого листа». В отличие от правоцентристов, основной упор в комментариях о ходе реформы территориальных коллективов социалисты сделали на общеевропейском характере децентрализации. Так, например, в речи Н. Саркози в Сен-Дизьере 20 октября 2009 г., положившей начало «правоцентристскому» процессу децентрализации, европейский опыт был упомянут лишь в контексте создания «метрополий» по аналогии с системой управления и статусом крупнейших городов других европейских государств.<sup>3</sup> Если же обратиться к речи Ф. Олланда, произнесенной два года спустя 5 октября 2012 г. в Сорбонне, во время которой он провозгласил начало нового этапа децентрализации, то в ней элементы территориальной власти во Франции были сопоставлены со схожими структурами в других государствах Европы.<sup>4</sup>

Следует отметить, что за год до этого, в декабре 2011 г. председателем Сената социалистом Ж.-П. Белем был запущен проект «Генеральные штаты территориальной демократии». На первом этапе, проходившем с декабря 2011 г. по март 2012 г., на сайте Сената представители территориальных коллективов могли принять участие в опросе, посвященном эффективности системы управления местными делами. На втором этапе в сентябре 2012 г. состоялись

---

<sup>1</sup>Nay O. La région, une institution. La représentation, le pouvoir et la règle dans l'espace régional. Paris: L'Harmattan, 1997. Pp. 313-316.

<sup>2</sup>Костюк Р.В. Указ. соч. (Внешняя политика Франсуа Олланда: изменения в рамках продолжения) С. 24-44.

<sup>3</sup>Déclaration de M. Nicolas Sarkozy, Président de la République, sur la réforme des collectivités territoriales, à Saint-Dizier (Haute-Marne) le 20 octobre 2009. Op. cit.

<sup>4</sup>Déclaration de M. François Hollande, Président de la République, sur la réforme des collectivités locales, à Paris le 5 octobre 2012. Op. cit.

открытые дебаты сенаторов с членами генеральных советов, от которых они были избраны. Наконец, 4-5 октября 2012 г. в Сенате и Сорбонне прошли совместные встречи представителей всех уровней территориальных коллективов в составе 900 человек, включая сенаторов, председателей региональных и генеральных советов, мэров. Именно на такой встрече и выступил 5 октября 2012 г. Ф. Олланд.

Интерес представляют следующие положения его речи.

Прежде всего, реформа территориальных коллективов во Франции должна базироваться на экономической основе. В соответствии с позицией ОЭСР считается, что государства, где регионы обладают полнотой власти, имеют лучшие экономические показатели.<sup>1</sup> Ф. Олланд указал, что развитие территориальной демократии является очагом для экономического роста. Конкурентоспособность экономики Франции зависит от вовлеченности в нее территорий. Их экономический рост помогает выбраться из экономического кризиса. С целью улучшения экономического развития регионов было объявлено о создании Государственного инвестиционного банка с представителем регионов в административном совете и правом региональных советов рекомендовать банку программу действий. Банк, финансируемый государством и Депозитно-сохранной кассой, призван финансировать малые и средние предприятия, связанные с инновационными проектами, а также, что немаловажно, предприятия, ориентированные на экспорт.<sup>2</sup>

Вторым значимым аспектом является влияние на французскую реформу внешних тенденций. В 2012 г. французские эксперты отмечали, что в основе реформ территориальных коллективов в Европе лежит экономический кризис, при этом подчеркивая, что в таком контексте зачастую эти реформы носят характер рецентрализации. Слияние территориальных структур в Греции,

---

<sup>1</sup> Why regions matter – developing regional economic growth? URL: <http://www.oecd.org/gov/regional-policy/#d.en.194438>

<sup>2</sup> Déclaration de M. François Hollande, Président de la République, sur la réforme des collectivités locales, à Paris le 5 octobre 2012. Op. cit.; Discours de Pierre Moscovici, Ministre de l'Économie et des Finances, Conférence de presse pour le lancement de la Banque publique d'investissement. 17 octobre 2012. URL: <http://proxy-pubminefi.diffusion.finances.gouv.fr/pub/document/18/13365.pdf>

ликвидация Агентств регионального развития в Великобритании, отказ от продолжения процесса децентрализации в Ирландии, отмена реформ по децентрализации в Португалии, Финляндии, Швеции, опасения по превращению регионов в сугубо административную структуру в Дании свидетельствовали о том, что государство стремится в период кризиса сохранить рычаги управления экономической политикой наверху.<sup>1</sup>

На 25-м съезде Генеральных штатов коммун и регионов Европы, проходившем 28 сентября 2012 г. в испанском Кадисе, в итоговой декларации было отмечено, что в Европе центральная власть забирает часть направлений государственной политики у регионов, либо передает новые полномочия без снабжения необходимыми средствами для их реализации. Была выражена обеспокоенность будущим принципа субсидиарности в Европе.<sup>2</sup>

Сделав в своем выступлении упор на укреплении роли региональных властей, Ф. Олланд охарактеризовал департамент в качестве архаичной застарелой структуры, но при этом заявил, что структуры, подобные департаменту, сохраняются в других европейских государствах, и он не видит смысла в их ликвидации. Было указано, что департаменты вполне можно сохранить, оставив за ними решение социальных вопросов, например, проблемы наркозависимости или положения нетрудоспособного населения.<sup>3</sup> Тем не менее, участники политических дебатов 2012 г. неоднократно апеллировали к докладу 2008 г., подготовленному Комиссией по увеличению темпов экономического роста Франции, которая была создана по инициативе Н. Саркози из политических деятелей и представителей деловых кругов. В докладе 2008 г. предполагалась отмена департамента в качестве эшелона власти. Согласно докладу, увеличение полномочий регионов в контексте европейских тенденций и с развитием

---

<sup>1</sup> Herbet M. La crise, un accélérateur de réforme des collectivités en Europe. 04.10.2012. URL: <http://www.euractiv.fr/collectivites-locales/crise-accelerateur-reforme-collectivites-europe-16670.html>

<sup>2</sup> Déclaration de Cadix: «Décentralisation, Développement, Démocratie, Innover pour une Europe en 3 Dimensions». 25èmes États généraux des communes et des régions d'Europe. 28.09.2012. URL: [http://www.ccre.org/docs/declarat\\_FR\\_UPD.pdf](http://www.ccre.org/docs/declarat_FR_UPD.pdf)

<sup>3</sup> Déclaration de M. François Hollande, Président de la République, sur la réforme des collectivités locales, à Paris le 5 octobre 2012. Op. cit.; Herbet M. Décentralisation: l'étoile des régions monte, celle des départements pâlit. 08.10.2012. URL: <https://www.euractiv.fr/section/all/news/decentralisation-l-etoile-des-regions-monte-celle-des-departements-palit/>



сообществ коммун делает департаменты излишней структурой власти. И в течение десяти лет, департаменты, как промежуточная структура власти, должны быть ликвидированы.<sup>1</sup>

Ф. Олланд также заявил о возможном трансферте региональным властям полномочий по распоряжению Европейскими структурными фондами. В своей речи он говорил о придании особого статуса метрополиям, при этом французское руководство отказывалось передавать в распоряжение метрополиям, особый статус которых и так был отмечен в законе о децентрализации периода президентства Н. Саркози, средства из европейских фондов на развитие городов.<sup>2</sup>

Из других фактов, отмеченных Ф. Олландом, следует обратить внимание на заявление о том, что появление института территориальных советников во Франции было отменено, так как в нем нет необходимости. Выборы в региональные и генеральные советы были перенесены с 2014 г. на 2015 г. Французский президент упомянул также о введении положения о запрете на совмещение мандатов в различных эшелонах власти.

По инициативе Ф. Олланда была создана Комиссия по обновлению политической и общественной жизни во Франции, которую возглавил экс-премьер-министр Л. Жоспен. Комиссия состояла из политических и судебных деятелей, а также представителей университетских кругов. Члены Комиссии подготовили доклад, в соответствии с которым министрам запрещалось занимать какие-либо посты в территориальных органах власти, а членам парламента – руководящие посты.<sup>3</sup> Два года спустя во Франции был законодательно оформлен запрет на совмещение депутатом/сенатором должности президента/вице-председателя регионального/департаментского (до 2015 г. –

---

<sup>1</sup>Rapport de la Commission pour la libération de la croissance française. 28.01.2008. P. 18.

URL: <http://www.vie-publique.fr/rapport/29532-rapport-de-la-commission-pour-la-liberation-de-la-croissance-francaise>

<sup>2</sup>Loi organique n°2003-704 du 1 août 2003 relative à l'expérimentation par les collectivités territoriales. Op. cit.

<sup>3</sup>Rapport de la Commission de rénovation et de déontologie de la vie publique présidée par L. Jospin. Partie 2. Chapitre 1. Pp. 54-62. 09.11.2012. URL: [http://www.liberation.fr/politiques/2012/11/09/la-commission-jospin-propose-de-limiter-le-cumul-des-mandats-pour-les-ministres\\_859295](http://www.liberation.fr/politiques/2012/11/09/la-commission-jospin-propose-de-limiter-le-cumul-des-mandats-pour-les-ministres_859295)

генерального) совета или мэра,<sup>1</sup> однако запрет на совмещение поста министра с местным мандатом носит негласный характер.

Для демонстрации серьезности своих намерений Ф. Олланд инициировал перевод процесса осуществления территориальной реформы от Министерства внутренних дел, заморских территорий, территориальных коллективов и иммиграции к Министерству по реформе государства и государственной службе, что отразилось и в его названии, в котором стала упоминаться «децентрализация».<sup>2</sup>

Предполагалось создать Верховный совет по делам территорий, позволяющего наладить сотрудничество между Центром, органами, ответственными за распределение финансирования территорий и их представителями. В него планировалось включить представителей парламента, регионов, департаментов, коммун и сообществ коммун, правительства. Его председателем должен был стать премьер-министр или министр, ответственный за дела территориальных коллективов. Орган по делам территорий – Национальная конференция органов исполнительной власти – уже существовал в период президентства Н. Саркози, однако, его работа сводилась лишь к выслушиванию позиций представителей территориальных властей по проблемам. Совет, как самостоятельный орган при правительстве, был призван готовить заключение по каждому законопроекту, касающемуся территориальных коллективов и по законопроекту о финансах. Что важно, по мнению инициатора создания Совета, на тот момент главы Ассоциации малых городов Франции, М. Мальви, он должен был финансироваться из средств выделяемых государством на поддержку территорий, то есть предполагалась его финансовая состоятельность.<sup>3</sup> Однако Верховный совет по делам территорий

<sup>1</sup>Loi organique n° 2014-125 du 14 février 2014 interdisant le cumul de fonctions exécutives locales avec le mandat de député ou de sénateur (1). URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000028600521>

<sup>2</sup>Décret n° 2012-780 du 24 mai 2012 relatif aux attributions du ministre de la réforme de l'Etat, de la décentralisation et de la fonction publique.

URL: <http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000025915955&dateTexte=&categorieLien=id>

<sup>3</sup>Déclaration de M. François Hollande, Président de la République, sur la réforme des collectivités locales, à Paris le 5 octobre 2012. Op. cit.; Malvy M., Balligand J.-P. Haut Conseil des territoires: quels contours? URL: <http://www.lagazettedescommunes.com/128277/haut-conseil-des-territoires-quels-contours/>

не был создан из-за опасения сенаторов, что он сведет на нет их полномочия по связям с регионами страны.<sup>1</sup>

В конечном счете, был подготовлен законопроект о территориальной реформе, однако после его рассмотрения в Совете министров было принято решение перед передачей документа во французский парламент разбить его на три отдельных законопроекта.

## **2.2. Административно-территориальная реформа 2014 г.: от планов к практическим шагам по ее осуществлению**

Переход социалистов от планов к практическим шагам по осуществлению административно-территориальной реформы начался в 2014 г.

27 января 2014 г. был опубликован закон, предоставляющий юридический статус метрополиям, объединяющим в своем составе коммуны, департаменты и регионы (например, в случае Большого Парижа речь шла о 136 коммунах, четырех департаментах и одном регионе). Это открыло путь к делегированию им полномочий от государства в целях налаживания взаимодействия между основными экономическими и политическими силами. Между тем такое решение спровоцировало конкуренцию между метрополиями и регионами за право координировать деятельность в сфере инноваций и устойчивого развития.<sup>2</sup> Следует отметить, что создание метрополий было сочтено более перспективным, чем укрупнение регионов, поскольку драйверами экономического роста в регионах так или иначе выступают крупные города, в том числе притягивающие к себе население из районов с высокими показателями безработицы.<sup>3</sup>

Критиками реформы указывалось, что создание в одном регионе нескольких метрополий не только не имеет добавочной стоимости для регионального развития, но и способствует ненужному соперничеству между различными

<sup>1</sup>Le Sénat rejette la création du Haut conseil des territoires. 03.10.2013.

URL: <https://www.maire-info.com/decentralisation/le-senat-rejette-la-creation-du-haut-conseil-des-territoires-article-16468>  
<sup>2</sup>Loi n° 2014-58 du 27 janvier 2014 de modernisation de l'action publique territoriale et d'affirmation des métropoles. Op. cit. Art. 4.

<sup>3</sup>Bonnet-Pineau E. La réforme régionale en France: une occasion manquée? // EchoGéo. – 2016. – № 35. URL: <https://journals.openedition.org/echogeo/14506>; Jouen M. The new French regions, from a European standpoint // Jacques Delors Institute Policy paper. Paris. – 2015. – № 150. – P. 16.

структурами власти, например, между Монпелье и Тулузой в Окситании, Греноблем, Сент-Этьеном и Клермон-Ферраном в Овернь-Рона-Альпы; Страсбургом, Мецем, Нанси и Реймсом в Гранд Эст.<sup>1</sup>

Одновременно в соответствии с законом в каждом регионе была учреждена территориальная конференция государственного действия, объединяющая председателя регионального совета, глав департаментских советов, представителей сообществ коммун, муниципальных советов и общественных учреждений с привлечением к заседаниям префекта региона.

Целью таких структур стало согласование компетенций между регионами и департаментами во избежание конфликтов между представителями территориальных коллективов. Предполагалось, что конференция может быть задействована в координации трансграничных связей с зарубежными территориальными коллективами.<sup>2</sup> В тоже время при появлении конференций было выражено опасение по сути дела установлением «опеки» региона над департаментами, не дозволенной статьей 72 Конституции Франции.<sup>3</sup> Стоит заметить, что в 1970-1980-х гг. в социалистических кругах при подготовке первого этапа децентрализации была распространена идея об иерархии территориальных структур с верховенством региона. Но, совершить революцию в системе управления Франции тогда социалистам не удалось.<sup>4</sup>

С вопросом опеки коллективов друг над другом вновь вышла на поверхность проблема общей компетенции – возможность территориальной структуры на факультативной основе вмешиваться в сферы, где необходимо участие коллектива для реализации определенной программы действий. Так, статья L4221-1 Генерального кодекса территориальных коллективов

---

<sup>1</sup>Seys F.-O. Op. cit. Pp. 111-112.

<sup>2</sup>Loi n° 2014-58 du 27 janvier 2014 de modernisation de l'action publique territoriale et d'affirmation des métropoles. Op. cit. Art. 4; Lebranchu M. Il est temps de moderniser l'action publique territoriale. 11.04.2013. URL: <http://www.gouvernement.fr/gouvernement/marylise-lebranchu-il-est-temps-de-moderniser-l-action-publique-territoriale>

<sup>3</sup>La Constitution du 4 octobre 1958. Art. 72. URL: <http://www.conseil-constitutionnel.fr/conseil-constitutionnel/francais/la-constitution/la-constitution-du-4-octobre-1958/texte-integral-de-la-constitution-du-4-octobre-1958-en-vigueur.5074.html>; Poignard M. Collectivités locales: l'impossible réforme? 24.04.2013. URL: <http://www.lagazettedescommunes.com/164793/collectivites-locales-l%E2%80%99impossible-reforme/>

<sup>4</sup>Nakano K. The Role of Ideology and Elite Networks in the Decentralisation Reforms in 1980s France // West European Politics. – 2000. – Vol. 23. – Is. 3. – Pp. 104-105.

в отношении региона устанавливала, что «региональный совет может дополнять действия государства, других территориальных коллективов и публичных учреждений, расположенных в регионе в сферах и в соответствии с условиями, установленными законами, определяющими распределение полномочий между государством, коммунами, департаментами и регионами».<sup>1</sup>

В рамках проекта территориальной реформы при Н. Саркози уже была попытка отменить общую компетенцию. В докладе Комитета Балладюра отмечалось, что для более успешного функционирования территориальных структур необходимо законодательно сузить их направления деятельности.<sup>2</sup> Законом от 16 декабря 2010 г. были внесены поправки в Генеральный кодекс территориальных коллективов, согласно которым предполагалось, что с 1 января 2015 г. региональный и генеральный советы будут действовать лишь в рамках компетенции, установленной законом, и заниматься вопросами, представляющими региональный или департаментский интерес, которые не относятся к ведению никакого иного публичного института.<sup>3</sup> Стоит сказать, что ее применение во внутренней политике было ограничено, в то время как для международного сотрудничества территориальных коллективов она имела специфическое значение, поскольку в его рамках они действуют за пределами собственной территории. Законом от 27 января 2014 г. общая компетенция региональных и департаментских властей была сохранена, однако спустя полтора года 7 августа 2015 г. все-таки состоялась ее окончательная отмена.

Важной вехой в деле децентрализации во Франции стало заявление Ф. Олланда в прессе «О реформе территорий для реформы Франции» в июне 2014 г.

Необходимость реформы аргументировалась устаревшей территориальной организацией страны с коммунами как на карте XVIII в. и регионами,

---

<sup>1</sup>Code général des collectivités territoriales. Art. L4221-1. URL: [http://www.legifrance.gouv.fr/affichCode.do;jsessionid=1DA36695B8F325AC144E3635C8EC5C6E.tpdjo14v\\_2?idSectionTA=LEGISCTA000006164693&cidTexte=LEGITEXT000006070633&dateTexte=20130427](http://www.legifrance.gouv.fr/affichCode.do;jsessionid=1DA36695B8F325AC144E3635C8EC5C6E.tpdjo14v_2?idSectionTA=LEGISCTA000006164693&cidTexte=LEGITEXT000006070633&dateTexte=20130427).

<sup>2</sup>Rapport du Comité pour la réforme des collectivités locales au Président de la République en date du 5 mars 2009. URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000020347348>

<sup>3</sup>Loi n° 2010-1563 du 16 décembre 2010 de réforme des collectivités territoriales. Op. cit. Art. 73.

адаптированными к программам регионального развития 1950-1960-х гг. Указывалось, что границы регионов должны быть приведены в соответствие «географии роста», порожденной урбанизацией.<sup>1</sup>

Заявляя о грядущих преобразованиях, Ф. Олланд отметил, что реформа должна ввести функционирующую «территориальную архитектуру» на несколько десятилетий.<sup>2</sup> Так, в том, что касается регионов, глава Французской Республики акцентировал их ключевую роль в благоустройстве территорий, при этом признав, что имеющиеся у региональных властей ресурсы не соответствуют перечню их полномочий. Ключевым аспектом стал вопрос сокращения числа регионов. Это предложение обосновывалось приданием им размера, сопоставимого с европейскими регионами. Кроме того, Ф. Олланд указал, что новая территориальная карта будет учитывать устоявшиеся связи между региональными советами.

Предполагалось, что региональные власти получат исключительную компетенцию в плане поддержки предприятий, вопросов занятости, профессионального образования, среднего образования, а также региональной транспортной политики с обеспечением надлежащими финансовыми средствами. В перспективе Ф. Олландом не исключалось упразднение генеральных советов, однако дальнейшей детализации на этот счет дано не было.<sup>3</sup>

«Пробным шаром» стала попытка создания единого территориального коллектива в Эльзасе, где 7 апреля 2013 г. прошел референдум, закончившийся неудачей.

У Эльзаса должен был появиться территориальный коллектив с единым управляющим органом и бюджетом. По итогам переговоров между региональным советом Эльзаса, а также генеральными советами Верхнего и Нижнего Рейна были приняты следующие решения: 1) в случае реализации проекта члены

---

<sup>1</sup>Marcou G. Où va le système français d'administration territoriale? La réforme de trop? Quelle organisation pour les grandes régions en France et en Europe? Paris: L'Harmattan, 2015. P. 25; Lajudie B. Réforme régionale: un enjeu pour la croissance. 11.07.2014. URL:

<https://www.strategie.gouv.fr/publications/reforme-regionale-un-enjeu-croissance>

<sup>2</sup>Hollande F. Réformer les territoires pour réformer la France. 02.06.2014. Op. cit.

<sup>3</sup>Ibid.

территориального коллектива будут избираться по смешанной избирательной системе; 2) столица Нижнего Рейна – Страсбург станет местонахождением Ассамблеи, ответственной за принятие решений; в столице Верхнего Рейна – Кольмаре расположится исполнительный совет, избираемый Ассамблеей мажоритарным путем. Другие административные подразделения должны были находиться в еще одном городе Верхнего Рейна – Мюлузе. Предполагалось, что новая структура появится в 2015 г.

Эта инициатива должна была показать, что Эльзас, находящийся в центре процессов евроинтеграции, может сыграть роль пилотной площадки в деле устранения конкуренции между территориальными структурами. Кроме того, проект был нацелен на повышение веса Эльзаса во внутренних делах Франции с учетом самой маленькой площади среди всех французских регионов и на выход на новый уровень сотрудничества с регионами Германии и Швейцарии. Поэтому неслучайно, что в качестве советников при разработке проекта были приглашены представители немецкой земли Баден-Вюртемберг и швейцарского кантона Базель.<sup>1</sup>

Инициатором проекта выступил председатель регионального совета Эльзаса Ф. Ришер, занимавший в период президентства Н. Саркози пост министра-делегата по делам территориальных коллективов. При голосовании по принятию отчета по проекту в декабре 2011 г. в генеральных советах количество противников проекта было минимальным, правда, существенным было число воздержавшихся в региональном совете. Однако по законодательству Франции вопрос о создании нового территориального коллектива предстояло решить на региональном референдуме, причем с обязательным условием получения более 50% голосов «за» в каждом из двух департаментов. При этом в каждом из них этот процент голосов должен был соответствовать

---

<sup>1</sup> Rapport du Congrès d'Alsace. «Vers une nouvelle collectivité territoriale: la collectivité territoriale d'Alsace». 24 novembre 2012. Op. cit.

не менее 25% от общего числа избирателей департамента.<sup>1</sup> По опросам перед референдумом некоторые опасения вызывала лишь явка в Верхнем Рейне.

7 апреля 2013 г. референдум состоялся и достаточно неожиданно принес отрицательный результат. На вопрос об одобрении создания территориального коллектива Эльзаса посредством слияния регионального и генеральных советов в Нижнем Рейне «за» высказалось 67,53% (то есть 22,90% от всех избирателей департамента) при явке в 35,11%, в то время как в Верхнем Рейне 55,74% высказалось против слияния при явке в 37,18%.<sup>2</sup>

Кампанию против референдума организовали лидеры крайне левых и крайне правых политических сил – Ж.-Л. Меланшон и М. Ле Пен, притом, что сначала возглавляемый М. Ле Пен «Национальный фронт» (НФ) не был противником проекта, однако затем решил сыграть на идее сохранения «национальной французской идентичности».<sup>3</sup>

11 марта 2013 г. глава НФ выступила с манифестом в Мюлузе, в котором заявила, что проект создан исключительно в угоду местным политическим лидерам и несет угрозу целостности системы управления Франции. Согласно мнению М. Ле Пен, он был задуман в кулуарах Брюсселя для удовлетворения амбиций региональных властей и в ущерб национальным властям. По словам политика, «равнение» на соседние государства, на исторически сложившиеся федерации, неприемлемо для Франции, так как в случае реализации проекта получится несоответствие французской системе АТУ, ее всю придется перестраивать. Как в выступлении в Мюлузе, так и в заявлении по итогам референдума, М. Ле Пен обратила внимание на то, что период экономического кризиса – не время для территориальной реформы, на которую будет затрачено много денег. Вдобавок, по мнению НФ, средства местными властями расходовались не очень эффективно, а объединение трех коллективов с расширением финансовой автономии единого коллектива

---

<sup>1</sup>Loi n° 2010-1563 du 16 décembre 2010 de réforme des collectivités territoriales. Op. cit. Titre II. Ch. 4.

<sup>2</sup> Référendum du 7 avril 2013 concernant l'Alsace. URL: <https://www.interieur.gouv.fr/Elections/Les-resultats/Locales/Referendum-du-7-avril-2013-concernant-l-Alsace>

<sup>3</sup>Algalarrondo H. Le Pen et Mélenchon, croisés de l'Alsace française // Le Nouvel Observateur. 06.04.2013.



могло еще более негативно сказаться на ситуации во Франции. При этом сокращение «региональных и генеральных советников» на 10-20%, объявленное в тексте проекта, не привело бы к существенной экономии финансов на практике.<sup>1</sup>

Другой известный политик Ж.-Л. Меланшон выражал недовольство концепцией Европы регионов, бьющей по интересам национальных государств. Создание единого территориального коллектива трактовалось как ущемление представленности интересов жителей в органах власти. Он задавал вопрос: зачем населению нужен этот проект, если он не имеет ничего общего с актуальными проблемами для Франции, такими как занятость, покупательная способность, здравоохранение и образование?<sup>2</sup> По итогам референдума «Левой радикальной партией» Ж.-Л. Меланшона было направлено обращение к президенту Франции с просьбой приостановить рассмотрение нового закона о децентрализации, поскольку народное голосование показало, что идея «Франции разных скоростей» не пользуется популярностью у населения.<sup>3</sup>

Следует отметить, что неслучайно основная агитация и НФ, и Левой радикальной партии проходила в департаменте Верхний Рейн, поскольку создание нового коллектива лишило бы данный департамент части политического статуса в связи с концентрацией власти в Страсбурге (Нижний Рейн). Мэром Кольмара высказывалось опасение, что город станет «придатком к Страсбургу».<sup>4</sup>

В дискуссиях утверждалось, что учреждение территориального коллектива Эльзаса разрушает традиционную систему АТУ Франции, представленную в формуле «коммуна-департамент-государство», и является переходом к европейской системе, выраженной формулой «сообщество коммун-регион-Европейский союз», в которой регион взаимодействует с другими структурами, в том числе и с Брюсселем, напрямую без участия государства. По мнению автора

<sup>1</sup>Le Pen M. Je veux l'Alsace française, je vote NON! Référendum 07.04.2013. URL: <http://www.frontnational.com/je-veux-lalsace-francaise-je-vote-non-referendum-7-avril/>; Référendum en Alsace: Le Pen se réjouit. Op. cit.

<sup>2</sup>Le Conseil unique d'Alsace est une arnaque. 25.12.2011. URL: <http://www.lepartidegauche.fr/viedegauche/article/4722-le-conseil-unique-dalsace-est-une-arnaque.>; Morthenas A. Contre le projet de fusion territoriale. 26.02.2013. URL: <http://www.lepartidegauche.fr/viedegauche/article/partis-gauche-d-alsace-67-68-contre-le-projet-fusion-territoriale-21049>.

<sup>3</sup>Après le vote en Alsace, Hollande doit s'arrêter là. 07.04.2013.

URL: <https://www.humanite.fr/-/parti-de-gauche/apres-le-vote-en-alsace-hollande-doit-sarreter-la-parti-de-gauche>

<sup>4</sup>Référendum en Alsace: les raisons du «non». 08.04.2013. URL: [https://www.bfmtv.com/politique/elections/referendum-en-alsace-les-raisons-du-non\\_AN-201304080045.html](https://www.bfmtv.com/politique/elections/referendum-en-alsace-les-raisons-du-non_AN-201304080045.html)

исследования, ключевая причина провала референдума состояла в том, что у французского населения, привыкшего к централизованной системе управления, могло возникнуть ощущение, что его лишают значительного количества представителей из-за сокращения избирательных органов власти. Также апатично население отнеслось к проекту, который, по сути, не увеличивал полномочий властей Эльзаса, то есть прорыва в объеме компетенции не произошло.

В то же время эльзасский проект показал, что умеренные правые и левые силы способны выступать вместе в контексте реформы административно-территориального управления. Тем не менее, судя по итогам голосования, усилия ультраправых и ультралевых оказались более плодотворными.

Референдум подчеркнул особую значимость инициатив региональных политических сил. Поэтому на его положительный результат возлагали большие надежды сторонники воссоединения исторической Бретани, в частности, присоединения к региону Бретань департамента Атлантическая Луара, входящего в состав региона Пэи-де-ля-Луар.<sup>1</sup> Хотя следует подчеркнуть, что проект воссоединения Бретани носил в большей степени культурно-исторический характер.

В целом результаты референдума в Эльзасе красноречиво продемонстрировали противоречивость восприятия децентрализации во Франции. Избиратель должен был ответить себе на вопрос, как трактовать идею создания единого территориального коллектива: как шаг на пути к образованию полновластных региональных структур или к централизации власти? Итоги референдума выявили, что первой трактовки придерживаются представители региональной власти, в то время как население скорее склоняется ко второму варианту. Незадолго до референдума генеральным секретарем ассоциации профсоюзов «Рабочая сила» Ж.-К. Майи было направлено открытое письмо

---

<sup>1</sup>Izambard A. Le Fur: «Le non au référendum alsacien n'arrêtera pas la Bretagne» // Le Figaro. 08.04.2013; Baldeweck Y. Par référendum, l'Alsace dit non à la fusion des collectivités // Le Figaro. 07.04.2013.

Президенту Франции Ф. Олланду. В нем было выражено опасение в связи с появлением «балканизированной республики», где каждый регион может захотеть применять «национальное правило о слиянии территориальных коллективов», что может привести к беспорядочной системе управления французским государством.<sup>1</sup> Теоретически в соответствии со статьей 72 Конституции это возможно,<sup>2</sup> но Генеральным кодексом территориальных коллективов (статья L. 4124-1) на основе статьи 29 закона № 2010-1563 от 16 декабря 2010 г.<sup>3</sup> вводятся необходимые условия для достижения положительного результата, которые должны быть оформлены на референдуме. Неудача проекта в Эльзасе стала подтверждением этих рамок.

Стоит также обратить внимание на то, что референдум, подобный эльзасскому, уже проходил на территории с особым статусом – на Корсике – и принес отрицательный результат. Правда, эльзасский проект в отличие от корсиканского, был сугубо экономическим и не базировался на культурных отличиях региона, хотя они и имеют ярко выраженный характер. Французский правоконсервативный политолог и журналист, ставший в 2020-е гг. известным политиком – кандидатом в президенты Франции – Э. Земмур отмечал в контексте эльзасского референдума, что французы хотят сохранить свои департаменты, как наследие эпохи Великой Французской революции и подлинное воплощение демократии, поскольку благодаря своему небольшому размеру они способны «слышать» требования населения.<sup>4</sup> В сюжете телеканала TF1 интервьюируемые в день референдума жители департамента Верхний Рейн выражали недоумение необходимостью образования нового коллектива, поскольку до структур более высокого уровня будет труднее донести свои чаяния.<sup>5</sup>

---

<sup>1</sup> Lettre ouverte de J.-M. Mailly à M. François Hollande. 06.12.2012. URL: <http://static.acteurspublics.fr/all/uploads/file/2013/01/10/lettre-jean-claude-mailly.pdf>

<sup>2</sup> La Constitution du 4 octobre 1958. Art. 72. URL: <http://www.conseil-constitutionnel.fr/conseil-constitutionnel/francais/la-constitution/la-constitution-du-4-octobre-1958/texte-integral-de-la-constitution-du-4-octobre-1958-en-vigueur.5074.html#titre12>

<sup>3</sup> Loi n° 2010-1563 du 16 décembre 2010 de réforme des collectivités territoriales. Op. cit. Art. 26-29.

<sup>4</sup> Éric Zemmour: Le référendum alsacien, un échec de plus pour Hollande le décentralisateur. 12.04.2013. Op. cit.

<sup>5</sup> Vogel P. Echec du référendum alsacien: les raisons du «non». 08.04.2013. URL: <http://videos.tf1.fr/jt-20h/echec-du-referendum-alsacien-les-raisons-du-non-7917940.html>

Идея о слиянии департаментов и об образовании единых территориальных коллективов имеет еще одну важную сторону. Действительно, еще при режиме Виши это было широко распространено.<sup>1</sup> Одновременно во время правления Ф. Петена (1856-1951) был сделан упор на развитие региональных особенностей, превозносились региональные культуры, что в целом было направлено на уничтожение Франции как государства.<sup>2</sup>

В реформе социалистического правительства вопросы культурной специфики остались за скобками. Так, например, сторонники повышения статуса региональных языков\* выражали свое недовольство тем, что в рамках проекта реформы вопрос о региональных языках вообще не затрагивался. В качестве своих требований они выдвигали возможность получения общего образования на региональном языке, его использования во взаимодействии с государственными структурами, в общественной жизни. Их основной аргумент состоял в том, что эти языки отмирают, и их необходимо сохранить.<sup>3</sup> Эти идеи хорошо вписываются в канву Европейской хартии региональных языков и языков меньшинств Совета Европы 1992 г., которую Франция подписала, но так до сих пор не ратифицировала, поскольку продвижение региональных культур во всех проявлениях несет угрозу целостности Франции.

---

<sup>1</sup>Décret du 30 juin 1941 attribuant à certains préfets les pouvoirs des préfets régionaux et portant division du territoire pour l'exercice de ces pouvoirs // Journal Officiel. 01.07.1941. URL: <http://www.cuab.org/images/decret2727.gif>

<sup>2</sup>Faure C. Le projet culturel de Vichy. Folklore et révolution nationale. Paris: Presses universitaires de Lyon, Presses du CNRS, 1989. P. 202.

\*В соответствии с законом, принятым по предложению депутата М. Дексонна (1904-1987), начиная с 1951 г. разрешено включать местные языки и диалекты, исследование региональных культур в образовательные программы в качестве факультатива в лицеях, коллежах, а в институтах и университетах могут быть открыты отделения по изучению местных языков и культуры. – Loi n°51-46 du 11 janvier 1951 relative à l'enseignement des langues et dialectes locaux \*Loi Dexonne\*.

URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/JORFTEXT000000886638/>

Несколько лет спустя, в 1958 г., в ст. 75-1 Конституции Франции было также прописано, что «региональные языки принадлежат к наследию Франции». См.: La Constitution du 4 octobre 1958. – Art.75-1. URL: <http://www.conseil-constitutionnel.fr/conseil-constitutionnel/francais/la-constitution/la-constitution-du-4-octobre-1958/texte-integral-de-la-constitution-du-4-octobre-1958-en-vigueur.5074.html#titre12>

<sup>3</sup>Des défenseurs des langues régionales dénoncent le «mépris» du pouvoir. 24.04.2013. URL: <https://france3-regions.francetvinfo.fr/auvergne-rhone-alpes/2013/04/26/des-defenseurs-des-langues-regionales-denoncent-le-mepris-du-pouvoir-241385.html>

### 2.3. Результаты децентрализации (2015-2016 гг.)

Заявление Ф. Олланда о сокращении численности регионов нашло свое отражение в принятии 16 января 2015 г. закона, в соответствии с которым с 1 января 2016 г. численность регионов во французской метрополии сократилась с 22 до 13.<sup>1</sup>

Следует отметить, что социалисты взялись за исполнение планов, ранее заложенных их политическими противниками-правоцентристами во время подготовки доклада Комитета Балладюра, о предложениях которого упоминалось выше.

В соответствии с законом, шесть регионов сохранили свои границы: Иль-де-Франс, Бретань, Пэи-де-ля-Луар, Центр – Долина Луары, Прованс-Альпы-Лазурный берег, Корсика; пять регионов возникли в результате слияния двух регионов: О-де-Франс (Нор-Па-де-Кале – Пикардия), Нормандия (Верхняя и Нижняя Нормандия), Овернь – Рона-Альпы, Бургундия – Франш-Конте, Окситания (Лангедок-Русильон – Миди-Пиренеи); два – при слиянии трех регионов (в Новую Аквитанию вошли Аквитания, Лимузен, Пуату-Шарант, в Гранд Эст – Эльзас, Лотарингия, Шампань-Арденны). Таким образом, французские регионы окончательно перестали соответствовать границам исторических провинций.

Основополагающей причиной реформирования стало придание регионам параметров – географических, демографических, экономических, которые позволили бы им осуществлять полномочия, сопоставимые с компетенцией регионов соседних с Францией стран. Правда, при этом почему-то была оставлена за скобками весьма различающаяся история европейских регионов, приведшая к их большому разнообразию.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup>Loi n° 2015-29 du 16 janvier 2015 relative à la délimitation des régions, aux élections régionales et départementales et modifiant le calendrier électoral. Op. cit.

<sup>2</sup>Projet de loi portant nouvelle organisation territoriale de la République, n° 636, enregistré à la Présidence du Sénat le 18 juin 2014. URL: <https://www.senat.fr/leg/pjl13-636.html>; Projet de loi relatif à la délimitation des régions, aux élections régionales et départementales et modifiant le calendrier électoral (Procédure accélérée), n° 635, enregistré à la Présidence du Sénat le 18 juin 2014. URL: <https://www.senat.fr/leg/pjl13-635.html>; Seys F.-O. Op. cit. P. 112; Dumont G.-F. Op. cit. (Régions françaises: petit dictionnaire des idées reçues) P. 3.

Экспертами проводится мысль, что авторы реформы руководствовались принципом: «Всё, что большое – прекрасно», однако серьезной подготовительной работы на этот счет не было. Так, указывается, что до реформы 2015 г. по численности населения только три французских региона не входило в топ-100 из 349 европейских регионов, а пять – в топ-100 по площади. Однако по ВВП на душу населения только четыре французских региона входило в топ-100, не высоки были показатели по занятости, а также по уровню вложений в НИОКР.<sup>1</sup> Поэтому был выдвинут тезис, что за счет укрупнения территории обретут динамичное развитие, хотя на практике процесс слияния стал весьма дорогостоящей операцией.

В итоге средний размер площади регионов во Франции оказался значительно больше, чем у схожих структур в Германии, Италии или Испании (Франция – 41 813 км<sup>2</sup>, Германия – 22 319 км<sup>2</sup>, Испания – 29 692 км<sup>2</sup>, Италия – 15 066 км<sup>2</sup>).<sup>2</sup> При этом по плотности населения французские регионы остаются позади других аналогичных европейских единиц.

Также подчеркивается заблуждение о зависимости экономического развития региона от его размера и численности населения.<sup>3</sup> Так, численность депутатов законодательных собраний немецких федеративных земель меньше, чем французских региональных советов, притом, что земли в Германии наделены значительно большим объемом полномочий, чем французские регионы. Площадь Берлина или Гамбурга меньше любого французского региона, однако это чрезвычайно богатые территории. В 2015 г. совокупный бюджет немецких земель превышал 280 млрд евро, в то время как бюджет французских регионов – 28 млрд евро.<sup>4</sup> По-прежнему, несмотря на возможность взимания региональных налогов, подавляющую составляющую своих ресурсов регионы продолжили

---

<sup>1</sup>Florent L. La place des régions françaises dans l'Union européenne: améliorée ou détériorée avec la suppression de 9 entre d'elles? // *Population & Avenir*. – 2015/ 1. – № 721. – P. 5.

<sup>2</sup>Dumont G.-F. Op. cit. (Les régions en France. Géants géographiques, mais nains politiques?) P. 10.

<sup>3</sup>Ibid.

<sup>4</sup>Florent L. Op. cit. P. 7.

брать из дотаций от Парижа, а собственные средства составляли порядка 6% поступлений.<sup>1</sup>

Реформа привела к переводу всех французских регионов в рамках номенклатуры европейских территориальных единиц из второй (население 800 тыс. – 3 млн чел.) в первую категорию (население от 3 до 7 млн чел.). Однако под вторую категорию по-прежнему продолжили подпадать регионы в старых административных границах.<sup>2</sup> Слияние регионов не повлекло потерю возможности (на плановый период до 2027 г.) использовать дополнительные европейские структурные фонды, предназначенные для регионов второй категории. Этому региональные власти опасались, в том числе по причине роста ВВП в части из данных регионов с превышением показателей 75 – 90% (на период до 2020 г.) и 100% (до 2027 г.) от среднеевропейского ВВП на душу населения по ЕС (эти цифры позволяли отнести регион к категории «транзитных»). Объясняется это пониманием властей ЕС, что в объединенном регионе показатели ВВП на душу населения первоначально не отражают их экономических реалий.<sup>3</sup>

В результате отмечается искусственность объединения регионов без учета мнения как населения, так и региональных властей. При этом Конституционным советом Франции было подчеркнуто, что принцип свободного управления территориальными коллективами «не предполагает обязательных консультаций с ними в преддверии представления законопроекта или принятия закона, изменяющего их территориальные границы».<sup>4</sup>

Так, в качестве одной из основных причин слияния Бургундии с Франш-Конте называлось тесное сотрудничество регионов в сфере высшего образования, однако тот же факт не привел к объединению Бретани

---

<sup>1</sup>Dumont G.-F. Op. cit. (Les régions en France. Géants géographiques, mais nains politiques?) P. 12.

<sup>2</sup>Nomenclature des unités territoriales statistiques. URL: <https://www.insee.fr/fr/metadonnees/definition/c2112>

<sup>3</sup>Wilner L. How do citizens perceive centralization reforms? Evidence from the merger of French regions. Montrouge. INSEE Working Papers Series. – № 2020/07. – September 2020. – P. 11; Jouen M. Op. cit. P. 7.

<sup>4</sup>Décision № 2014-709 DC du 15 janvier 2015 du Conseil constitutionnel. URL: [https://www.conseil-constitutionnel.fr/sites/default/files/as/root/bank\\_mm/decisions/2014709dc/2014709dc\\_ccc.pdf](https://www.conseil-constitutionnel.fr/sites/default/files/as/root/bank_mm/decisions/2014709dc/2014709dc_ccc.pdf);

Règlement délégué (UE) 2019/1755 de la Commission du 8 août 2019 modifiant les annexes du règlement (CE) n° 1059/2003 du Parlement européen et du Conseil relatif à l'établissement d'une nomenclature commune des unités territoriales statistiques (NUTS) // Journal Officiel. L 270 du 24.10.2019. P. 1.

с Пэи-де-ля-Луар,<sup>1</sup> притом, что рядом политиков говорилось об «искусственности» Пэи-де-ля-Луар и необходимости его слияния с западным соседом. В ходе реформы не произошло и перехода департаментов от одного региона к другому.<sup>2</sup>

Непростая ситуация сложилась при слиянии Эльзаса и Лотарингии с Шампань-Арденнами, когда первым двум регионам пришлось «вытягивать» экономический уровень менее развитых территорий, при этом в какой-то степени пожертвовав успешной приграничной кооперацией с Германией, Швейцарией и Люксембургом. Одновременно региональная префектура Шампань-Арденн теперь оказалась «за тридевять земель» – в Страсбурге.<sup>3</sup> Важнейшая задача региональных властей состояла в недопущении появления депрессивных явлений в других городах вслед за переносом центра политической и экономической жизни в один город.<sup>4</sup> В то же время даже при существующем экономическом неравенстве в вышеупомянутом примере «экономические профили» регионов самым удачным образом дополнили друг друга, например, в части подходов к использованию возобновляемых источников энергии.<sup>5</sup>

Каким же образом французские регионы оказались затронуты реформой помимо территориальных пертурбаций?

7 августа 2015 г. был принят закон о новом территориальном устройстве Республики, согласно которому была отменена общность полномочий регионов и департаментов. Произошел трансферт полномочий от департаментов регионам: например, региональным властям перешли все «глобальные» функции, связанные с экономическим развитием территорий, такие как поддержка малого и среднего бизнеса, пятилетние планы регионального развития, устойчивое благоустройство территорий и др. В финансовом плане регионы получили дополнительные

---

<sup>1</sup>Bonnet-Pineau E. Op. cit.

<sup>2</sup>Deborde J. Ruggy de F. Réforme territoriale: le sentiment d'appartenance est plus fort en Bretagne qu'ailleurs. 15.07.2014. URL: [https://www.liberation.fr/france/2014/07/15/reforme-territoriale-le-sentiment-d-appartenance-est-plus-fort-en-bretagne-qu-ailleurs\\_1064154](https://www.liberation.fr/france/2014/07/15/reforme-territoriale-le-sentiment-d-appartenance-est-plus-fort-en-bretagne-qu-ailleurs_1064154); Ayrault J.-M. Réforme territoriale, à l'Ouest que du nouveau. URL: [https://www.liberation.fr/france/2014/07/08/reforme-territoriale-a-l-ouest-que-du-nouveau\\_1059383/](https://www.liberation.fr/france/2014/07/08/reforme-territoriale-a-l-ouest-que-du-nouveau_1059383/); Sierra A., Bonnet-Pineau E. Op. cit.

<sup>3</sup>Florent L. Op. cit. P. 7; Bonnet-Pineau E. Op. cit.

<sup>4</sup>Сперанская Т.С. Указ. соч. С. 157.

<sup>5</sup>Jouen M. Op. cit. P. 9.



поступления от налога на добавленную стоимость в отношении предприятий. Действительно, до 2015 г. регионы получали 25% поступлений, а департаменты – 50%, теперь ситуация поменялась на противоположную. В то же время они нивелировались сокращением выплат из Центра.

В сфере образования предполагалось, что управление коллежами перейдет регионам, и так уже отвечающим за лицеи, но этого не произошло, равно как регионам не было передано управление дорожной инфраструктурой. Однако общественный и школьный транспорт был передан от департаментов регионам. Также, в свете тенденции укрупнения территориальных структур, сообщества коммун отныне должны были объединять не менее 15 тыс. жителей (ранее – 5 тыс.), за исключением горной местности.<sup>1</sup>

Таким образом, у французских регионов оказалось четыре основных сферы действия: экономика и благоустройство территорий, образование, транспорт и окружающая среда, однако на практике принятие решений затруднено, например, есть сложности в разграничении обязанностей между председателями региональных советов и префектами регионов.<sup>2</sup> Так, если регионы несут ответственность за строительство и содержание лицеев, то за их педагогический состав отвечают образовательные структуры, подотчетные центральной власти.

Анализируя сложившуюся ситуацию, ряд исследователей считает, что Франция идет по пути федерализма без создания федеративного государства.<sup>3</sup> Другие полагают, что регионы по сути являются политическими карликами с небольшим бюджетом и вместо децентрализации путем передачи полномочий на региональный уровень, где они могли бы лучше исполняться, во Франции предпочитают осуществлять «централизованную регионализацию» или «регионализированную централизацию». Поэтому в очередной раз территориальная реформа носит незавершенный характер и не вносит ясности

---

<sup>1</sup>Loi n° 2015-991 du 7 août 2015 portant nouvelle organisation territoriale de la République. Op. cit.

<sup>2</sup>Dumont G.-F. Op. cit. (Les régions en France. Géants géographiques, mais nains politiques?) P. 14-15.

<sup>3</sup>Захарова М.В. Указ. соч.

в политико-административную систему управления Францией.<sup>1</sup> Высказывается и иная точка зрения, в соответствии с которой по-своему эффективны как федеративная, так и унитарная модели управления. Франция, уходя от унитарной модели, позволяющей государству минимизировать время на принятие решений и поиск необходимых финансовых ресурсов, лишь создает себе новые проблемы, переходя к «гибридной модели», которую зачастую называют «децентрализованным унитаризмом».<sup>2</sup>

В 2020 г. Национальный институт статистики и экономических исследований Франции провел исследование о влиянии реформы 2015 г. на благосостояние французских граждан. В нем утверждается, что, несмотря на отдаление центра принятия решений от населения, факты негативного влияния на жизнь граждан не были выявлены.<sup>3</sup> «Богатые регионы» не пострадали, а в «бедных» жизнь стала улучшаться, что и было одной из задач реформы.<sup>4</sup> После слияния регионов уровень жизни стал повышаться, стали уменьшаться показатели безработицы. Так, согласно данным французской Счетной палаты за 2019 г., в объединенных регионах выросло инвестирование в отрасли, подотчетные региональным властям.<sup>5</sup>

С точки зрения автора диссертационного исследования, еще одним возможным следствием реформы стали весьма высокие показатели французских регионов по уровню «креативного капитала». Предоставленные возможности для экономического развития позволили стимулировать устойчивое развитие, создание инновационных компаний, старт-апов.<sup>6</sup>

---

<sup>1</sup>Dumont G.-F. Op. cit. (Les régions en France. Géants géographiques, mais nains politiques)? P. 17; Florent L. Op. cit. P. 7; Sierra A., Bonnet-Pineau E. La réforme territoriale en France: parlementaires et géographes face à «l'art de la découpe» gouvernementale. URL: <https://journals.openedition.org/echogeo/14481>; Seys F.-O. Op. cit. P. 112.

<sup>2</sup>Сперанская Т.С. Указ. соч. С. 157; Jouen M. Op. cit. P. 1; Пахоруков К.И., Иванников И.В. Указ. соч. С. 36.

<sup>3</sup>Wilner L. Op. cit. P. 2.

<sup>4</sup>Jouen M. Op. cit. P. 5.

<sup>5</sup>Cour des Comptes. Les finances publiques locales. Fascicule 2: Rapport sur la situation financière et la gestion des collectivités territoriales et de leurs établissements publics. 2019. Rapport. URL: <https://www.ccomptes.fr/fr/publications/les-finances-publiques-locales-2019-fascicule-2>

<sup>6</sup>Растворцева С.Н., Корбанкова А.П. Оценка и перспективы развития креативного капитала в регионах Франции // Современная Европа. –2021. – № 1. – С. 74-85.

Лишь в 2007 г., спустя 22 года после подписания, Франция ратифицировала Европейскую хартию местного самоуправления Совета Европы. Данные факты показывают, что французские власти весьма избирательно следуют общеевропейским тенденциям. Попытки сделать регионы по-настоящему полноценными структурами в экономическом плане должны сопровождаться реальным увеличением роли регионов в политическом и культурном планах. Защита традиционных французских ценностей единой и неделимой в территориальном плане Франции приводит к неясности и скомканному характеру территориальных реформ. Кроме того, реформы в том виде, в котором они представляются, не в полной мере воспринимаются населением. Не упрощает ситуацию и их отсроченное действие. Это зачастую может привести к радикальному изменению их содержания, что и произошло после смены Н. Саркози Ф. Олландом.

#### **2.4. Основные черты территориальной реформы на современном этапе (2017-2023 гг.)**

После воплощения на практике положений реформ 2014-2015 гг. интерес к данной проблематике во Франции несколько ослаб. Так, если в 2012-2016 гг. во Франции существовало Министерство по вопросам децентрализации, государственного управления и реформирования государства (в 2014 г. последним вопросом стало заниматься отдельное ведомство), то в 2017 г. оно было преобразовано в министерство государственного действия, с 2020 г. – государственной трансформации.

Между тем продолжилось осуществление политики, направленной на предоставление территориальным коллективам, в т.ч. регионам, полномочий на экспериментальной, а впоследствии и на постоянной основе, по отступлению от законов и регламентов в соответствии со строго определенными рамками, начало которой было положено в 2003 г. С этого момента данное право было применено четыре раза в социально-экономической и образовательной сферах.

Так, по закону от 19 апреля 2021 г., территориальные коллективы получили право на эксперимент путем принятия собственного решения, ранее для этого требовался декрет Государственного совета. Если раньше «эксперимент» должен был завершиться безрезультатно, или, напротив, его результаты должны были распространиться на всю территорию Франции, то теперь «отступления» могут сохраняться только в конкретном территориальном коллективе.<sup>1</sup> По сути, речь идет о «дифференциации территорий» на основе их специфики. В этом контексте «лабораториями» для экспериментов призваны стать регионы, имеющие культурно-исторические и экономические особенности. Так, Бретани с 1 января 2022 г. на шесть лет передана часть полномочий Министерства национального образования, молодежи и спорта, например, в части, касающейся международной мобильности молодежи.<sup>2</sup>

В Эльзасе политические силы разного спектра не восприняли создание региона Гранд Эст, что, как считалось, было волюнтаристским решением Парижа, проведенным без консультации с региональными властями. В целях успокоения вспыхнувших в этой связи бурных дискуссий Гранд Эст стал единственным новым регионом, местонахождение регионального совета которого было определено законодательным образом – им стал Страсбург.<sup>3</sup> Однако недовольство навязанной территориальной структурой на востоке Франции продолжило расти. Как следствие впервые с окончания Второй мировой войны в Эльзасе во второй тур парламентских выборов 2017 г. вышел кандидат от местной партии «Наша земля», выступающей за автономный статус Эльзаса.<sup>4</sup>

В данном контексте Э. Макрон и сформированное правительство Э. Филиппа со всей серьезностью отнеслись к выдвинутой в начале 2017 г. инициативе властей Нижнего и Верхнего Рейна об институциональном

---

<sup>1</sup>Loi organique n° 2021-467 du 19 avril 2021 relative à la simplification des expérimentations mises en œuvre sur le fondement du quatrième alinéa de l'article 72 de la Constitution. URL: <https://www.vie-publique.fr/loi/275530-loi-19-avril-2021-experimentations-locales-differenciacion-territoriale>

<sup>2</sup> Megglé C. Jeunesse, vie associative: la différenciation prend forme en Bretagne. 09.02.2022. URL: <https://www.banquedesterritoires.fr/jeunesse-vie-associative-la-differenciacion-prend-forme-en-bretagne>

<sup>3</sup>Loi n° 2015-29 du 16 janvier 2015 relative à la délimitation des régions, aux élections régionales et départementales et modifiant le calendrier électoral. Op. cit. Art. 2.

<sup>4</sup>Perreaut A. Les 5 informations à retenir de ces législatives en Alsace. URL: <https://france3-regions.francetvinfo.fr/grand-est/alsace/5-points-retenir-ces-legislatives-alsace-1279421.html>

и политическом оформлении эльзасского территориального коллектива, правда, при этом возможность его выхода из региона Гранд Эст была отвергнута.<sup>1</sup>

При принятии решения центральные власти опирались, прежде всего, на выводы доклада, подготовленного префектом региона Гранд Эст и департамента Нижний Рейн Ж.-Л. Марксом в июне 2018 г. Префект в своих выводах подтвердил наличие у населения Эльзаса желания иметь собственную самоидентификацию, а также признание государством за данной территорией отличительных исторических и культурных особенностей и других. В этой связи в докладе были рассмотрены четыре опции: 1) создание структуры междепартаментского сотрудничества; 2) образование департаментского синдиката с общим управлением рядом сфер; 3) создание единого департамента Эльзаса; 4) учреждение территориального коллектива с особым статусом. Предложенная председателями департаментских советов (оба – правоцентристы) возможность создания территориального коллектива с особым статусом оговаривалась с осторожностью ввиду неизбежных рисков для французской АТУ, принимая во внимание ситуацию в Бретани и стране Басков. Ранее 17 апреля 2018 г. Э.Макрон выступил в поддержку создания единого департамента Эльзас.

На практике был реализован компромиссный вариант, который получил одобрение как авторов инициативы, так и ее противника – председателя регионального совета Гранд Эст, что было подтверждено подписанием совместно с премьер-министром Франции соглашения о создании Европейского территориального коллектива Эльзаса. Наименование «европейский» для коллектива было выбрано в связи с нахождением на его территории многочисленных структур ЕС и Совета Европы, а также ввиду его географического положения, способствующего трансграничной кооперации с зарубежными регионами.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup>Buchy F. L'esquisse d'une nouvelle collectivité? Op. cit.

<sup>2</sup>Déclaration de M. Edouard Philippe, premier ministre suite à la rencontre avec les élus d'Alsace, 29 octobre 2018.

URL:

[https://www.gouvernement.fr/upload/media/default/0001/01/2018\\_10\\_declaration\\_de\\_m.\\_edouard\\_philippe\\_premier\\_ministre\\_-\\_rencontre\\_avec\\_les\\_elus\\_dalsace\\_-\\_29.10.2018.pdf](https://www.gouvernement.fr/upload/media/default/0001/01/2018_10_declaration_de_m._edouard_philippe_premier_ministre_-_rencontre_avec_les_elus_dalsace_-_29.10.2018.pdf)

В отличие от реформы 2011-2013 гг. теперь в административном плане департаменты сохранились вместе с расположенными на их территории структурами центральной власти. Местонахождением властей территориального коллектива был определен Страсбург. Кольмар же стал вторым местом для проведения заседаний Совета. Что немаловажно, помимо компетенции департаментских властей европейскому коллективу были предоставлены дополнительные полномочия в плане языковой политики, трансграничного сотрудничества, транспортной сферы и профессиональных институтов. В правовом плане создание новой структуры было одобрено Государственным советом и оформлено законом от 2 августа 2019 г. Сам территориальный коллектив был создан 1 января 2021 г.,<sup>1</sup> а первые выборы 80 эльзасских советников состоялись 27 июня 2021 г. (при этом ранее в состав департаментского Совета Нижнего Рейна избиралось 38 советников, а Верхнего Рейна – 34).

Как и в прошлый раз реформирование вызвало критику со стороны крайне левых и крайне правых политических сил. Но, если Ж.-Л. Меланшон негодовал из-за запуска дифференциации территорий, то М. Ле Пен сделала акцент на необходимости отказа от временных вариантов администрирования и воссоздания региона Эльзас.<sup>2</sup>

Между тем тема выхода Эльзаса из состава Гранд Эст по-прежнему осталась актуальной. Так, в декабре 2021 г. в преддверии президентских выборов 2022 г. территориальный коллектив Эльзаса во главе с членом правоцентристской партии «Республиканцы» Ф. Бьерри запустил не имеющее юридической силы «народное голосование» по интернету, почте или «живым путем» в местах сбора бюллетеней по вопросу о необходимости выхода Эльзаса из Гранд Эст и возвращения ему статуса полноценного региона. 92,4% проголосовавших поддержало данную формулировку, что руководством коллектива было подано

---

<sup>1</sup>Loi n° 2019-816 du 2 août 2019 relative aux compétences de la Collectivité européenne d'Alsace.

URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/JORFTEXT000038872957/>

<sup>2</sup> Mélenchon ne digère pas la «différenciation» de l'Alsace. 01.07.2019. URL: <https://www.lalsace.fr/politique/2019/07/01/chuchotements-melenchon-ne-digere-pas-la-differenciation-de-l-alsace>; Discours de Marine Le Pen en Alsace, 24 février 2018. URL: <https://rassemblementnational.fr/discours/discours-de-marine-le-pen-a-kintzheim/>

в качестве значимой победы. Однако руководители регионального совета Гранд Эст акцентировали, что 88% населения Эльзаса уклонилось от голосования, поэтому его результаты следует воспринимать скептически.<sup>1</sup> Как бы то ни было, в апреле 2022 г. в ходе предвыборной президентской кампании, посещая Эльзас, Э. Макрон не исключил возможность обсуждения выхода Эльзаса из Гранд Эст.<sup>2</sup>

Кроме того, власти территориального коллектива Эльзаса активно контактируют с властями Корсики, задумываясь о наделении территориального коллектива административным статусом подобным корсиканскому.<sup>3</sup>

Что касается позиций политических партий о необходимости дальнейших территориальных реформ в отношении региональных властей, то в рамках президентской и парламентской кампаний 2022 г. ассоциированная с возглавляемой Ж.-Л. Меланшоном оппозиционной левой партией «Непокорная Франция» исследовательская структура «Фабрика альтернативы» подготовила доклад «Реконструировать трехуровневую систему: коммуны-департамент-государство».

Основной посыл доклада состоит в том, что власти «ограбили» население, лишив его децентрализации. Утверждается, что реформа 2014-2015 гг., главной характеристикой которой стало укрупнение регионов, привела к падению интереса на местах к региональным вопросам. Это, в частности, выразилось в низкой явке (около 35%) на выборах в департаментские и региональные советы в июне 2021 г. Указывается, что произошло нивелирование более низких уровней власти – департаментов и коммун, притом, что именно на них лежит основное бремя по организации борьбы с коронавирусной пандемией и ее последствиями. Подчеркивается, что слияние регионов, по данным национальной Счетной палаты, не привело к снижению их расходов. Одновременно отмечается,

---

<sup>1</sup>Costentin B. Consultation sur l'avenir de l'Alsace: 92,4% des votes pour la sortie du Grand Est. 21.02.2022. URL: <https://www.francebleu.fr/infos/politique/consultation-sur-l-avenir-de-l-alsace-92-4-des-votes-pour-la-sortie-du-grand-est-1645431011>

<sup>2</sup>Hauss J. Sortie de l'Alsace du Grand-Est: Emmanuel Macron favorable à une "réflexion". 12.04.2022. URL: <https://www.francebleu.fr/infos/politique/sortie-de-l-alsace-du-grand-est-emmanuel-macron-favorable-a-une-reflexion-1649794798>

<sup>3</sup>Mari N. Réforme territoriale: L'Alsace veut sortir de la région Grand Est et lorgne vers le modèle corse. URL: [https://www.corsenetinfos.corsica/Reforme-territoriale-L-Alsace-veut-sortir-de-la-region-Grand-Est-et-lorgne-vers-le-modele-corse\\_a66373.html](https://www.corsenetinfos.corsica/Reforme-territoriale-L-Alsace-veut-sortir-de-la-region-Grand-Est-et-lorgne-vers-le-modele-corse_a66373.html)

что региональные власти максимально отдалены от населения, и их основная цель – укрепление собственных политических позиций для дальнейшего продолжения карьеры в Париже или в европейских инстанциях. Это неслучайно, поскольку, получив право распоряжаться средствами европейских структурных фондов, регионы стали настоящими посредниками между государством и Брюсселем.

Полагая, что регионы не несут никакой добавочной стоимости к административному управлению страной, авторы доклада выдвигают предложение о возвращении к «историческому» устройству Франции путем упразднения регионов и усиления роли департаментов, не обремененных, в отличие от регионов, привязкой к историко-культурным особенностям ранее существовавших провинций. Подразумевается, что вопрос о территориальном переустройстве страны должен быть вынесен на референдум в целях исключения из статьи 72 Конституции Франции понятия «регион».<sup>1</sup>

В программе другой видной представительницы «левых» – кандидата от Социалистической партии А. Идальго – тематика изменения статуса регионов не фигурировала, в своих публичных высказываниях она делала акцент на улучшение координации между различными территориальными образованиями с предоставлением налоговой автономии территориальным коллективам, что, по ее словам, куда важнее, чем отмена одного из уровней АТУ.<sup>2</sup>

В предвыборной программе кандидата от «Республиканцев», председателя столичного регионального совета Иль-де-Франс В. Пекресс отмечалось, что сила Франции именно в территориальных единицах, в частности, в регионах. Она проводила мысль о возможности предоставления их руководителям права на адаптацию национальных законодательных положений к местным реалиям на основе соглашений с префектами. В. Пекресс выступила также за повышение

---

<sup>1</sup>Pour une république sociale et écologique: reconstruire le triptyque communes-départements-État. Note 20. Janvier 2022. – Intérêt général. La Fabrique de l'alternative. URL: <https://interetgeneral.net/publications/pdf/20.pdf>

<sup>2</sup>Gaspard R. Anne Hidalgo: «Je proposerai dès l'ouverture de la législature une grande loi de décentralisation». 07.04.2022. URL: <https://www.lagazettedescommunes.com/800246/anne-hidalgo-je-proposerai-des-louverture-de-la-legislature-une-grande-loi-de-decentralisation/>



статуса регионов как важных игроков в экономике путем предоставления им возможности полностью распоряжаться европейскими структурными фондами и осуществлять политику в области занятости.<sup>1</sup>

В программном документе Э. Макрона содержалось небольшое упоминание об упрощении АТУ Франции путем слияния региональных и департаментских советов с созданием должностей территориальных советников, заседающих одновременно в региональных и департаментских советах, однако большей детализации дано не было.<sup>2</sup>

Вторил французскому президенту и крайне правый кандидат Э. Земмур, однако он обращал внимание на необходимость повышения роли коммун за счет передачи им части полномочий регионов и департаментов.<sup>3</sup>

Идею о территориальных советниках разделяла и М. Ле Пен, упоминавшая также о необходимости предоставления территориальным коллективам достаточных финансовых ресурсов.<sup>4</sup> Одновременно Национальное объединение продолжило держать в фокусе вопросы региональных административных границ.

Так, в феврале 2023 г. фракция Национального объединения в Национальном собрании Франции внесла законопроект о ликвидации региона О-де-Франс и восстановлении регионов Пикардия и Нор-Па-де-Кале с расчетом, что если предложение получит поддержку парламента, то оно будет вынесено на утверждение местного населения. Законопроект был аргументирован известными формулировками о слиянии регионов по принуждению без консультации с региональными советами и населением с созданием огромных расстояний между населенными пунктами. Было указано, что их объединение произошло в ущерб менее населенной и урбанизированной Пикардии, в частности, значительное количество госструктур, предприятий и ассоциаций перенесли свою основную деятельность из Амьена в Лилль. Ссылаясь на отчет

---

<sup>1</sup>Valérie Pécresse. *Bâtir une nouvelle France décentralisée*. Op. cit.

<sup>2</sup>Emmanuel Macron. *Avec vous*. Op. cit. P. 11.

<sup>3</sup>Eric Zemmour. *Pour que la France reste la France*. Op. cit. P. 40.

<sup>4</sup>Brivet X., Bonnin L. *Ce que propose Marine Le Pen pour les collectivités territoriales*. 20.04.2022. URL: <https://www.maire-info.com/ce-que-propose-marine-le-pen-pour-les-collectivites-territoriales-article2-26339>

за февраль 2021 г. Генерального управления местных коллективов, МВД Франции отметило рост с 2016 г. на 20% расходов по обеспечению функционирования объединенных регионов, в то время как у регионов, оставшихся в прежних границах, он составил лишь 12%.<sup>1</sup>

Таким образом, принципиально новых путей дальнейшего реформирования территориальных коллективов во Франции не предлагается. Между тем расширение возможностей для отступления от национального законодательства, а также создание особого Европейского территориального коллектива Эльзаса свидетельствует о повышении автономности французских регионов.

Со своей стороны, автор диссертационного исследования полагает, что ликвидация одного из промежуточных уровней власти помогла бы упростить систему территориального управления во Франции, уменьшила бы административные издержки. Тема запутанности французской системы управления постоянно поднимается местными политическими игроками, но смешение компетенций никуда не уходит. Нужны радикальные шаги, такие как образование единых территориальных коллективов посредством слияния регионов и департаментов и создания региональных органов власти, обладающих широкими полномочиями, пусть даже без законодательных прав, но с самостоятельным финансированием, преобладающим над дотациями со стороны государства. Такое развитие ситуации позволило бы повысить и международный статус регионов.

Осуществление реформы децентрализации во Франции оказалось во многом возможным благодаря активной работе с избирателями. Если первоначально идея децентрализации рассматривалась как вопрос административного устройства страны, то вскоре децентрализация превратилась в процесс перераспределения ролей между местными органами власти и государством, а также в решение вопросов распределения бюджета, хотя, по мнению отдельных руководителей

---

<sup>1</sup>Proposition de loi N 882 portant suppression de la région Hauts-de-France et rétablissant la Picardie et le Nord-Pas-de-Calais comme régions de plein exercice. URL: [https://www.assemblee-nationale.fr/dyn/16/textes/116b0882\\_proposition-loi](https://www.assemblee-nationale.fr/dyn/16/textes/116b0882_proposition-loi)

территориальных коллективов, реальные рычаги управления все равно остаются в руках исполнительной власти.

В настоящее время процесс децентрализации во Франции еще не завершен. Одним из возможных вариантов развития представляется выбор в пользу экономической политики, которая будет исходить из регионов и управляться избирателями и членами местных органов власти. Для этого необходимо политическое видение, разделяемое государством и местными властями, что позволит избежать принятия многих не всегда дальновидных политических решений. Соблюдение всех условий для настоящей децентрализации, за исключением некоторых функций, которые должны оставаться в ведении государства, предполагает возможность передачи регионам значительной части так называемых суверенных задач.

### Глава 3. Французские регионы как внешнеполитические акторы

Международная деятельность французских местных и региональных властей имеет долгую историю. Исторически они поддерживают контакты с другими местными властями с XIX в.

После Второй мировой войны международная деятельность французских местных властей получила широкое развитие благодаря побратимским связям внутри Европы, что представляло собой образец будущей публичной дипломатии. Основной целью подобного сотрудничества французских местных властей с муниципалитетами Германии и Италии было стремление наладить утраченные из-за войны связи между народами. Позднее были установлены побратимские связи с местными органами власти СССР и стран Восточной Европы.

Одновременно французские региональные власти развивали отношения со странами южного полушария. В частности, побратимские связи были установлены с крупными городами новых африканских государств. Начиная с 1980-х гг., во внешней деятельности французских регионов преобладает децентрализованное сотрудничество. Однако лишь в XXI в. региональная парадипломатия Франции стала реальной формой децентрализованного сотрудничества.<sup>1</sup> Одновременно следует выделить особую роль приграничного взаимодействия регионов в целях развития международных связей.

Подобные формы региональной парадипломатии стали возможными благодаря взаимодействию с интеграционными структурами Европы.<sup>2</sup> Как точно отмечает представитель петербургской научной школы профессор Н.В. Еремина, в рамках интеграционных группировок складываются наиболее благоприятные условия для международной деятельности территориальных коллективов. При этом ЕС рассматривается как некий полюс притяжения,

---

<sup>1</sup> Как справедливо отмечено в научном исследовании «Франция. В поисках новых путей» под редакцией Ю.И. Рубинского, в начале XXI в. Франция столкнулась с задачей приспособления своих государственных институтов, которые еще недавно казались окончательно устоявшимися, к качественно новым условиям. См.: Франция. В поисках новых путей. С. 257.

<sup>2</sup> См. напр.: Зонова Т.В. Указ. соч.; Кузнецов А.С. Указ. соч. Различные аспекты внутригосударственного и международного регионализма рассмотрены в монографии Н.М. Межевича. См.: Межевич Н.М. Указ. соч. 166 с.

способствующий формированию регионального самоуправления и развития многоуровневого управления.<sup>1</sup>

Кроме того, по мнению немецкого исследователя П. Шмитта-Эгнера, участие в международных проектах способствует продвижению интересов регионов на европейском уровне и стимулирует внутреннее региональное развитие через внешнее сотрудничество. «Европейская компетенция регионов представляет собой способность регионов и связанных с ними акторов использовать европейскую интеграцию в качестве арены для получения транснационального опыта для укрепления статуса регионов внутри государств через внешнее сотрудничество».<sup>2</sup>

Следует отметить, что в последние годы французская региональная политика международной солидарности, похоже, отступает в пользу политики региональной привлекательности, направленной на экономическое развитие региональных территорий Франции.

Сопоставление документов французских региональных властей, относящихся к территориальному сотрудничеству, выступлений французских и европейских политиков, программ французских политических партий позволяют судить о динамике развития внешних связей французских субнациональных единиц, об изменениях, произошедших после региональных выборов 2015 г., провести анализ причин этих изменений и рассмотреть тенденции будущей внешней деятельности территориальных коллективов.

### **3.1. Региональная парадипломатия Франции как форма децентрализованного сотрудничества: история вопроса**

Особая роль приграничного сотрудничества регионов в целях развития международных связей и преодоления «национальной ограниченности» была осознана французскими властями еще в конце XIX столетия, когда

---

<sup>1</sup>Еремина Н.В. Указ. соч. (Парадипломатия: новый голос регионов в современном дипломатическом концерте?) С. 42.

<sup>2</sup>Schmitt-Egner P. The Concept of «Region»: Theoretical and Methodological Notes on its Reconstruction // Journal of European Integration. – 2002. – Vol. 24. – Is.3. – P. 197.

в 1875 г. Франция и Испания создали «двустороннюю комиссию» сотрудничества в районе Пиренеев.<sup>1</sup> Уже в 1913 г. французские местные власти в связи с проведением Всемирной выставки приняли участие в Международном конгрессе городов в Генте, который положил начало Международному союзу городов. Целью этой международной акции был не только обмен идеями между городами о моделях городского управления, но и придание им большего политического веса с международной точки зрения.<sup>2</sup>

Все же понадобился почти век, чтобы возможность осуществлять внешнюю деятельность в форме децентрализованного сотрудничества была закреплена за французскими регионами юридически. Это произошло 26 мая 1983 г., когда был издан соответствующий циркуляр премьер-министра Франции.<sup>3</sup> При этом стоит отметить, что в целом правовое оформление децентрализованного сотрудничества субнациональных единиц началось во Франции в 1956 г. с выходом декрета о создании комиссии по координации международных обменов между коммунами.<sup>4</sup>

Именно во Франции были отмечены первые признаки зарождения региональной парадипломатии, поскольку впервые этот термин был применен к отношениям регионального правительства Квебека с французскими центральными властями в 1980-е гг., однако этот случай рассматривался как нетипичное поведение субгосударственного правительства.<sup>5</sup>

В соответствии с законом № 92-125 от 2 февраля 1992 г. французские территориальные коллективы были уполномочены подписывать соглашения с местными властями зарубежных стран, соблюдая при этом международные обязательства Франции и границы своей компетенции. Однако в законе не был

<sup>1</sup>Симон М. Трансформация национальных государств Европы под влиянием процессов регионализации. С. 104. URL: [hse.ru\data/2011/04/16/1210977605](https://hse.ru/data/2011/04/16/1210977605)

<sup>2</sup>Premier Congrès International et exposition comparée des villes. Bruxelles. 1913. URL: <https://lib.ugent.be/viewer/archive.ugent.be%3A0539F00A-EC1A-11E1-9343-92518375B242#?cv=3&c=&m=&s=&xywh=-126%2C0%2C6166%2C3952>

<sup>3</sup> Circulaire n°1789 du 26 mai 1983 relative a l'action extérieure des collectivités locales. URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000000327481>

<sup>4</sup>Ntotele Bopendia R.B. La coopération décentralisée: regards croisés entre les collectivités territoriales de la France et celles de la RD Congo // Mouvements et Enjeux Sociaux. Revue Internationale des Dynamiques Sociales. MES-RIDS. – 2023. – № 126. – P. 304.

<sup>5</sup>Яровой Г.О. Указ. соч. С. 129.

уточнен характер их возможной деятельности, таким образом, он не предоставил полноценной правовой базы для такой кооперации. Поэтому, прикрываясь отсутствием «полезности для местных интересов», суды могли отменять различные виды партнерства между французскими и зарубежными партнерами.<sup>1</sup>

В 1995 г. во французское законодательство было введено право французских территориальных коллективов в рамках трансграничного сотрудничества вступать в различные объединения в соответствии с иностранным законодательством. При этом было запрещено заключать соглашения между французским территориальным коллективом и иностранным государством, однако год спустя это ограничение было отменено.<sup>2</sup>

2 февраля 2007 г. во Франции был принят закон, призванный предоставить правовую базу властям субнационального уровня для осуществления гуманитарных инициатив. Закон стал ответом на мобилизацию французских местных властей на произошедшее 26 декабря 2004 г. цунами в Южной Азии. Кроме того, он упразднил требование о доказательстве «полезности для местных интересов» при осуществлении децентрализованного сотрудничества.<sup>3</sup>

Немаловажным фактором для активизации внешних связей французских регионов, как было проанализировано в первой главе, стало предоставление региональным советам возможности распоряжаться средствами, выделяемыми из европейских структурных фондов.

В июле 2014 г. был принят закон об ориентировании и планировании развития. Он изменил название главы 5 раздела 1 Генерального кодекса территориальных коллективов с «децентрализованного сотрудничества» на «внешнюю деятельность территориальных коллективов», подразумевающую

---

<sup>1</sup> Loi n° 92-125 du 6 février 1992 relative à l'administration territoriale de la République. Art. 131. URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/JORFTEXT000000722113/>;

Communiqué de presse du Ministère des Affaires Etrangères du 25 février 2007. Adoption de la loi Thiollière: un cadre solide et sécurisé pour l'action extérieure des collectivités territoriales. URL: [https://www.amf.asso.fr/m/document/fichier.php?FTP=AMF\\_20070131\\_Communique\\_loi\\_thiolliere.pdf&id=8093](https://www.amf.asso.fr/m/document/fichier.php?FTP=AMF_20070131_Communique_loi_thiolliere.pdf&id=8093)

<sup>2</sup> Loi n° 95-115 du 4 février 1995 d'orientation pour l'aménagement et le développement du territoire. Op. cit. Art. 83; Loi n° 96-142 du 21 février 1996 relative à la partie Législative du code général des collectivités territoriales (1). Art. 12. URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/LEGIARTI000006340192/1996-02-24/>

<sup>3</sup> Loi n° 2007-147 du 2 février 2007 relative à l'action extérieure des collectivités territoriales et de leurs groupements (1). URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/JORFTEXT000000820338/>; Guide juridique de l'action extérieure des collectivités territoriales. Op. cit. P. 18.

взаимодействие французских и зарубежных местных властей в сферах сотрудничества, помощи развитию и в гуманитарных целях. Территориальные коллективы получили возможность реализовывать и поддерживать любую международную деятельность, не противоречащую международным обязательствам Франции, причем необязательно на предмет предпринимаемых действий должны были быть заключены соглашения. Кроме того, отныне политика в области развития и международной солидарности не имела непременно условием осуществление только в отношении развивающихся государств.<sup>1</sup>

Хотя во французском законодательстве нет положения о согласовании территориальными единицами своих зарубежных контактов с французским руководством,<sup>2</sup> каналы взаимодействия между Центром и регионами при осуществлении внешних связей определены весьма четко. Так, в 1983 г. циркуляром премьер-министра был учрежден пост Уполномоченного по внешней деятельности территориальных коллективов под эгидой МИД для выполнения посреднических функций между префектами регионов и внешнеполитическим ведомством. В циркуляре было указано, что «регионы, департаменты и коммуны могут способствовать расширению и диверсификации внешней деятельности Франции в мире».<sup>3</sup>

В тот временной период многие опасались бедственных последствий для французской внешней политики от развития децентрализованного сотрудничества, тем не менее циркуляр вышел, хотя и с большими трудностями.<sup>4</sup> Однако в контексте оформления в 1982 г. нового правового качества регионов это было неизбежно.

---

<sup>1</sup>Loi n° 2014-773 du 7 juillet 2014 d'orientation et de programmation relative à la politique de développement et de solidarité internationale. Op. cit. Art. 14; Présentation du Ministère des Affaires Etrangères de du Développement international. Loi d'orientation et de programmation «Politique de développement et de solidarité internationale» en matière d'action extérieure des collectivités territoriales: modifications et conséquences.

URL: [www.diplomatie.gouv.fr%2FIMG%2Fpdf%2FPPT\\_Loi\\_Orientation\\_25\\_novembre\\_2014\\_\\_cle08df6f-1.pdf&clem=697066&chunk=true](http://www.diplomatie.gouv.fr%2FIMG%2Fpdf%2FPPT_Loi_Orientation_25_novembre_2014__cle08df6f-1.pdf&clem=697066&chunk=true)

<sup>2</sup>Livre blanc. Diplomatie et territoires. Pour une action extérieure démultipliée. Op. cit. P. 33.

<sup>3</sup>Circulaire n°1789 du 26 mai 1983 relative a l'action extérieure des collectivités locales. Op. cit.

<sup>4</sup>Maré C. Op. cit. P. 75.



Изначально межведомственный по своему характеру пост Уполномоченного находился в сфере ответственности генерального секретаря Министерства внешних сношений, как тогда назывался французский МИД. Подразумевалось, что он будет действовать в тесной связке с генеральным Департаментом по делам местных коллективов МВД Франции, курирующим правовые аспекты деятельности французских территориальных образований.

Спустя девять лет в 1992 г. была создана Национальная комиссия по децентрализованному сотрудничеству, призванная служить пространством для диалога как между государством и территориальными коллективами, так и непосредственно между самими территориальными структурами. После неоднократного реформирования в ее состав стали входить не только представители французских министерств и ведомств, назначаемые постановлением премьер-министра на три года, деятельность которых связана с децентрализованным сотрудничеством, но и представители территориальных коллективов, включая представителей общенациональных ассоциацией регионов, департаментов и коммун на время действия мандатов, членов ассоциаций территориальных коллективов, активных в международном плане (Объединенные города Франции, Французская ассоциация Совета коммун и регионов Европы), а также представителей специализированных ассоциаций (например, Международной ассоциации франкоговорящих регионов, Межрегиональной конференции многоакторных региональных сетей). Представители государственных структур и территориальных коллективов имеют полноценное право голоса, остальные – совещательное право голоса.

В состав Национальной комиссии по децентрализованному сотрудничеству входит 49 человек. Комиссия заседает под председательством премьер-министра Франции, в его отсутствие – министра иностранных дел.<sup>1</sup> Согласно действующему законодательству, территориальные коллективы

---

<sup>1</sup>La Commission Nationale de la Coopération Décentralisée (CNCD). URL: <https://www.diplomatie.gouv.fr/fr/politique-etrangere-de-la-france/action-exterieure-des-collectivites-territoriales/la-commission-nationale-de-la-cooperation-decentralisee-cncd/>; Viola A. Op. cit. (De quoi la Commission nationale de la coopération décentralisée est-elle le nom?).

и их объединения передают Комиссии информацию, необходимую для осуществления ее миссий.<sup>1</sup>

Основная задача Комиссии – формулирование предложений, нацеленных на улучшение возможностей для децентрализованного сотрудничества. С 2022 г. на Комиссию возложена также оценка ежегодного отчета правительства перед парламентом о результатах борьбы с социальным неравенством в мире в рамках осуществления помощи развитию по линии территориальных коллективов.<sup>2</sup>

Вышеупомянутый Уполномоченный является секретарем Комиссии и одновременно руководителем Управления по внешней деятельности территориальных коллективов МИД Франции.

На практике деятельность Управления носит межведомственный характер. В 2015 г. между МИД и МВД Франции была заключена Конвенция о сотрудничестве, на основе которой введены ставки дипломатических советников региональных префектов, подчиняющихся МВД Франции.<sup>3</sup> Предполагалось, что советники помогут укрепить связи Центра с территориальными коллективами, поскольку их задачами стали международное развитие территорий, децентрализованное и приграничное сотрудничество, борьба с нелегальной иммиграцией. В то же время тот факт, что советники прикреплены не к председателям региональных советов, а к префектам, на практике означает усиление контроля за региональной активностью во внешнеполитической сфере.<sup>4</sup>

В территориальных коллективах личную ответственность за обеспечение национальных интересов и соблюдение законов несут представители Министерства внутренних дел – префекты. В частности, в их компетенцию входит принятие решения о передаче постановлений территориальных

---

<sup>1</sup> Code général des collectivités territoriales. Art. L1115-6. URL: [https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article\\_lc/LEGIARTI000029212202/](https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000029212202/)

<sup>2</sup>Loi n° 2021-1031 du 4 août 2021 de programmation relative au développement solidaire et à la lutte contre les inégalités mondiales. Art. 12.

URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000043898536/>

<sup>3</sup>Coopération entre le ministère des Affaires étrangères et du développement international et le ministère de l'Intérieur, Paris, le 25 août 2015. URL: [https://www.diplomatie.gouv.fr/IMG/pdf/cooperation\\_maedi-minint\\_cle81421d.pdf](https://www.diplomatie.gouv.fr/IMG/pdf/cooperation_maedi-minint_cle81421d.pdf)

<sup>4</sup>Пахоруков К.И. Указ. соч. (Расширение внешнеполитических ресурсов субнациональных единиц. Регионы Франции). С. 75.

коллективов в административный трибунал, в том числе, касающихся внешней деятельности. В то же время теперь у префектов есть возможность проконсультироваться с дипломатическими советниками. Также по линии МВД в Лионе существует взаимодействующий с Управлением Межрегиональный центр поддержки контроля законности.<sup>1</sup>

Основная задача Управления по внешней деятельности территориальных коллективов МИД Франции – проведение государственной политики по поддержке децентрализованного сотрудничества с контролем за тем, чтобы оно не нарушало государственной внешнеполитической линии.<sup>2</sup> В этих целях, начиная с 2005 г., Управление публикует Атлас децентрализованного сотрудничества, для которого территориальные коллективы должны предоставлять информацию о своем сотрудничестве с иностранными партнерами. Таким образом, Управление способствует выполнению Комиссией возложенной на нее миссии.

Управление разрабатывает и реализует совместно с посольствами стратегии международного сотрудничества французских территориальных единиц с акцентом на страны, с которыми взаимодействие территориальных коллективов недостаточно развито, или с которыми вообще не имеется связей.<sup>3</sup>

В Париже не скрывают, что Управление должно подталкивать регионы к активизации внешних контактов путем выделения субсидий на реализацию программ международного сотрудничества. Действительно, как отмечают отечественные франковеды К.П. Зуева и П.П. Тимофеев, приход к власти Э. Макрона символизировал собой обновление стиля французской дипломатии, своеобразное «оживление пульса» политики Парижа в различных регионах мира.<sup>4</sup>

Безусловно, такого рода помощь, прежде всего, выделяется, когда административная единица следует в фарватере его приоритетов.

---

<sup>1</sup>Guide juridique de l'action extérieure des collectivités territoriales. Op. cit. Pp. 64-65.

<sup>2</sup>Viola A. Op. cit. (De quoi la Commission nationale de la coopération décentralisée est-elle le nom?).

<sup>3</sup>La délégation pour l'Action extérieure des collectivités territoriales. URL: <https://www.diplomatie.gouv.fr/fr/politique-etrangere-de-la-france/action-exterieure-des-collectivites-territoriales/la-commission-nationale-de-la-cooperation-decentralisee-cncd/article/la-delegation-pour-l-action-exterieure-des-collectivites-territoriales-daect>

<sup>4</sup>Зуева К.П., Тимофеев П.П. Указ. соч. С. 89.

Так, в 2020 г. Управлением в рамках работы Комиссии в контексте коронавирусной пандемии было инициировано обсуждение проектов помощи в сфере здравоохранения, прежде всего, африканским государствам. Как следствие, проекты с традиционными партнерами были переориентированы на санитарные цели.<sup>1</sup>

Следует подчеркнуть, что каждое решение Управления о финансировании проекта должно одобряться Комиссией. В 2021 г. на реализацию проектов в рамках децентрализованного сотрудничества Управление располагало 11,5 млн евро.<sup>2</sup>

Для выявления проектов, которым может быть выделено финансирование, осуществляется сбор заявок территориальных коллективов и их объединений. Они могут быть трехгодичными, годичными или без временной привязки и сфокусированными на конкретной тематике.

Размер софинансирования может отличаться в зависимости от характеристик проекта, достигая от 25% до 50% его общей суммы, но не должен превышать сумму, перечисленную на проект непосредственно французским территориальным коллективам. Важно отметить, что софинансирование Управлением не исключает иных источников получения денежных средств как от ЕС, так и по линии международной организации или страны-партнера.<sup>3</sup>

С точки зрения автора диссертационного исследования, о степени эффективности данного Управления свидетельствуют заявления руководителя Управления, признающей определенные проблемы. Так, по словам К. Моро, возглавлявшей Управление до осени 2021 г., трудности создает смешение внешнерегиональных направлений деятельности у заместителей руководителя Управления. К примеру, страны Африки распределены между тремя

---

<sup>1</sup>Viola A. Op. cit. (De quoi la Commission nationale de la coopération décentralisée est-elle le nom?).

<sup>2</sup>Ibid.

<sup>3</sup>Guide opérationnel de la coopération décentralisée / élaboré par P. Pougnaud. Paris: CNCD, 2020. Pp. 65-68.

URL: [https://www.diplomatie.gouv.fr/IMG/pdf/cncd-guide\\_operationnel\\_v4g\\_interactive\\_cle87d351.pdf](https://www.diplomatie.gouv.fr/IMG/pdf/cncd-guide_operationnel_v4g_interactive_cle87d351.pdf)1941 (accessed: 22.12.2023)

заместителями, притом, что каждый из них отвечает также за все направления сотрудничества нескольких французских регионов и за продвижение конкретных функциональных проектов.<sup>1</sup> Например, куратор отношений с Азией и Океанией координирует все векторы деятельности регионов Центр – Долина Луары и Иль-де-Франс, стипендиальные программы партнерства, продвижение концепции равенства мужчин и женщин, взаимодействие с Национальной комиссией по децентрализованному сотрудничеству, а также отвечает в Управлении за связи с общественностью.<sup>2</sup>

Существующая система распределения обязанностей пока не подвергается пересмотру, но МИД Франции предпринимает шаги по корректировке схемы взаимодействия Парижа и регионов. Так, в 2016 г. к каждому префекту региона был прикреплен дипломатический советник в качестве дополнительного связующего звена между внешнеполитическим ведомством и региональными властями. Расчет был сделан на то, что дипломатические советники, помимо организации визитов иностранных партнеров в регионы, будут аккумулировать всю информацию об их внешних связях, а также следить за тем, чтобы «чувствительные» внешнеполитические вопросы решались через МИД Франции, а не напрямую региональными властями. Однако на практике дипломатические советники стали фокусировать внимание преимущественно на вопросах приграничного сотрудничества.<sup>3</sup>

Начиная с 2016 г., в посольствах Франции за рубежом стали вводиться ставки дипломатов, курирующих международное сотрудничество на негосударственном уровне. В ряде крупных стран, например, в России, были учреждены должности «атташе по сотрудничеству». В их основной функционал вошли следующие задачи: 1) отслеживание модальностей децентрализованного сотрудничества в государстве пребывания; 2) содействие развитию отношений

---

<sup>1</sup>Ledoux V. Rapport au Premier-Ministre et Ministère de l'Europe et des Affaires Etrangères «Ouvrir nos territoires à la priorité africaine de la France du citoyen au Chef de l'État». Paris, 31.07.2019. P. 12. URL: <https://agir-ladroiteconstructive.fr/wp-content/uploads/2019/08/RAPPORT-LEDOUX.pdf>

<sup>2</sup>Contacts de la DAECT. URL: <https://www.diplomatie.gouv.fr/fr/politique-etrangere-de-la-france/action-exterieure-des-collectivites-territoriales/la-delegation-pour-l-action-exterieure-des-collectivites-territoriales-daect/article/contacts-de-la-daect>

<sup>3</sup>Ledoux V. Op. cit. P. 12.

между французскими и местными территориальными коллективами; 3) формулирование мнения в отношении целесообразности софинансирования проекта по линии Управления по внешней деятельности территориальных коллективов МИД Франции; 4) распространение информации о французских территориях; 5) осуществление координации между различными французскими территориальными коллективами при наличии у них общего местного партнера.<sup>1</sup>

Преимущественно дипломаты, курирующие международное сотрудничество на негосударственном уровне, подчиняются в посольствах советникам по культурной деятельности и сотрудничеству, что является следствием нахождения Управления в составе Генерального департамента глобализации, культуры, образования и международного развития, причем в 43-х странах обязанности возложены напрямую на советников.

По мнению автора диссертационного исследования, сам по себе факт того, что Управление по внешней деятельности территориальных коллективов подчинено вышеупомянутому департаменту, а за границей координаторы территориального сотрудничества трудятся преимущественно в рамках подразделений по сотрудничеству и культуре, свидетельствует о том, что децентрализованное сотрудничество стало важнейшим элементом распространения французской «мягкой силы».<sup>2</sup>

Стоит сказать при этом, что во французских дипломатических миссиях за рубежом вопросы экономической и технической кооперации зачастую отнесены к службам по сотрудничеству и культурной деятельности. Иногда полномочия передаются дипломатам – кураторам политического направления (например, в Италии, Китае, Саудовской Аравии, Японии). В посольствах с небольшим штатом сотрудников такие функции может выполнять сам посол или его заместитель (например, в Замбии и Бахрейне).<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup>Guide juridique de l'action extérieure des collectivités. Op. cit. P. 74.

<sup>2</sup>Пахоруков К.И. Указ. соч. (О некоторых аспектах в деятельности Министерства Европы и иностранных дел Франции по поддержке внешнеполитической активности французских административно-территориальных образований (конец XX – начало XXI вв.)) С. 224.

<sup>3</sup>Liste des correspondants pour la coopération non gouvernementale dans les postes diplomatiques. Version 2022. Op. cit.

Безусловно, решение о наделении обязанностями конкретного сотрудника принимает глава дипломатической миссии в стране пребывания. В то же время специфика отношений с конкретным государством также имеет значение.

В качестве примера следует рассмотреть векторы наиболее развитого, децентрализованного сотрудничества Франции с Сенегалом, где представлены 126 партнерств разного уровня. Прежде всего, посольство в Дакаре осуществляет консультирование и техническое сопровождение деятельности представителей французских территориальных коллективов – органов местного самоуправления. В функции посольства входит руководство совокупностью имеющегося инструментария, применяемого для осуществления децентрализованного сотрудничества по линии центральных властей Франции и Сенегала, а также сбор заявок по точечным проектам с французскими органами местного самоуправления. Кроме того, посольство осуществляет политическое и институциональное наблюдение за внедрением в Сенегале децентрализации в рамках плана по экономическому и политическому развитию страны до 2035 г., получившего поддержку Франции.<sup>1</sup>

Как видно, на практике дипломатическая миссия выступает не только координатором взаимодействия между различными ступенями власти Франции и Сенегала, но и неким контролером за внутривластными процессами в этой западноафриканской стране. При этом именно модель децентрализации, осуществляемая на территории Франции, распространяется на другое государство.

С территориальными коллективами также налажено тесное взаимодействие иных структур, действующих под эгидой МИД, таких как Французское агентство развития, Франс экспертиз, Бизнес Франс, Ату Франс, Французский институт, Кампус Франс, Франс Волонтэр. Они вносят свой вклад в привлечение в регионы инвестиций, экспорт региональной продукции, осуществление образовательных, профессиональных, культурных и туристических обменов и т.д.

---

<sup>1</sup>La coopération décentralisée. Ambassade de France au Sénégal. URL: <https://sn.ambafrance.org/XXX-3194>

В МИД Франции развитие межрегионального сотрудничества также входит в обязанности Посла по межправительственным комиссиям, сотрудничеству и приграничным отношениям, курирующего вопросы приграничного сотрудничества. Его деятельность скорее связана со специфическими вопросами приграничного взаимодействия, однако вопрос о дублировании функций двумя послами время от времени поднимается.

Французское внешнеполитическое ведомство опирается также на многоакторные региональные сети, охватывающие различные ассоциации как местных властей, так и профессиональных структур государственного и частного секторов.

Начиная с 2009 г., ежегодно по инициативе ассоциации «Объединенные города Франции» и МИД Франции на французской территории проходит Форум международных связей территориальных коллективов. Если изначально он был сориентирован преимущественно на франкоговорящие страны Африки и Средиземноморья, то в 2015 г. в нем уже приняли участие представители Японии, Мексики и России. С 2017 г. Форум был преобразован во «Встречи по международным связям территориальных коллективов». В сентябре 2023 г. в Париже прошли «XIV встречи по международным связям территориальных коллективов», в которых участвовало более 500 чел. – представителей более 30 стран.<sup>1</sup>

В 2016 г. МИД Франции совместно с Национальной комиссией по децентрализованному сотрудничеству была подготовлена «белая книга» «Дипломатия и территория. За увеличение ресурсов внешнеполитических действий», включающая 21 предложение по улучшению партнерства между государством и территориальными коллективами.

Так, согласно видению французского внешнеполитического руководства, территориальные коллективы должны все больше вовлекаться в реализацию приоритетных направлений деятельности, проводимых Центром. В частности,

---

<sup>1</sup>Rencontres de l'AICT 2023. Op. cit.



регионы следует активнее подключать к осуществлению программ содействия африканскому континенту или способствующих выполнению климатических установок Парижа. В отношении Африки речь идет о предупреждении природных рисков, оказании гуманитарной помощи, посткризисном регулировании.<sup>1</sup>

В целях недопущения экономических рисков территориальные коллективы настоятельно призывают взаимодействовать с экономическими миссиями Франции за рубежом и агентством «Бизнес Франс». При этом для повышения экономической и туристической привлекательности регионов французским дипломатическим миссиям ставится задача развития прямых путей транспортного сообщения между зарубежными и французскими регионами. Указывается на необходимость расширения числа региональных программ мобильности студентов и исследователей. Отмечается, что Управление по внешней деятельности территориальных коллективов могло бы подключиться к совместному финансированию с Французским институтом культурных проектов в рамках децентрализованного сотрудничества.<sup>2</sup>

В число положений «белой книги» вошли вышеупомянутые предложения об учреждении постов дипломатических советников руководителей французских регионов и «атташе по сотрудничеству» во французских дипломатических представительствах, а также о создании юридического справочника внешней деятельности территориальных коллективов.

Такой справочник был опубликован в 2019 г. МИД Франции совместно с Национальной комиссией по децентрализованному сотрудничеству. В него, среди прочего, были включены разъяснения об ограничениях для территориальных коллективов в их внешней деятельности. Так, подчеркивается обязанность употреблять во всех документах официальные названия, признаваемые Францией, запрещаются неправомерное использование рангов (например, посла или высокого представителя), которое может привести к смешению понятий, непризнанных Францией флагов и эмблем, контакты

---

<sup>1</sup>Livre blanc. Diplomatie et territoires. Pour une action extérieure démultipliée. Op. cit. P. 46.

<sup>2</sup>Livre blanc. Diplomatie et territoires. Pour une action extérieure démultipliée. Op. cit. Pp. 118-134.

с территориальными образованиями, непризнанными Парижем. Под запрет попадает взаимодействие с лицами и организациями, находящимися под санкциями Франции, ЕС или ООН.<sup>1</sup>

В справочнике акцентируется необходимость координации внешней деятельности с посольствами Франции: 1) для недопущения совпадения графика контактов территориальных коллективов с национальным и местным электоральными календарями и визитами официальных делегаций; 2) для недопущения обмена визитами, полезность которых не только вызывает сомнение, но и может нанести вред внешней деятельности территориальных коллективов.<sup>2</sup>

МИД Франции апеллирует к территориальным коллективам в целях активного содействия зарубежным странам в случае гуманитарных кризисов: как природных катастроф, так и различного рода конфликтов. Так, в 2013 г. при Ситуационно-кризисном центре МИД Французской Республики был создан Фонд внешней деятельности территориальных коллективов.

В МИД Франции необходимость перечисления средств через Фонд внешней деятельности территориальных коллективов аргументируется следующими причинами: 1) распределением средств ведают госслужащие – эксперты в области чрезвычайных ситуаций гуманитарного характера, тесно взаимодействующие с международными организациями и французскими НПО; 2) средства используются должным образом, способствуя консолидированной реакции Франции; 3) МИД предоставляет отчетность о предпринятых мерах за счет полученных средств.<sup>3</sup>

При этом Париж не запрещает территориальным коллективам субсидировать специализированные международные организации

---

<sup>1</sup>Guide juridique de l'action extérieure des collectivités territoriales. Op. cit. Pp.конт 75-76.

<sup>2</sup>Ibid., P. 77.

<sup>3</sup>Fonds d'action extérieure des collectivités territoriales (Faceco). URL: <https://www.diplomatie.gouv.fr/fr/politique-etrangere-de-la-france/action-exterieure-des-collectivites-territoriales/article/fonds-d-action-exterieure-des-collectivites-territoriales-faceco>

(например, Международный комитет Красного Креста) или выделять средства напрямую своим партнерам.<sup>1</sup>

Территориальные коллективы все больше вовлечены в содействие достижению зарубежными партнерами целей в области устойчивого развития на период до 2030 г. Ввиду генеральной линии Парижа около 54% помощи на цели развития по линии французских регионов приходится на африканский континент.

Это составляет примерно 29,3 млн евро, из которых 19,3 млн евро предназначается государствам, расположенным южнее Сахары. На зоны Восточной Африки и Индийского океана приходится около 5,8 млн евро, на Северную Африку – 3 млн евро. На региональные проекты выделено 1,2 млн евро. Для сравнения на идущий следом регион Ближнего Востока – лишь 9%.<sup>2</sup>

Как справедливо отмечено одним из ведущих российских франковедов профессором МГИМО Е.О. Обичкиной, содействие экономическому развитию африканских государств традиционно является одним из столпов политики «солидарности» Франции по отношению к африканскому континенту.<sup>3</sup>

По данным доклада за 2021 г. о выделении средств французских органов самоуправления на помощь развитию (исключая помощь беженцам), лидерами среди регионов были регион Овернь-Рона-Альпы – 3,7 млн евро, вслед за ним шел регион Новая Аквитания – 2,7 млн евро, а затем регион Иль-де-Франс – 2 млн евро.<sup>4</sup> Следует отметить, что финансовое участие отдельного региона является необходимым условием для получения финансирования проектов по линии Управления по внешней деятельности территориальных коллективов МИД Франции.

---

<sup>1</sup>Guide juridique de l'action extérieure des collectivités territoriales. Op. cit. P. 78.

<sup>2</sup>L'aide publique au développement des collectivités territoriales. Rapport annuel 2021. Paris, 2021. Pp. 40-41.

URL: [https://www.diplomatie.gouv.fr/IMG/pdf/rapport\\_apd\\_2022\\_sur\\_montants\\_2021\\_\\_cle0c93af-1.pdf](https://www.diplomatie.gouv.fr/IMG/pdf/rapport_apd_2022_sur_montants_2021__cle0c93af-1.pdf)

<sup>3</sup>Обичкина Е.О. Указ. соч. (Внешняя политика Франции от де Голля до Саркози (1940-2021)). С. 296.

<sup>4</sup>L'aide publique au développement des collectivités territoriales. Rapport annuel 2021. Op. cit. Pp. 40-41.

За период с 2019 г. по 2020 г. объем выделенных средств увеличился с 9,5 до 10,5 млн евро. Начиная с 2022 г., государство обязалось удвоить объем средств, выделяемых на поддержку программ в области помощи развитию по линии децентрализованного сотрудничества.<sup>1</sup>

По мнению автора диссертационного исследования, французскому государству благодаря существующим механизмам в большой степени удается следить за тем, чтобы территориальные коллективы, в частности регионы, не шли вразрез с дипломатическим курсом Парижа, а, напротив, помогали в его осуществлении. Вероятно, можно говорить о складывании партнерства между государством и территориями. Неслучайно, например, что основными географическими векторами внешнего сотрудничества территориальных коллективов служат Африка или страны Центральной и Восточной Европы.<sup>2</sup>

Более того, к тройке стран, с которыми у Франции наиболее развито децентрализованное сотрудничество, относятся Сенегал, Буркина-Фасо и лишь затем идет Германия.<sup>3</sup>

Французские территориальные коллективы могут выступать в качестве проводников установок Парижа, и напрямую заключая соглашения с государственными властями зарубежных стран. Это является проявлением такого направления региональной парадипломатии как интернационализация.<sup>4</sup>

Данный формат взаимодействия предусмотрен в Генеральном кодексе территориальных коллективов в статье L1115-5. Прежде всего, если подписываемое соглашение позволяет претворить в жизнь международный договор, ранее одобренный государством. Кроме того, если цель соглашения состоит в реализации программы регионального сотрудничества под эгидой международной организации, в деятельности которой участвует Франция. Регион имеет право заключить соглашение с центральными властями иностранного

---

<sup>1</sup> Viola A. L'actualité de la coopération décentralisée en France // Pouvoirs locaux. – 2019. – № 118. URL: <https://www.revuepouvoirslocaux.fr/fr/article/l-actualite-de-la-cooperation-decentralisee-en-france-3788>

<sup>2</sup> Livre blanc. Diplomatie et territoires. Pour une action extérieure démultipliée. Op. cit. P. 20.

<sup>3</sup> Atlas français de la coopération décentralisée et des autres actions extérieures, et Bourse partenariats de la coopération décentralisée. URL:

<https://pastel.diplomatie.gouv.fr/cncdext/dyn/public/atlas/rechercheAtlasMonde.html>

<sup>4</sup> Яровой Г.О. Указ. соч. С. 133-134.

государства в случае, если в соответствии с ним учреждается структура трансграничного, регионального или международного сотрудничества, присоединение к которой предварительно одобрено представителем государства.<sup>1</sup>

На упомянутой основе в феврале 2021 г. председатель регионального совета Прованс-Альпы-Лазурный берег подписал меморандум о намерениях в вопросах сотрудничества с властями Джибути в сфере охраны окружающей среды и борьбы с изменениями климата. В октябре 2022 г. в рамках визита в Джибути председатель регионального совета одобрил ряд рамочных договоров по этой проблематике между региональными структурами и властями данной африканской страны, что стало свидетельством реализации Парижского соглашения по климату.<sup>2</sup>

### **3.2. Приграничное сотрудничество: основные этапы**

Важнейшая составляющая внешней деятельности французских территориальных единиц – приграничное сотрудничество. Его роль была особо подчеркнута еще в законе № 82-213 от 2 марта 1982 г. о создании регионов.<sup>3</sup> Спустя два года, 5 марта 1984 г., Франция ратифицировала Европейскую рамочную конвенцию о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей от 21 мая 1980 г. Следующим шагом в этом направлении стала ратификация 29 января 2013 г. Францией 3-го Протокола к Конвенции, касающегося еврорегиональных объединений сотрудничества.

В целях содействия приграничному сотрудничеству по инициативе французского правительства в 1997 г. была создана ассоциация «Приграничная операционная миссия» (ПОМ), которая в настоящее время аккумулирует различные структуры: объединения приграничных территориальных коллективов, регионы, департаменты, коммуны, сообщества

---

<sup>1</sup>Code général des collectivités territoriales. Art. L1115-5.

URL: [https://www.legifrance.gouv.fr/codes/section\\_lc/LEGITEXT000006070633/LEGISCTA000006164470/](https://www.legifrance.gouv.fr/codes/section_lc/LEGITEXT000006070633/LEGISCTA000006164470/)

<sup>2</sup>Le président du Conseil Régional de la Région Sud, Renaud Muselier, en déplacement à Djibouti. 09.11.2022. URL: <https://dj.ambafrance.org/Le-president-du-Conseil-Regional-de-la-Region-Sud-Renaud-Muselier-en-; Liogier R. La Région Sud signe un accord de coopération avec Djibouti. 16.02.2021. URL: https://gomet.net/accord-region-sud-djibouti/>

<sup>3</sup>Loi n°82-213 du 2 mars 1982 relative aux droits et libertés des communes, des départements et des régions. Op. cit. Art. 65.

коммун, различные ассоциации юридических и физических лиц, урбанистические агентства. В ПОМ отмечают, что приграничные пространства являются периферийными территориями и потому остаются «на обочине» национальной политики. Хотя граница должна служить источником для обменов, на практике сосуществование различных политических, юридических и культурных систем создает трудности для организации такого рода сотрудничества даже в ЕС, где приграничные территории являются своего рода лабораториями для осуществления европейского строительства. Между тем более 20% из 2 млн работающих в приграничных зонах в Евросоюзе проживают во Франции, а в 11 из 37 европейских приграничных агломераций вовлечены французские территориальные коллективы. Задача ПОМ состоит в сопровождении приграничного сотрудничества на всех трех уровнях – местном, национальном и европейском.<sup>1</sup>

Парижем подписан ряд соглашений, регулирующих приграничное сотрудничество с Италией, Испанией, Андоррой, Германией, Люксембургом, Швейцарией и Бельгией.<sup>2</sup>

В 2018 г. Франция выступила в качестве одного из инициаторов механизма приграничного сотрудничества, предложенного Еврокомиссией.<sup>3</sup> Данный механизм предполагал в отношении приграничного региона одного государства ЕС применение законодательства другого государства в случае, если внедрение законодательства первого государства создавало бы правовое препятствие для реализации совместного проекта, ограниченного конкретным сроком. Однако рассмотрение этого предложения в инстанциях ЕС было заморожено в сентябре 2021 г.<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup>La MOT, au service des territoires transfrontaliers, l'Europe concrète. URL: [http://www.espaces-transfrontaliers.org/fileadmin/user\\_upload/documents/Documents\\_MOT/PLAQUETTE\\_MOT\\_FR.pdf](http://www.espaces-transfrontaliers.org/fileadmin/user_upload/documents/Documents_MOT/PLAQUETTE_MOT_FR.pdf)

<sup>2</sup>Guide juridique de l'action extérieure des collectivités territoriales. Op. cit. P. 94.

<sup>3</sup>Audition de Son Exc. M. Philippe Voiry, ambassadeur pour les commissions intergouvernementales, la coopération et les relations transfrontalières. 11.03.2021.

URL: <https://www2.assemblee-nationale.fr/15/les-groupes-d-etudes/les-comptes-rendus/comptes-rendus-ge-statut-des-travailleurs-mobiles-en-europe/audition-de-son-exc.-m.-philippe-voiry-ambassadeur-pour-les-commissions-intergouvernementales-la-cooperation-et-les-relations-transfrontalieres>

<sup>4</sup>Gel par le Conseil du processus législatif relatif au mécanisme de coopération transfrontalière.

URL: [https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/O-9-2021-000061\\_FR.html](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/O-9-2021-000061_FR.html)

В то же время введение проблематики приграничного сотрудничества в текст Ахенского франко-немецкого договора о сотрудничестве и интеграции от 22 января 2019 г. было вызвано именно стремлением сгладить различия между правовыми системами соседних государств. В частности, был создан комитет по приграничному сотрудничеству, координирующий отбор приоритетных проектов, отслеживающий возникающие трудности на приграничных территориях и вносящий предложения по их устранению.<sup>1</sup>

Следует сказать, что в работе Ассоциации европейских приграничных регионов одним из наиболее заметных игроков является французский регион Гранд Эст. Данный регион и расположенные на его территории административные образования вовлечены в различные проекты. Например, в исследовании возможности транспортирования пациентов, выполненном Ассоциацией европейских приграничных регионов по заказу Еврокомиссии в разгар коронавирусной пандемии, в качестве одного из основных примеров было рассмотрено сотрудничество между Гранд Эстом и Люксембургом.<sup>2</sup> Французский опыт также был представлен в исследованиях о трансграничном молодежном сотрудничестве<sup>3</sup> и реализации совместной инициативы Генерального директората по региональной и городской политике Еврокомиссии и Ассоциации «В-решения, снятие приграничных барьеров».<sup>4</sup>

Гранд Эст входит и во франко-немецко-бельгийско-люксембургский Большой регион. С 1995 г. данный проект имеет институциональное измерение. К сфере его деятельности относятся мобильность и региональное развитие, образование и обучение, экономика и конкурентоспособность, вопросы общества

---

<sup>1</sup>Audition de Son Exc. M. Philippe Voiry, ambassadeur pour les commissions intergouvernementales, la coopération et les relations transfrontalières. 11.03.2021. Op. cit.; Le Traité d'Aix-la-Chapelle sur la coopération et l'intégration franco-allemandes. Op. cit.

<sup>2</sup>Mullan C., Wilson P., Guillermo-Ramirez M. Cross-Border Patient Mobility in Selected EU Regions. Final report. December 2021. Pp. 77-105. URL: [https://ec.europa.eu/health/system/files/2022-02/crossborder\\_patient-mobility\\_frep\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/health/system/files/2022-02/crossborder_patient-mobility_frep_en.pdf)

<sup>3</sup>Stories of European Cooperation – France, its neighbours and the Mediterranean area. URL: <https://www.interregyouth.com/wp-content/uploads/sites/9/2022/09/Stories-cooperation-France-its-neighbours-and-the-Mediterranean-area.pdf> ; Stories of European Cooperation – France, Spain, Portugal and UK – cooperation across borders!

URL: [https://www.interregyouth.com/\\_files/ugd/8f68c1\\_0b1a87c575fa47b0bd89cab029fc8b57.pdf](https://www.interregyouth.com/_files/ugd/8f68c1_0b1a87c575fa47b0bd89cab029fc8b57.pdf)

<sup>4</sup>B-solutions: solving border obstacles. A compendium of 43 cases.

URL: [https://www.b-solutionsproject.com/\\_files/ugd/8f68c1\\_4ce87ef8407445839b3b19c392c5a2a2.pdf](https://www.b-solutionsproject.com/_files/ugd/8f68c1_4ce87ef8407445839b3b19c392c5a2a2.pdf)

и безопасности, туризм и культура, окружающая среда и устойчивое развитие. Финансируется проект по линии программы «ИНТЕРРЕГ» и Европейского фонда регионального развития.<sup>1</sup>

Гранд Эст и европейский коллектив Эльзаса входят во франко-немецкий округ ПАМИНА, начало которому было положено в 1988 г. Секретариат объединения расположен во французской коммуне Лотербур.<sup>2</sup>

Французские регионы деятельно участвуют в различных институционализированных формах приграничного сотрудничества на субгосударственном уровне. По состоянию на конец 2023 г., это: Юрасская франко-швейцарская арка (Бургундия – Франш-Конте), Биосферный трансграничный заповедник Вогезов и Северного Пфальцкого леса (Гранд Эст), Евроокруг ПАМИНА (Гранд Эст), Евроокруг Саар-Мозель (Гранд Эст), Европейский регион развития Лонгви (Гранд Эст), Региональный природный парк Арденн и Природный парк Вируан-Эрметон (Гранд Эст), евроокруг Базеля с участием территорий трех государств (Гранд Эст), Транснациональный округ Страсбург-Ортенуа (Гранд Эст), Трехсторонний регион-метрополия в районе Верхнего Рейна (Гранд Эст), Франко-немецко-швейцарская конференция по сотрудничеству в районе Верхнего Рейна (Гранд Эст), Морской международный парк Бонифациева пролива (Корсика), Еврорегион (Новая Аквитания-Эускади-Наварра), Национальный парк Пиренеев и Национальный парк Ордеса и Монде Пердидо (Новая Аквитания, Окситания), Пиренейское сообщество труда (Новая Аквитания, Окситания), Территория баскского Еврогорода (Новая Аквитания), Большая Женева (Овернь-Альпы-Лазурный берег), Франко-женевский региональный комитет (Овернь-Рона-Альпы), Дюнкерк-Западная Фландрия-Арка Ла Манша (О-де-Франс, Нормандия, Бретань), Опаловый берег (О-де-Франс), Природный европейский парк «Равнины Скарп-Шхельда» (О-де-Франс), Региональный природный парк «Мысы и болота Опалового берега» –

---

<sup>1</sup>The Greater region at a glance. URL: <https://www.granderegion.net/en>

<sup>2</sup>Eurodistrict Pamina. URL: <https://www.eurodistrict-pamina.eu/fr/>



Природное пространство «Кент Даун» (О-де-Франс), Еврорегион Средиземноморские Пиренеи (Окситания), Франко-итало-монакская ривьера (Прованс-Альпы-Лазурный берег).<sup>1</sup> Таким образом, французские региональные власти вовлечены в 23 трансграничных проекта.

Следует отметить и примеры разъединения еврорегионов. Так, в 1987 г. было подписано соглашение о сотрудничестве между региональным советом Нор-Па-де-Кале и британским графством Кент ввиду строительства туннеля под проливом Ла-Манш, что послужило созданию в 1991 г. еврорегиона «Нор-Трансманш», в рамках которого сотрудничество осуществлялось по широкому кругу сфер. К еврорегиону примкнули и бельгийские регионы. Между тем, хотя трансграничное франко-британское сотрудничество продолжилось, его институционализация не состоялась, и в 2004 г. еврорегион «Нор-Трансманш» перестал существовать.<sup>2</sup>

### **3.3. Взаимодействие с европейскими интеграционными структурами на современном этапе**

Благодаря происходящим параллельно процессам – евроинтеграции и децентрализации системы административного управления в Европе – французские регионы стали участниками наднациональной и европейской политики, стремясь воздействовать на принятие европейскими институтами политических решений, касающихся регионального развития, и воплощая на практике такой вид региональной парадипломатии как «региональный лоббизм».<sup>3</sup>

На современном этапе отмечается новая тенденция деятельности французских регионов, при которой европейская интеграция позволяет использовать наднациональный опыт для укрепления статуса регионов через

---

<sup>1</sup>Liste des territoires. Mission opérationnelle transfrontalière. Op. cit.

<sup>2</sup>Perrin T. La coopération culturelle dans l'eurorégion Nord-Transmanche: une institutionnalisation sans institution? // Fédéralisme-Régionalisme. – 2012. – Vol. 12.

URL: [popups.ulg.ac.be/federalisme.htm](http://popups.ulg.ac.be/federalisme.htm)

<sup>3</sup>Яровой Г.О. Указ. соч. С. 136.

внешнее сотрудничество. Например, представители Бретани участвуют в работе Комитета регионов ЕС, Конгресса местных и региональных властей Совета Европы, Ассамблеи европейских регионов, Ассамблеи европейских регионов по производству фруктовых, овощных и декоративных растений, Ассоциации европейских регионов за продукты [качественного] происхождения, Сети европейских регионов по продвижению лингвистического разнообразия, Ассоциации местных и региональных властей по получению образования на протяжении всей жизни, Сети европейских регионов по исследованиям и инновациям, Сети европейских регионов за устойчивый и конкурентоспособный туризм, Сети европейских регионов, использующих космические технологии и др.

Представляет интерес анализ основных аспектов взаимодействия французских регионов с европейскими структурами регионов, а также его влияние на процесс регионализации во Франции.

Как отмечает профессор Е.О. Обичкина, в условиях формирования постбиполярного мира и «качественного снижения международного веса» Франции при Президенте Э. Макроне пересмотрены геополитические основы внешней политики. Отныне, «суверенитет перенесен на европейский уровень (ЕС), а стратегическая идентичность – с национального/европейского на европейский/атлантический уровень. В этом двойственном ансамбле Франция намерена играть роль лидера, способного продвигать национальные интересы через утверждение ЕС в качестве самостоятельного центра силы».<sup>1</sup>

Прежде всего, следует отметить возрастающую роль представительств (офисов) регионов. Как подчеркивал один из классиков теории парадипломатии И. Духачек, дипломатия территориальных структур проявляется *inter alia* и в том, что они учреждают информационные офисы и представительства в столицах других государств.

---

<sup>1</sup>Обичкина Е.О. Внешняя политика Эммануэля Макрона: поиски геополитической стратегии в разладившейся мировой иерархии // Актуальные проблемы Европы. – 2021. – № 3. – С. 235–236.

Так, с 2019 г. существует представительство Гранд Эст в Берлине, а, например, в 2020 г. открыто представительство О-де-Франс в Лондоне.

Создание офисов регионов в «столице объединенной Европы» – Брюсселе также один из векторов субнациональной дипломатии.<sup>1</sup> В задачи представительств регионов в Брюсселе входит отслеживание изменений в европейской региональной политике, оказание содействия региональным властям в подаче досье для участия в европейских проектах, осуществление перманентной связи между французскими территориальными коллективами и европейскими властями, предоставление консультационной помощи местному малому и среднему бизнесу. Таким образом, осуществляется защита интересов территориальных коллективов перед европейскими институтами.

Первым французским региональным офисом в Брюсселе стало представительство Эльзаса, ныне входящего в регион Гранд Эст. Оно было открыто в 1990 г. Сегодня же в Брюсселе располагаются представительства всех 13 французских регионов.

Офисы объединены в единую сеть. В рамках этой сети ежемесячно проходят встречи директоров офисов. Причем в 2005-2014 гг. в Брюсселе функционировала структура, координирующая все французские территориальные коллективы – Европейский дом французских местных властей.

Большинство офисов представляют исключительно региональные власти, однако часть из них – Иль-де-Франс, Окситания, Гранд Эст – предпочла создать структуры, объединяющие различные административные и общественные инстанции, расположенные на территории региона.<sup>2</sup>

Так, в состав ассоциации «Окситания-Европа» входят представители метрополий, департаментов, сообществ коммун, Тулузского университета, торгово-промышленной палаты, региональной палаты ремесленников, профсоюза

---

<sup>1</sup>Duchacek I.D. Perforated Sovereignties: towards a Typology of New Actors in International Relations. // Federalism and International Relations: The Role of Subnational Units / Michelman H., Soldatos P. (eds.). Oxford: University Press, 1990. P. 32.

<sup>2</sup>Les antennes des autorités locales et régionales françaises à Bruxelles. URL: <https://ue.delegfrance.org/les-antennes-des-autorites-locales>

в сфере общественного транспорта.<sup>1</sup> Стоит отметить, что собственные интернет-порталы имеют лишь несколько офисов, у большинства лишь разделы на сайтах регионов.

В отчете о деятельности ассоциации «Окситания-Европа» за 2020 г. в качестве ключевых показателей приведены 61 встреча в рамках тематических рабочих групп офисов французских регионов в Брюсселе, 46 совещаний в рамках контактов с другими европейскими сетями, в которые входят члены ассоциации, и, наконец, 14 встреч с представителями Еврокомиссии.<sup>2</sup> Отмечены участие в традиционной встрече представительств французских регионов с европейскими чиновниками, курирующими вопросы распределения ресурсов из европейских фондов, прием делегаций из Окситании. Особо подчеркнуты активные контакты с европейскими чиновниками на предмет участия региона в европейской политике, направленной на борьбу с изменениями климата, в частности, ассоциация была представлена на Конференции по инновационным экосистемам.<sup>3</sup>

Задачи, стоящие перед региональными офисами, осуществляются следующим образом.

Приведем примеры из деятельности ассоциации «Окситания-Европа» за 2020 г. Отслеживая планируемые изменения в европейском законодательстве, «Окситания-Европа» подготовила экономические выкладки и смогла убедить французские власти не допустить принятия в ЕС решения о резком сокращении в 2021 г. количества дней выхода в море для рыболовецких судов в целях сохранения биоразнообразия Средиземноморья.<sup>4</sup> На этом примере видно, что «зеленая» повестка отступает на второй план, когда речь идет о необходимости сохранения хороших экономических показателей региона.

---

<sup>1</sup>Occitanie Europe. Nos membres. URL: <https://occitanie-europe.eu/membres-2/>

<sup>2</sup>Rapport d'activité 2020. Occitanie Europe. Op. cit. P. 6.

<sup>3</sup>Rapport d'activité 2020. Occitanie Europe. Op. cit. Pp. 16-17.

<sup>4</sup>Ibid. Op. cit. Pp. 17-18.

Осуществляя связь между французскими территориальными коллективами и европейскими властями, «Окситания-Европа» занималась подготовкой предложений региона к Плану ЕС по борьбе с расизмом на 2021-2025 гг.<sup>1</sup>

Примером конкретной помощи при подаче досье региона на получение финансирования может служить проект «Коридор H2», направленный на запуск водородного транспорта для перевозки товаров и пассажиров от Средиземного к Северному морю. Именно на брюссельской площадке в рамках взаимодействия с представительствами других французских регионов «Окситании-Европе» удалось привести его в соответствие требованиям Еврокомиссии и получить в декабре 2020 г. заем Европейского инвестиционного банка в размере 40 млн евро.<sup>2</sup>

Первостепенное значение уделяется совместной работе офисов с представительствами других французских регионов. Так, в 2020 г. «Окситания-Европа» координировала деятельность трех тематических групп, объединяющих офисы: образование и культура, научные исследования и инновации, окружающая среда и энергетика.<sup>3</sup>

Таким образом, учитывая близость регионов к населению, они служат связующим звеном между гражданами и высшими эшелонами власти, помогая, в частности, преодолеть демократический дефицит ЕС путем установления связи с отдаленными от Брюсселя территориями, а также нивелировать зачастую выражаемое недовольство, вызванное передачей процесса принятия политических решений на надгосударственный уровень.<sup>4</sup> «Законодательные собрания» регионов, по сути, являются элементом «партиципативной демократии» ЕС.<sup>5</sup>

Очевидно, что в рамках работы представительства регион выступает фактически как самостоятельный внешнеполитический актор, что, безусловно,

---

<sup>1</sup>Rapport d'activité 2020. Occitanie Europe. Op. cit. Op. cit. P. 19.

<sup>2</sup>Ibid. P. 20.

<sup>3</sup>Rapport d'activité 2020. Occitanie Europe. Op. cit. P. 26.

<sup>4</sup>Donat E., Meyer S. European Regions. Perspectives, Trends and Developments in the 21st Century // European regions. Perspectives, trends and developments in the 21st century / Donat E., Meyer S., Abels G. (eds.) // Political science. – 2020. – Vol. 92. – P. 12.

<sup>5</sup>Panara C. Deconstructing and Reconstructing Good Governance in Relation to Regional and Local Participation in EU Decision-Making Processes // Regional Governance in the EU / Abels G., Battke J. (eds.). London: Cheltenham 2019. P. 38.

значительно повышает его имидж. Однако в данном случае речь идет о продвижении специфических проектов конкретного региона, а не об отстаивании политических и экономических проектов по улучшению положения региональных властей в целом. Эти вопросы затрагиваются, прежде всего, в рамках Комитета регионов Европейского союза.

В настоящее время Комитет регионов ЕС состоит из 329 членов. Все они утверждаются Советом ЕС на 5-летний срок по представлению государств-членов с учетом гендерного равенства.

Францию в Комитете регионов представляют 24 делегата (12 – от регионов, по 6 – от департаментов и коммун). Такое же количество делегатов у Германии и Италии ввиду численности населения этих стран. Члены национальной делегации назначаются премьер-министром по предложению общенациональных ассоциаций регионов, департаментов и мэров. В число делегатов входят основные члены и их заместители, принимающие участие в работе Комитета регионов в случае занятости основного члена по месту работы или если обсуждаемая проблематика имеет особое значение для заместителя.<sup>1</sup>

С точки зрения одних исследователей, «половинчатое» деление представителей территориальных структур порождает в Комитете регионов гетерогенность, разнонаправленность интересов.<sup>2</sup> Однако, с точки зрения других, например, в случае Франции, Комитет регионов дает возможность гармонизировать позиции представителей различных уровней местной власти.<sup>3</sup> Подобная ситуация точно характеризуется латинским термином *aequilibrium indifferentiae* – равновесие двух противоположных побуждений.

Все члены Комитета сгруппированы по политическим взглядам. По состоянию на конец 2023 г., девять делегатов входят в состав Партии Европейских социалистов, восемь – Европейской народной партии, один – Европейского альянса (совокупность региональных и независимых кандидатов),

---

<sup>1</sup>Une nouvelle délégation française très présente parmi les fonctions clé au sein du Comité européen des Régions. 13.02.2020. URL: <https://cor.europa.eu/fr/news/Pages/nouvelle-delegation-francaise-Comite-europeen-des-Regions.aspx>

<sup>2</sup>Бусыгина И.М. Указ. соч. (Стратегии европейских регионов в контексте интеграции и глобализации). С. 32-33.

<sup>3</sup>Martinat P. Op. cit. P. 187.

шесть – Обновления Европы (сторонники ключевой французской партии «Возрождение»).<sup>1</sup> Как видно, такой расклад позволяет весьма равномерно представлять интересы различных политических сил.

Стоит отметить, что члены французской делегации, сформированной в феврале 2020 г., заняли ряд важных постов в рамках Комитета регионов. Так, вице-председатель региона Новая Аквитания И. Будино была переизбрана Председателем Комиссии по территориальному сплочению и бюджету, а член регионального совета Иль-де-Франс Ф. Сессони не только продолжил работу в Комитете, но и был избран его вице-председателем. Кроме того, французские представители возглавили политические группы социалистов (мэр Кулэна Кр. Руйон) и «Обновления Европы» (региональный советник О-де-Франс Ф. Декостер). Во главе Контактной группы Комитета регионов по взаимодействию с Великобританией встал председатель регионального совета Бретани – Л. Шене-Жирар.

Следует подчеркнуть преемственность между составами национальных делегаций. Так, 13 человек из состава 2020-2025 гг. входили в предыдущую делегацию. При этом члены покидают состав делегации, как только теряют свой избирательный мандат внутри страны.

Французские представители весьма активно участвуют в работе Комитета. С 1994 г. французы дважды возглавляли Комитет. В 2015-2020 гг. они принимали участие в выработке рекомендаций по вопросам общей сельскохозяйственной политики, исследовательской программы «Горизонты Европы», политики сплочения, безопасности общественных мест и европейско-средиземноморского партнерства.<sup>2</sup>

Так, И. Будино курировала работу по подготовке одного из наиболее важных докладов Комитета в последние годы. В 2017 г. она занималась вопросом реформирования бюджета ЕС, акцентировав необходимость минимизировать

---

<sup>1</sup>National delegation of France. URL: <https://cor.europa.eu/EN/members/Pages/Delegation.aspx?country=France>

<sup>2</sup>Une nouvelle délégation française très présente parmi les fonctions clé au sein du Comité européen des Régions. 13.02.2020. Op. cit.

увеличение финансового бремени, возлагаемого на налогоплательщиков. В 2018 г. была докладчиком по вопросу о механизме взаимосвязанности в Европе, лоббируя устранение правовых и административных препятствий для осуществления трансграничных проектов и выделения для них финансирования. Она неоднократно указывала, что это позволит создать новые рабочие места и поддержать экономический рост.<sup>1</sup> Рекордсменом по числу подготовленных докладов среди действующих членов французской делегации является Ф. Декостер: с момента вхождения в состав Комитета в 2012 г. он был ответственным за подготовку семи документов, касающихся, прежде всего, миграционной и образовательной повесток.<sup>2</sup>

Из более ранних примеров отметим, что в 2013 г. член регионального совета Лимузена (ныне в составе Новой Аквитании) Ж.-П. Денано представил Комитету регионов отчет о выработке новой концепции помощи регионам, отстающим в развитии, с целью формирования программы их финансирования на 2014-2020 гг. Тогда в Еврокомиссии преобладала точка зрения об отмене помощи региональным зонам, имеющим ВВП на душу населения от 75% до 90% от среднеевропейского и ее передаче зонам с ВВП менее 75%. В отчете же активно отстаивалось мнение, согласно которому помощь должна предоставляться всем находящимся в стадии развития территориям. Таким образом, были бы соблюдены интересы десяти французских регионов с ВВП от 75% до 90%, потому что регионов с показателями ВВП ниже 75% во Франции нет.<sup>3</sup> Впоследствии, сформированная Комитетом регионов позиция способствовала сохранению помощи всем вышеуказанным территориям.

По мнению французских специалистов, одно из ключевых благ от участия в Комитете регионов – возможность переноса во Францию опыта других стран,

---

<sup>1</sup>Boudineau I. Rapporteuse. – Mécanisme pour l'interconnection en Europe. CDR 3598/2018.

URL: <https://cor.europa.eu/fr/our-work/Pages/OpinionTimeline.aspx?opId=CDR-3598-2018>

<sup>2</sup>Decoster F. Rapporteur.

URL: <https://memberspage.cor.europa.eu/Search/Details/Person/2029189?isMinimal=False&onlyActiveMandate=True>

<sup>3</sup>PIB régionaux par habitant en 2009: sept régions-capitales aux dix premières places. 38/12. 13.03.2012.

URL: [http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY\\_PUBLIC/1-13032012-AP/FR/1-13032012-AP-FR.PDF](http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY_PUBLIC/1-13032012-AP/FR/1-13032012-AP-FR.PDF); Kis M. «Il faut maintenir les aides à finalité régionale». Entretien exclusif avec Jean-Paul Denanot. 01.11.2012. URL: <https://www.courrierdesmairies.fr/article/il-faut-maintenir-les-aides-a-finalite-regionale-entretien-exclusif-avec-jean-paul-denanot.2697>



то есть заимствования специфических черт более децентрализованных государств.<sup>1</sup> Еще в ноябре 2010 г., выступая перед конгрессом Ассоциации регионов Франции, тогдашний председатель Комитета итальянка М. Брессо, призвала председателей региональных советов лично присутствовать на сессиях Комитета в составе национальных делегаций, а не направлять своих заместителей, чтобы «лучше вести битву между регионами и государствами и достичь более высокого уровня децентрализации».<sup>2</sup> Чуть более десяти лет спустя в состав французской делегации вошли лишь председатель регионального совета Бретани и четыре вице-председателя региональных советов – Бургундия – Франш-Конте, Центр – Долина Луары, Пэи-де-ля-Луар, Окситании. Таким образом, ситуация за прошедшее время не изменилась. Для сравнения следует указать, что по состоянию на конец 2023 г., например, Испания представлена главами 13 из 17 регионов – автономных сообществ.

Комитет регионов не остается в стороне от реализации процесса децентрализации в государствах Европы. Ежегодно им выпускается доклад о применении принципа субсидиарности в странах-членах ЕС. Начиная с 2021 г., Комитетом публикуется региональный и локальный «евробарометр», оценивающий участие регионов в решении насущных задач центральных властей, хотя первоначально «евробарометр» был посвящен мерам по борьбе с Ковид-19 и его последствиями. Французский опыт оценивается как весьма успешный.<sup>3</sup>

Специальное приложение на сайте Комитета регионов позволяет определить уровень индекса децентрализации в странах ЕС. Так, Франция по общему показателю децентрализации на региональном уровне занимает 13-е место из 20 (поскольку у семи государств-членов ЕС отсутствует региональный уровень власти) с индексом 1,7, учитывающим политический, административный вес, а также налоговые полномочия региональных властей.

---

<sup>1</sup>Bassot É. Le Comité des régions: Régions françaises et Länder allemands face à un nouvel organe communautaire // Revue du Marché commun et de l'Union européenne. – 1993. – № 371. – Pp. 729-731.

<sup>2</sup> La France appelée à renforcer sa présence au Comité des régions. 08.11.2010.

URL: <http://www.euractiv.fr/france-appelée-renforcer-presence-comite-regions-article>

<sup>3</sup>Rapport annuel sur la subsidiarité 2020. Op. cit.; EU annual regional and local barometer. 2021. Op. cit.

Для сравнения у занимающей 1-е место Германии индекс – 2,9. По уровню политической децентрализации у Франции – 9-е место с индексом 2. Этот показатель складывается из следующих показателей: правовая основа для самоуправления – 2 (признано в Конституции, но не детализировано), представленность на национальном уровне – 1 (неформальное представительство через объединение субнациональных властей), способность влиять на принятие решений – 2 (не предписана законодательно, но применяется на систематической основе), прямой контакт с ЕС – 3 (по одному баллу за членство в Комитете регионов, наличие офисов регионов в Брюсселе, участие в ассоциациях региональных властей), реализация принципа субсидиарности – 2 (принцип субсидиарности четко прописан на национальном уровне, но региональные парламенты консультируются лишь формально).

По налоговым показателям Франция занимает 11-е место по автономности доходов. Доходы субнациональных единиц во Франции весьма низки в соотношении с налоговыми поступлениями государства.

По административному индексу Франция занимает 17-е место (объем полномочий – 1,91 (региональные власти проводят ряд инициатив совместно с центральными властями), автономия – 1 (представители государства осуществляют контроль на субнациональном уровне, центральная власть может дезавуировать решения субнациональных единиц), доступность человеческих ресурсов – 1,3 (крайне малое количество чиновников, работающих на региональном уровне)).<sup>1</sup>

В Комитете регионов пытаются создать условия для дальнейшей децентрализации в Европе. Характеризуя сложившуюся ситуацию, профессор СПбГУ Н.В. Еремина справедливо отмечает, что эффективность деятельности представителей регионов напрямую зависит от их национального статуса.<sup>2</sup> Интересно мнение специалиста по европейскому праву Дж. Хопкинса, согласно которому, после расширения Европейского союза на Восток, в ЕС образовалось

---

<sup>1</sup>France. Decentralization index. Op. cit.

<sup>2</sup>Еремина Н.В. Указ. соч. (Региональная политика Европейского Союза). С. 26-27.

два полюса – с сильным и со слабым региональным началом. Франция, которая до расширения представляла яркий пример слабого регионального начала, была вынуждена «предпринять меры», чтобы сохранить место представителям своих территориальных коллективов среди мощных западноевропейских регионов.<sup>1</sup>

Отдельного рассмотрения заслуживает взаимодействие регионов Франции со структурами Совета Европы и, прежде всего, с Конгрессом местных и региональных властей. Конгресс был учрежден в 1994 г. в результате эволюции Европейской конференции местного самоуправления. Первая Конференция состоялась в 1957 г. Стоит обратить внимание на то, что у истоков Конференции во второй половине 1950-х гг. стоял Ж. Шабан-Дельмас, один из видных соратников де Голля, занимавший различные должности в правительстве. Хотя институционализация данной структуры произошла в 1961 г. в связи с принятием Устава Конференции, полноценный консультативный орган появился лишь в 1994 г. по решению Комитета министров Совета Европы. Конгресс местных и региональных властей состоит из 636 человек, которые назначаются государствами в соответствии с национальной процедурой на 5 лет, собираются три раза в год и представляют разные уровни субнациональных единиц. Конгресс подразделяется на две палаты: Палату местных властей и Палату региональных властей.

С конца 1950-х гг. и по настоящее время Конференцию, а затем Конгресс пять раз возглавляли французы.<sup>2</sup> По состоянию на конец 2023 г. Франция представлена в Конгрессе 18 лицами (также есть 18 заместителей), по девять в каждой Палате. У Франции самая большая делегация наряду с Германией и Италией. В бюро Конгресса входит один гражданин Франции: мэр Сен-Жерар-Ле-Пюи (Овернь-Рона-Альпы) Кс. Кадоре. Он является вице-председателем как Конгресса, так и Палаты местных властей.

---

<sup>1</sup>Hopkins J. A tale of two Europes: European Regions from Berlin to Lisbon //Australian and New Zealand Journal of European Studies. – 2010. – Vol. 2. – Is. 1. – Pp. 56-57.

<sup>2</sup>Présidents du Congrès des pouvoirs locaux et régionaux de l'Europe.

URL: [https://www.cvce.eu/obj/presidents\\_du\\_congres\\_des\\_pouvoirs\\_locaux\\_et\\_regionaux\\_de\\_l\\_europe-fr-90025149-8e53-4098-b63e-908e044ffb81.html](https://www.cvce.eu/obj/presidents_du_congres_des_pouvoirs_locaux_et_regionaux_de_l_europe-fr-90025149-8e53-4098-b63e-908e044ffb81.html)

Французы соблюдают предусмотренный для национальных делегаций критерий отбора – равномерная представленность различных политических движений в территориальных коллективах, однако среди членов и заместителей в Национальной делегации в Палате регионов отсутствуют члены партии Э. Макрона «Возрождение».

Что касается корреляции участия французских представителей в деятельности Конгресса и Комитета регионов, то три человека входят в основной состав делегации как Палаты регионов, так и Комитета регионов, один заместитель в Палате регионов является членом делегации в Комитете регионов, два члена делегации в Палате регионов – заместители в делегации в Комитете регионов, один заместитель в делегации в Палате регионов также является заместителем в делегации в Комитете регионов.<sup>1</sup> Очевидна преднамеренная координация деятельности французских регионалов в евроструктурах, направленная на повышение «отдачи» от их работы.

Изначально одной из задач Конгресса стал контроль за исполнением Хартии местного самоуправления, принятой Советом Европы в 1985 г. и призванной продвигать идею местной автономии, развитие децентрализованных основ управления через осуществление принципа субсидиарности. Поэтому в большинстве европейских государств, принятых в Совет Европы лишь после окончания холодной войны, Хартия стала предпосылкой для осуществления процесса децентрализации. Франция подписала Хартию одной из первых, но на протяжении долгого времени ее не ратифицировала, так как она противоречила унитарному характеру французского государства. И лишь приняв в 2003 г. конституционный закон о децентрализации государства, в 2007 г. Франция ратифицировала Хартию. Правда, французский представитель

---

<sup>1</sup>Délégation nationale au Congrès, Chambre des régions: France.

URL: <https://www.coe.int/fr/web/congress/country?id=5>; Comité des régions. Délégation nationale française. –

URL: <https://cor.europa.eu/fr/members/Pages/delegation.aspx?country=France#1>

и в отсутствие ратификации возглавлял Конгресс: с 1998 по 2000 г. им был социалист А. Шенар.<sup>1</sup>

Конгресс осуществляет мониторинг за развитием местной и региональной демократии в каждой из стран-членов Совета Европы, который воплощается в специальных докладах. В отношении Франции первый доклад был подготовлен в 2000 г. В нем было констатировано, что процесс децентрализации, запущенный во Франции в 1980-е гг., не окончен. Указано на необходимость признания за территориальными коллективами права на самоорганизацию вплоть до решений о слиянии между различными структурами власти, разрешения коллизии между передачей полномочий территориальным структурам и наличием у них совместной компетенции, передачи новых полномочий одновременно с предоставлением финансовых возможностей, поскольку во Франции самостоятельные финансовые ресурсы территориальных коллективов на практике уменьшаются по мере развития децентрализации. Было высказано пожелание запретить совмещение местных или региональных мандатов с мандатами вышестоящих уровней власти. В отношении регионов было отмечено, что регионы не должны оставаться структурами, просто управляющими направлениями, переданными им государством, а Корсике следует предоставить особый статус, включая компетенцию в тех областях, где больше всего отражается островная специфика, а также возможность адаптировать национальное законодательство с учетом местных реалий.<sup>2</sup>

Также акцентировалась необходимость большего участия территориальных коллективов в принятии решений по развитию территорий, прояснения полномочий в связи с большой запутанностью французской системы, переустройства финансовых возможностей коллективов, принятия

---

<sup>1</sup>Delcamp A. La charte européenne de l'autonomie locale et son système de contrôle // Anuaire des collectivités locales. – 1999. – Vol. 19. – Pp. 139-140.

<sup>2</sup> Recommandation 78 (25 mai 2000) sur la démocratie locale et régionale en France. URL:

<https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?id=830603&Site=COE&BackColorInternet=DBDCF2&BackColorIntranet=FDC864&BackColorLogged=FDC864>

законодательных постановлений для повышения статуса территориальных властей.<sup>1</sup>

В марте 2016 г. был опубликован новый доклад, констатирующий прогресс в сфере децентрализации. Так, трансграничное сотрудничество французских территориальных коллективов было поставлено в пример другим государствам Совета Европы.<sup>2</sup>

Между тем было указано, что одна из ключевых проблем реформирования территориальных коллективов состоит в том, что за регионом, по сути, закреплены «стратегические» сферы (экономическое развитие, транспорт, профессиональное образование, обеспечение части среднего образования), однако каждому из территориальных уровней власти предоставлена свобода действий в своих областях, что отражено во французской Конституции.<sup>3</sup> Де-факто не существует иерархии территориальных коллективов. Регионы не контролируют более низкие уровни власти и зависят в проведении своей политики от успешного сотрудничества между территориальными единицами, входящими в их состав.<sup>4</sup>

Также было выражено беспокойство в отношении новой карты регионов, к властям был обращен призыв провести еще раз консультации с представителями местных и региональных территориальных коллективов в связи с их недостаточной вовлеченностью в выработку решений. Как и в 2000 г., вновь была акцентирована важность четкого распределения компетенций между различными уровнями власти и увеличения собственных финансовых ресурсов регионов в бюджете территориальных коллективов, в том числе за счет более равномерного распределения налогов.<sup>5</sup>

Стоит обратить внимание на замечание авторов доклада о сопротивлении французской политической и административной элиты процессу

---

<sup>1</sup>Résolution 94 (25 mai 2000) sur la démocratie locale et régionale en France. Op. cit.

<sup>2</sup>Wienen J., Mosler-Tornstrom G. Op. cit. P. 3.

<sup>3</sup>La Constitution du 4 octobre 1958. Art. 72.

URL: <http://www.conseil-constitutionnel.fr/conseil-constitutionnel/francais/la-constitution/la-constitution-du-4-octobre-1958/texte-integral-de-la-constitution-du-4-octobre-1958-en-vigueur.5074.html>;

<sup>4</sup>Wienen J., Mosler-Tornstrom G. Op. cit. P. 10.

<sup>5</sup>Ibid. P. 1.

децентрализации, хотя постепенно и соглашающейся на передачу полномочий региональным и местным властям.<sup>1</sup>

Как видно, Франция лишь в некоторой степени прислушалась к рекомендациям Конгресса, они остаются по-прежнему актуальными. Однако особых «замечаний» у Конгресса к Парижу нет, поскольку его основной фокус сосредоточен на странах Центральной и Восточной Европы. Поэтому Франция в достаточной мере свободна в проведении своей территориальной политики.

Одновременно французские представители активно оценивают опыт осуществления децентрализации в государствах-членах Совета Европы. Представители Франции 30 раз выступали содокладчиками об исполнении положений Европейской хартии местного самоуправления, в 21 стране были наблюдателями на местных выборах, приняв участие в миссиях в Албанию, Армению, Азербайджан, Боснию и Герцеговину, Болгарию, Данию, Финляндию, Грузию, Венгрию, Италию, Латвию, Северную Македонию, Молдову, Норвегию, Нидерланды, Польшу, Португалию, Чехию, Румынию, Россию, Украину. Больше чем у Франции количественные показатели только у Великобритании: участие в 34 докладах по применению положений Хартии и 40 миссиях на выборах, притом, что у Германии и Италии показатели – 12, 12 и 10 и 8 соответственно.<sup>2</sup>

Критериями для участия французской стороны в подготовке вышеуказанных докладов был высокий опыт политической культуры Франции вкупе с весомой ролью Парижа в европейских делах. В то же время вполне справедливо можно сказать, что проще учить процессу децентрализации других, чем осуществлять его внутри собственной страны.

В ходе состоявшейся 25 октября 2022 г. 43-й сессии Конгресса его новым Генеральным секретарем, отвечающим за повседневную деятельность органа, на 5-летний срок был избран гражданин Франции М. Мори, занимавший

---

<sup>1</sup>Wienen J., Mosler-Tornstrom G. Op. cit. P. 22.

<sup>2</sup>Rapports de monitoring et de l'observation des élections.

URL: [https://www.coe.int/fr/web/congress/congress-reports#{%2254213415%22:\[46\]}](https://www.coe.int/fr/web/congress/congress-reports#{%2254213415%22:[46]})

в 2014-2020 гг. пост Генерального секретаря Ассамблеи европейских регионов, а затем являвшийся куратором программы «ИНТЕРРЕГ» для Северо-Западной Европы.<sup>1</sup>

Помимо Комитета регионов и Конгресса местных и региональных властей, где представлены интересы местных и региональных властей, существуют различные общеевропейские «неправительственные» ассоциации, в которых принимают участие, в том числе, представители французских регионов. Как отмечает российский исследователь Г.О. Яровой, у этих организаций меньший ресурс влияния на власти, но они весьма влиятельны среди своих членов, что уже является важным фактором для продвижения идей и проектов в сфере регионализации.<sup>2</sup>

В контексте данного диссертационного исследования следует рассмотреть основные ассоциации, через которые лоббируются интересы регионов Франции.

Прежде всего, стоит упомянуть ассоциацию «Ассамблея европейских регионов». Когда Ассамблея носила название Совет регионов Европы, ее первым президентом в 1985-1988 гг. был видный французский политический деятель, премьер-министр Франции (1952, 1955-1956 гг.), председатель Национального собрания (1973-1978 гг.) Э. Фор (1908-1988). Также в 2008-2013 гг. Ассамблею возглавляла вице-председатель столичного региона Иль-де-Франс М. Саббан. В 2014-2020 гг., как уже было сказано выше, во главе Генерального секретариата Ассамблеи в Страсбурге был француз М. Мори. В настоящее время в Ассамблею европейских регионов из регионов метрополии входят Бургундия – Франш-Конте, Корсика и Гранд Эст.

Ассамблея была призвана стать форумом для обсуждения актуальных проблем и дополнительным инструментом для отстаивания интересов регионов при различных институтах общеевропейской власти. Создание Комитета регионов и Конгресса Ассоциация относит к своим основным политическим достижениям.

---

<sup>1</sup>Election de M. Mathieu Mori au poste de Secrétaire Général du Congrès des pouvoirs locaux et régionaux. 25.10.2022.  
URL: <https://www.coe.int/fr/web/congress/-/mathieu-mori-elected-secretary-general-of-the-congress-of-local-and-regional-authorities-of-the-council-of-europe>

<sup>2</sup>Яровой Г.О. Указ. соч. С. 173.



При этом преимуществом данной структуры видится ее относительно независимый характер. Наряду с этим отмечается роль Ассоциации во введении принципов субсидиарности и территориального сплочения в европейские договоры, развитии межрегионального и трансграничного сотрудничества в Европе, разработке Декларации регионализма в Европе (1996 г.). Ассоциация публикует тематические доклады по проблемам европейских регионов, в рамках программы «Евродиссея» помогает молодежи найти достойное место на рынке труда, организует «летние университеты» с целью обмена опытом между людьми, планирующими заниматься вопросами регионального развития в Европе и др.

Ассоциация также занимается оценкой ситуации в области региональной политики в различных европейских странах. Так, в отчете 2017 г. о регионализации во Франции, выполненном по итогам состоявшейся реформы, была отмечена противоречивость и «робость» проводимой французскими властями региональной политики. Утверждается, что у региональных советов нет должного набора регулятивных полномочий, центральные власти не дают возможности регионам подменять их при осуществлении местноориентированной политики, а также акцентируются несоответствие региональных налоговых полномочий теоретически увеличивающейся компетенции регионов и хаотичное позиционирование вопросов, представляющих региональный интерес, на национальном уровне в связи с конкуренцией между различными уровнями АТУ.<sup>1</sup>

Между тем представители французских регионов неоднократно становились авторами ключевых докладов в рамках Ассамблеи. Так, в 2012 г. вице-председатель регионального совета Эльзаса А. Райхардт стал автором документа, посвященного доступу регионов к финансированию структурами ЕС. Доклад в значительной степени был посвящен задаче улучшения информирования потенциальных бенефициаров региональных программ ЕС.

---

<sup>1</sup>Regionalisation in France: developed, but incomplete. 17 July 2017.  
URL: <https://aer.eu/regionalisation-france-developed-incomplete/>

Он был выстроен на том положении, что, когда регионы имеют возможность самостоятельно распределять средства, эффективность их использования повышается. Кроме того, в нем подчеркивалась важность такой самостоятельности при принятии решений в свете необходимости коррелирования средств, выделяемых через секторальные программы ЕС и структурные фонды. Как видно, спустя два года после его выхода, французские регионы действительно получили такую возможность.<sup>1</sup>

Определенное понимание вклада французских регионов в деятельность Ассоциации можно получить, обратившись к ее отчету за 2020/2021 гг. Так, 27-29 апреля 2021 г. силами Бургундии – Франш-Конте на площадке Института политических наук в Дижоне был организован онлайн-семинар, посвященный роли местной демократии в конструировании европейской идентичности и гражданства. 17 июня 2021 г. представители Гранд Эст приняли участие в конференции «Мобильность как услуга». 28-29 октября 2021 г. в Страсбурге страсбургская еврометрополия и Гранд Эст организовали совместно с Ассамблеей двухдневную конференцию по повестке дня в области устойчивого развития до 2030 г. «Трансформируя регионы, изменяем мир».<sup>2</sup>

Около тысячи французских территориальных коллективов (точные данные на сайте организации отсутствуют) принимают участие в деятельности французской ассоциации Совета коммун и регионов Европы, который был создан при участии французских политиков в 1951 г. для развития партнерских связей между территориальными коллективами.<sup>3</sup>

Так, на данной площадке 22 марта 2023 г. по инициативе региона Овернь-Рона-Альпы в Дижоне состоялись встречи «Франция-Сербия» в контексте

---

<sup>1</sup>Reichardt A. Rapport politique. Information et accès aux financements européens. Assemblée des Régions d'Europe Octobre 2012.

URL: [http://www.aer.eu/fileadmin/user\\_upload/PressComm/Publications/OtherPublications/.dam/110n/fr/FR-Rapport%20Reichardt.pdf](http://www.aer.eu/fileadmin/user_upload/PressComm/Publications/OtherPublications/.dam/110n/fr/FR-Rapport%20Reichardt.pdf)

<sup>2</sup>Regions bouncing back. Activity report 2020/2021. Assembly of European Regions.

URL: [www.habilestudio.com/assets/client/aer/report2020\\_full\\_final.pdf](http://www.habilestudio.com/assets/client/aer/report2020_full_final.pdf)

<sup>3</sup>Pour une Europe des territoires proches des citoyens.

URL: <https://www.afccre.org/en/node/4077>

обсуждения европерспектив региона Западные Балканы.<sup>1</sup> Тот же регион в апреле 2019 г. организовал пятые встречи децентрализованного сотрудничества между Францией и Румынией, собравшие около 250 представителей местных и региональных властей двух стран.<sup>2</sup>

На основании вышесказанного можно сделать ряд заключений.

Центральные французские власти предпринимают целенаправленные шаги по развитию внешней деятельности регионов. Между тем, несмотря на весьма широкое поле для маневра, за внешней деятельностью регионов осуществляется весьма строгий контроль со стороны центральных властей. Региональные власти де-факто должны отчитываться по всем вопросам перед Центром.

Отсутствие значимых полномочий по сравнению с территориальными структурами других европейских стран не помешало представителям Франции встать у истоков создания Конгресса местных и региональных властей Совета Европы и Ассамблеи европейских регионов. После расширения ЕС и Совета Европы за счет стран Центральной и Восточной Европы французские представители не утратили своих позиций в Комитете регионов ЕС и Конгрессе местных и региональных властей Совета Европы не только номинально, но и продолжили участвовать в подготовке ключевых документов данных структур.

Хотя по оценкам как Комитета, так и Конгресса, уровень развития региональной демократии во Франции не слишком высок, и рекомендации европейских структур выполняются Парижем не в полной мере, это не препятствует активному участию французов в оценке осуществления децентрализации другими странами. Кроме того, французский опыт трансграничного сотрудничества ставится в пример другим государствам.

Получается некий парадокс, при котором представители регионов, не имеющих значительных полномочий (прежде всего, законодательных),

---

<sup>1</sup>Rencontres France-Serbie, le 22 mars 2023 à Lyon - à l'invitation de la Région Auvergne-Rhône-Alpes. – URL: <https://www.afccre.org/fr/actualites/rencontres-france-serbie-le-22-mars-2023-%C3%A0-lyon-%C3%A0-1%E2%80%99invitation-de-la-r%C3%A9gion-auvergne>

<sup>2</sup>5èmes Assises franco-roumaines de la coopération décentralisée. Op. cit.

по сравнению с другими западноевропейскими государствами при этом являются одними из ключевых в рамках выработки региональной политики в Европе. Вероятно, это связано, прежде всего, с лидирующей ролью Франции в процессе евроинтеграции, значительным опытом французских чиновников, а также с перенесением фокуса европейских властей на проблемы новых членов как ЕС, так и Совета Европы. В то же время участие представителей регионов Франции в общеевропейских структурах позволяет им перенимать опыт регионов других государств.

### **3.4. Участие в международных проектах и возрастающая роль межрегиональных ассоциаций**

Французские региональные власти принимают участие не только в еврообъединениях. Они входят в учрежденную в 2004 г. международную организацию «Объединенные города и местные власти», «европейским филиалом» которой является ассоциация «Европейские муниципалитеты и регионы». В ней Франция представлена национальной ассоциацией Совета коммун и регионов Европы. В этом контексте стоит обратить внимание на важную характеристику внешней деятельности регионов – зачастую они участвуют в развитии международных связей не индивидуально, а через межрегиональные ассоциации.<sup>1</sup>

Что касается глобальной организации, то в 2015 г. в Париже состоялось ежегодное заседание Всемирного совета организации, а в 2022 г. мэр Парижа А. Идальго была назначена Послом организации по будущему планеты. В 2017 г. французские территориальные коллективы внесли значимый вклад в подготовку доклада организации о децентрализации и местной демократии. Но свою главную роль в данном формате регионы Франции видят в участии в программах, связанных с продовольствием. Так, в 2016 г. при поддержке МИД Франции по инициативе французских регионов в составе организации была

---

<sup>1</sup>Сергунин А.А. Указ. соч. С. 109.

создана рабочая группа по территориальному управлению обеспечения продовольственной безопасности. В ее рамках ключевыми задачами региональных властей были обозначены реформирование продовольственных цепочек в целях их корреляции с общемировыми, а также повышение уровня потребителей в отношении качества продуктов и режима питания, начиная с занятий по этой теме в дошкольных учебных заведениях.

В качестве координатора инициативы, наряду с французским регионом Центр – Долина Луары, выступил регион Санта-Фе (Аргентина). На основании их предложения была создана международная программа «Регионы мира и продовольственный переход» с пилотным проектом «10 регионов, 1000 инициатив по ответственному и устойчивому продовольствию». В ее рамках, прежде всего, оказывается помощь африканским регионам, например, посредством разработки продовольственных «дорожных карт» стран Африки.<sup>1</sup>

Кроме того, принимают активное участие в деятельности Международной ассоциации франкоговорящих регионов (МАФР), созданной в 2002 г. по инициативе властей региона Рона-Альпы, а также представителей Марокко и Мали. Поэтому неслучайно, что ее штаб-квартира расположена в Лионе, и, по состоянию на 2023 г., во главе ее стоит председатель регионального совета Овернь-Рона-Альпы Л. Вокье. В состав организации входят все французские регионы за исключением О-де-Франс и Окситании, структуры региональной и местной власти 18 стран Африки, трех стран Азии, четырех стран Европы, а также различные национальные ассоциации региональной направленности. Цель Ассоциации состоит в продвижении различными путями «франкофонии» как в образовательной и культурной сферах, так и через развитие экономических связей между схожими по различным параметрам территориями.

---

<sup>1</sup> Nicolas V. Africities 2018: Gouvernance territoriale, sécurité et transition alimentaires. 26.11.2018. URL: <https://www.old.uclg.org/fr/media/nouvelles/africities-2018-gouvernance-territoriale-securite-et-transition-alimentaires>; Un projet pilote «10 régions, 1000 initiatives locales d'alimentation responsable et durable». 10 décembre 2019. URL: <https://regions-france.org/les-commissions-thematiques/les-strategies-internationales/communaute-pratiques-gouvernance-territoriale-securite-transition-alimentaire/>

В число приоритетов Ассоциации на 2020-2025 гг. входит оказание содействия Сахельскому региону. Ассоциация функционирует за счет членских взносов органов местного самоуправления, существенно различающихся в зависимости от степени экономического благосостояния территории.<sup>1</sup> Финансовую помощь оказывает и МИД Франции. Так, французское внешнеполитическое ведомство софинансирует программу ассоциации *COOP'R*, способствующую межрегиональному сотрудничеству, экономическому и социальному развитию франкоговорящих территорий, заботящихся о биоразнообразии. В ее рамках в 2023-2025 гг. предусмотрено выделение около 165 тыс. евро, что составляет порядка 50% общей суммы проекта. Программа рассчитана на взаимодействие регионов Франции с территориями Бенина, Камеруна, Кот д'Ивуара, Марокко и Сенегала.<sup>2</sup> Также МИД Франции участвует в реализации проекта 2023-2024 гг., нацеленного на обмен опытом по трудоустройству молодежи, в который входят 30 франкоговорящих органов местного самоуправления и шесть ассоциаций таких структур из девяти африканских стран и Франции, представленной тремя региональными советами.<sup>3</sup>

8-10 сентября 2022 г. МАФР стала одним из организаторов Форума регионов Африки в Марокко.<sup>4</sup> Тогда же в сентябре 2022 г. во французском городе Экс-ле-Бен по инициативе ассоциации и Франкофонного делового форума прошла первая конференция горных регионов, собравшая представителей 20-ти франкоговорящих территорий. Основной упор на мероприятии был сделан на развитии горного туризма перед лицом климатических изменений.<sup>5</sup> В июне 2023 г. в Камеруне, при поддержке МИД Франции, состоялась Неделя МАФР, на полях которой прошли многочисленные встречи предпринимателей

---

<sup>1</sup>AIRF. Nos priorités.

URL: <https://www.regions-francophones.org/5611-comment-adherer.htm>

<sup>2</sup>Deux nouveaux projets de coopération inter-regionale cofinancés par le MEAE en perspective.

URL: <http://www.regions-francophones.org/actualite/14616/5606-deux-nouveaux-projets-de-cooperation-inter-regionale-cofinances-par-le-mea-en-perspective.htm>

<sup>3</sup>Projet PPEPEJ «Plateforme francophone de Partage et d'Emergence de Politiques publiques territoriales favorisant l'Employabilité des Jeunes».

URL: <http://www.regions-francophones.org/5650-les-projets.htm>

<sup>4</sup>Première rencontre du Forum des Régions d'Afrique.

URL: <http://www.regions-francophones.org/actualite/8028/5606-1ere-rencontre-du-forum-des-regions-d-afrique.htm>

<sup>5</sup>Retour sur la première conférence des Régions francophones de montagne, à Aix-les-Bains (France). Op. cit.

и представителей НКО Франции и стран Африки, были обсуждены планы по расширению межрегионального сотрудничества между членами ассоциации.<sup>1</sup>

Рассматривая ассоциации, занимающиеся конкретной проблематикой, необходимо отметить созданную в 1973 г. по инициативе бретонских властей ассоциацию «Конференция периферийных морских регионов», объединяющую свыше 150 прибрежных регионов из 24 государств. Состав Конференции включает в себя все французские приморские регионы за исключением О-де-Франс, который, тем не менее, подключается к ее работе точечно. В число членов политического бюро Ассоциации на 2022-2024 гг. вошел председатель регионального совета Бретани Л. Шене-Жирар, избранный в ноябре 2023 г. президентом Ассоциации.<sup>2</sup> Надо подчеркнуть, что во французском городе Ренне, как и в Брюсселе, расположены подразделения секретариата данной организации.

Конференция оказывает существенное влияние на деятельность тематической политической группы «Море, реки, острова и прибрежные зоны», в которую входит 107 депутатов Европарламента.<sup>3</sup> В рамках географических и функциональных комиссий Конференции в Бретани на регулярной основе проходят мероприятия, посвященные миграции, транспорту, энергетическим вопросам и рыболовному промыслу.

В феврале 2022 г. ассоциация совместно с властями Бретани провела Форум прибрежных регионов, приуроченный к международному саммиту «Один океан», организованному в рамках председательства Франции в Совете ЕС.<sup>4</sup>

В других ассоциациях европейских регионов политическая составляющая играет небольшое значение, тем не менее, следует отметить, что французские регионы участвуют, в том числе, в деятельности Ассамблеи европейских

---

<sup>1</sup>Retour sur la semaine de l'AIRF à Yaoundé.

URL: <http://www.regions-francophones.org/actualite/14592/5606-retour-sur-la-semaine-de-l-airf-a-yaounde-cameroun.htm#:~:text=Les%20membres%20de%20l'AIRF,au%20mercredi%2014%20juin%202023>

<sup>2</sup> 50 ans, 1 message: les territoires comptent. URL: <https://cpmr.org/fr/cohesion-fr/50-years-1-message-territoires-matter/36713/>

<sup>3</sup>Intergroup Seas, Rivers, Islands & Coastal Areas. URL: <https://www.searica.eu/intergroup>

<sup>4</sup>Results of the One Ocean Summit 2022. URL: <https://maritime-spatial-planning.ec.europa.eu/news/results-one-ocean-summit-2022>

регионов по производству фруктовых, овощных и декоративных растений (штаб-квартира Ассамблеи расположена в Бордо, участвуют Бретань, Новая Аквитания, Овернь – Рона-Альпы, Прованс-Альпы-Лазурный берег, Центр – Долина Луары), Ассоциации европейских регионов за продукты [качественного] происхождения (Бретань, Бургундия – Франш-Конте, Корсика, Новая Аквитания, Окситания, Прованс-Альпы-Лазурный берег, Пэи-де-ля-Луар, Центр – Долина Луары), Ассамблеи европейских винных регионов (создана по инициативе Аквитании, данных о полном составе участников нет), Сети по продвижению лингвистического разнообразия (Бретань, Корсика, ряд окситанских структур), Ассоциации местных и региональных властей по получению образования на протяжении всей жизни (Бретань), Сети европейских регионов по исследованиям и инновациям (все регионы, за исключением Корсики), Сети европейских регионов за устойчивый и конкурентоспособный туризм (Бретань, Иль-де-Франс, Новая Аквитания, Нормандия), Сети европейских регионов, использующих космические технологии (Французская Гвиана, Бретань, Новая Аквитания, Окситания).

Одной из сторон деятельности региональных властей является не только содействие национальным властям в приеме мигрантов и беженцев вплоть до прояснения их статуса. Они также подключаются к интеграционной политике, в частности, к решению существующих социальных проблем мигрантов. Так, с 2015 г. региональный совет Окситании сотрудничает с ассоциацией «Демократия и обеспечение благосостояния в Сирии» («*Démocratie et Entraide en Syrie*»), предоставляя представителям молодого поколения беженцев возможность начать или продолжить обучение в университетах. Беженцы с подтвержденным статусом получают ежемесячно 500 евро на покрытие стоимости обучения и стоимости общежития. Также в Окситании совместно с центром «Гражданская инициатива и юриспруденция» принята региональная



бесплатная образовательная программа, направленная на изучение правовых основ Франции.<sup>1</sup>

Расширение полномочий региональных и местных французских властей дает им возможность проводить масштабные акции с другими странами, в частности, с Россией.<sup>2</sup> До текущего ухудшения международной обстановки французские регионы самым активным образом были вовлечены в организацию различных мероприятий, являясь активными участниками публичной дипломатии.

Так, в Москве на протяжении десяти лет проходил фестиваль региона Овернь-Рона-Альпы, в рамках которого организовывались спортивные, культурные и гастрономические мероприятия.<sup>3</sup>

В период коронавирусной пандемии руководство региона Прованс-Альпы-Лазурный берег и мэрия Ниццы пытались самостоятельно договориться с российской стороной о поставках российской вакцины «Спутник V», однако они так и не были осуществлены из-за отсутствия согласия Европейского агентства по лекарственным средствам.<sup>4</sup>

В октябре 2021 г. вице-председатель региона Прованс-Альпы-Лазурный берег, руководитель метрополии Ницца-Лазурный берег, мэр Ниццы К.Эстрози стал одним из организаторов прошедшего в Москве бизнес-форума «Россия и Франция: на пути к новому партнерству». На нем видный французский политик говорил о контрпродуктивности антироссийских санкций, из-за которых французская экономика лишилась десятков миллиардов евро.<sup>5</sup>

Ни одна «перекрестная» двусторонняя российско-французская акция, начиная с Года России во Франции и Франции в России 2010 г., не обходилась

---

<sup>1</sup>Викторова Е.В., Петренко Д.А. Указ. соч. С. 69-75.

<sup>2</sup>Следует отметить, что отдельные города Российской Федерации ранее проводили подобные мероприятия с другими странами. См. напр.: Новикова И.Н., Попов, Д.И. Указ. соч. С. 41-70. URL: <https://doi.org/10.21638/spbu06.2021.103>

<sup>3</sup>Чеповская А. Масштабы меньше, но человечнее. 07.04.2018. URL: <https://iz.ru/728775/anastasiia-chepovskaia/masshtaby-menshe-no-chelovechnee>

<sup>4</sup>Rof G. En PACA, Renaud Muselier promet des vaccins Spoutnik V à ses administrés. 15.04.2021.

URL: [https://www.lemonde.fr/planete/article/2021/04/15/en-paca-renaud-muselier-promet-des-vaccins-spoutnik-v-a-ses-administres\\_6076844\\_3244.html](https://www.lemonde.fr/planete/article/2021/04/15/en-paca-renaud-muselier-promet-des-vaccins-spoutnik-v-a-ses-administres_6076844_3244.html)

<sup>5</sup>Мэр Ниццы назвал антироссийские санкции несправедливыми. 12.10.2021.

URL: <https://ria.ru/20211012/sanktsii-1754166562.html>

без вовлечения французских регионов. Тогда же в сентябре 2010 г. в Кирове совместно французской и российской стороной был организован семинар, посвященный вопросам региональной демократии.<sup>1</sup> При этом следует подчеркнуть, что во французской экспертной среде традиционно считается, что любые попытки Парижа повлиять на «демократизацию» политического устройства России не увенчиваются успехом.<sup>2</sup>

Собственно последним «перекрестным» проектом до ухудшения международной обстановки стало проведение в 2021 г. – начале 2022 г. «перекрестного» Года именно межрегионального сотрудничества, в программу которого вошло более 150 мероприятий.<sup>3</sup> Программа Года, сфокусированная вокруг развития связей между регионами двух стран в областях экономики и туризма, высшего образования и науки, культуры и образования, спорта, окружающей среды, а также углубления в целом побратимских связей между городами, предоставила хороший срез публичной дипломатии французских регионов. С этой целью среди изначально запланированных мероприятий можно выделить проведение экономических вебинаров между региональным советом Гранд Эст и Самарской областью, осуществление совместных программ в сфере туризма и гастрономии между Овернь-Рона-Альпы и Иркутском, организацию участия представителей Ленинградской области в международной туристической выставке «IFTM Top Resa» в сентябре 2021 г. в Париже в рамках сотрудничества с регионом Иль-де-Франс, форум университетских городов Бургундия – Франш-Конте и Новосибирской и Томской областей, участие представителей региональных учреждений культуры в Санкт-Петербургском культурном форуме, проведение мастер-классов по конному спорту между регионом Пэи-де-ля-Луар,

---

<sup>1</sup>Семинар о региональной демократии. Киров, 24-25 сентября 2010 г. Год России во Франции и Франции в России. URL: [http://www.france-russia2010.ru/in\\_russia/20100924/187981211.html](http://www.france-russia2010.ru/in_russia/20100924/187981211.html)

<sup>2</sup>Пахоруков К.И. Российско-французские отношения в контексте возвращения Франции в военные структуры НАТО // Россия в современном мире: новые вызовы и возможности: Сборник докладов Всероссийской студенческой научной конференции. 1 марта 2013 г. / под ред. Ю.Г. Акимова, Н.А. Добронравина, Н.Ю. Маркушиной, С.Л. Ткаченко, Е.Ю. Трещенкова. СПб: Издат. центр эконом. факультета СПбГУ. 2013, С. 83.

<sup>3</sup>Переговоры Президента Российской Федерации В.В. Путина с Президентом Франции Э.Макроном. 7 февраля 2022 г. Указ. соч.

Санкт-Петербургом и Ростовской областью, установка в подмосковной Кашире контейнера для утилизации стекла французским побратимом – городом Эвре.<sup>1</sup>

К сожалению, ввиду коронавирусной пандемии многие из мероприятий были отменены или прошли в дистанционном формате. Предполагалось, что Год завершится Пятой российско-французской встречей административно-территориальных образований, однако плохая эпидемиологическая обстановка, а затем и резко негативное изменение международной ситуации не позволили ее организовать.

Вышеприведенные примеры наглядно демонстрируют многовекторность деятельности французских регионов, импульс которой во многом придан расширением круга возможностей для ее осуществления.

Политический, экономический и социальный вес французских регионов становится все более значимым, что дает им возможность выступать в качестве противовеса государству. Этому способствует укрупнение регионов и сокращение их количества до 13. Действительно, в регионе Овернь-Рона-Альпы проживает более восьми миллионов человек, столько же, сколько в Швейцарии. В результате, регионы играют важную роль на международном уровне, причем некоторые региональные лидеры четко осознают, что международное сотрудничество – один из ключей к развитию региона.

МИД Франции поддерживает парадипломатию регионов. Согласно видению французского внешнеполитического руководства, территориальные коллективы должны все больше вовлекаться в реализацию приоритетных направлений деятельности, проводимых Центром. В частности, следует активнее подключать регионы к осуществлению программ содействия африканскому континенту или способствующих выполнению климатических установок Парижа. В отношении Африки речь идет о предупреждении природных рисков, оказании гуманитарной помощи, посткризисном регулировании. В соответствии с генеральной линией Парижа около 54% помощи на цели

---

<sup>1</sup>Перекрестный год межрегионального сотрудничества России и Франции. 2021. Указ. соч.

развития по линии французских регионов приходится на африканское направление. В результате, выстроенная разветвленная система децентрализованного сотрудничества дает свои плоды, являясь одним из путей для поддержания французского влияния на континенте, что позволяет нивелировать определенные просчеты с применением «жесткой силы».<sup>1</sup>

При этом все большее число французов разделяет идею о необходимости помощи в устойчивом развитии ради будущего планеты, несмотря на экономическую и миграционную напряженность, которую Франция переживает в последние годы.

Однако фокусирование региональной деятельности на привлекательности региона, на влиянии и экономическом развитии с целью улучшения благосостояния своей территории зачастую сводит на нет, с одной стороны, ответственность, а с другой – способность территориальных коллективов вносить вклад в решение глобальных проблем.

---

<sup>1</sup> См. подр.: Пахоруков К.И. Указ. соч. (Франция – государства Африки: о некоторых аспектах децентрализованного сотрудничества) С. 463-477; Пахоруков К.И. Указ. соч. (Франция – Тропическая Африка: новое качество отношений?) С. 62-66; Иванников И.В., Пахоруков К.И. Указ. соч. С. 24-40.

## Заключение

Рассмотрение этапов осуществления региональной политики в Европейском союзе, процесса регионализации и реформ территориальных коллективов во Франции, внешнеполитической деятельности французских регионов в структурах Евросоюза и Совета Европы, участия французских регионов в различных международных ассоциациях позволяет сделать следующие выводы.

За время европейской интеграции региональная политика Евросоюза претерпела значительную эволюцию. Поставленная в качестве приоритетной задача выравнивания региональных различий сводилась к перераспределению ресурсов от богатых регионов к бедным, как внутри европейских стран, так и на уровне самих стран. Однако в конце 1980-х гг. произошли изменения в методике осуществления региональной политики после введения единого европейского программного подхода, основанного на принципе экономической целесообразности и подразумевающего компромисс между различными уровнями власти.

Юридически этот процесс был закреплен в тексте Маастрихтского договора, принятого в 1992 г., где содержалось положение о создании Комитета регионов. Вслед за этим Еврокомиссия внесла свой вклад в институциональное строительство регионов, осуществив реформу европейских структурных фондов, послуживших основой региональной политики ЕС. В настоящее время европейская региональная политика является проработанным механизмом как в экономическом, политическом, так и в правовом аспектах. Можно сказать, что концептуальные основы европейской региональной политики характеризуются устранением экономического неравенства между регионами и нахождением компромисса между наднациональными, национальными и региональными органами власти и принятием решений на возможно низком уровне власти.

Поэтому создание европейского политического пространства сопровождалось активным участием представителей местных и региональных

властей, выполнявших роль посредников между ЕС и национальными властями. Для достижения поставленных задач и для максимально полного использования ресурса региональной политики ЕС входящие в него страны должны были трансформировать собственные национальные системы. Однако обтекаемая формулировка принципа subsidiarity породила различные трактовки – от разграничения полномочий между ЕС и национальными государствами до расширения полномочий властей на субнациональном уровне. Несмотря на существующую точку зрения о том, что полноценная реализация принципа subsidiarity в ЕС возможна лишь при унификации административно-территориальных систем государств-членов или создания системы функционирования ЕС на основе федеративной демократии, применение принципа subsidiarity уже оказало существенное влияние на изменение системы управления в государствах Европы, в частности во Франции.

Процесс децентрализации во Франции происходил под воздействием ряда факторов. В частности, в ходе административно-территориальной реформы, осуществляемой с конца XX в., произошло усиление роли регионов во внешнеполитической деятельности Франции, способствовавшее укреплению позиций страны на международном уровне. При этом отдельные региональные лидеры разделяли идею, что одним из обязательных условий для развития региона является международное сотрудничество.

Во Франции предпринята попытка устранить асимметрию между французскими регионами и соседними европейскими странами как в географическом, так и в демографическом и экономическом планах. Причем при проведении децентрализации важной составляющей была как соответствующая внутривнутриполитическая ситуация, так и наличие сильного регионального начала в ряде регионов (Эльзас, Бретань и др.).

В настоящее время Франция находится в первой десятке реципиентов средств по линии европейских структурных фондов, в том числе в рамках программы трансграничного сотрудничества «ИНТЕРРЕГ», и действующий

порядок их распределения в Евросоюзе достигнут во многом благодаря деятельности французской делегации в Комитете регионов ЕС.

Появившиеся новые полномочия у региональных властей, в частности возможность самостоятельно распоряжаться средствами европейских структурных фондов, осложнили взаимоотношения между Евросоюзом, французским государством и региональными властями. Между тем цель региональной политики ЕС прежняя: формирование отношений сотрудничества между экономическими акторами и политическими институтами для повышения конкурентоспособности регионов. Под воздействием внешнего фактора – влияния общеевропейских тенденций – Франция, первоначально представлявшая собой централизованное государство, приняла меры, чтобы сохранить особое место представителям своих территориальных коллективов среди западноевропейских регионов.

Если на начальном этапе в период 1982-2007 гг. идея децентрализации во Франции рассматривалась как вопрос административного устройства страны, то вскоре она превратилась в процесс перераспределения ролей между местными органами власти и государством. Это отразилось в ходе проведения территориальной реформы при президентах Н. Саркози и Ф. Олланде в 2007-2017 гг. Осуществление децентрализации во Франции оказалось во многом возможным благодаря поддержке этого процесса как правыми, так и левыми политическими силами.

Появление новых регионов, сопоставимых по географическим и экономическим параметрам, по численности населения землям соседних стран, позволило им в перспективе иметь схожую компетенцию и способствовало динамике экономического развития и межрегионального взаимодействия.

Кроме того, укрупнение регионов и сокращение их количества способствовало повышению их политического, экономического и социального влияния и дало им возможность выступать в качестве противовеса централизованному государственному аппарату. Однако реформирование

административно-территориального управления имеет скорее незавершенный характер и не внесло ясности в политико-административную систему управления Францией.

На нынешнем этапе, который начался в 2017 г. с приходом на пост Президента Франции Э. Макрона, во Франции интерес к реформированию системы управления территориальных коллективов несколько ослаб. Между тем в рамках президентской кампании 2022 г. кандидаты преимущественно возвращались к идее времен президентства Н. Саркози о необходимости объединения региональных и департаментских советов через учреждение заседающих одновременно в обоих органах территориальных советников. В настоящее время не исключается возможность восстановления ранее существовавших регионов. Тем временем, реализуются компромиссные варианты, не подразумевающие выхода из состава «большого региона» (европейский коллектив Эльзас и Гранд Эст). Развивается система предоставления регионам отступлений от национального законодательства, что свидетельствует о повышении автономности регионов.

Подробный анализ появившейся в 2016 г. «белой книги», посвященной дипломатии территориальных образований, а в 2019 г. – юридического справочника, ее регламентирующего, позволяет рассмотреть меры по развитию внешней деятельности регионов. Действительно, руководством Франции принят курс на развитие парадипломатии регионов вопреки централизованному характеру французского государства. Однако внешняя деятельность в значительной степени забюрократизирована контролем Центра. Так, она должна согласовываться с Управлением по внешней деятельности территориальных коллективов МИД Франции при посредничестве прикрепленного к префекту региона дипломатического советника. В то же время МИД содействует получению регионами финансирования на международные проекты при участии подотчетных ему структур. При этом проекты регионального взаимодействия должны отвечать текущим приоритетам Парижа. Можно утверждать,



что МИД Франции поддерживает развитие парадипломатии регионов и усиление участия территориальных коллективов в реализации приоритетных направлений деятельности, проводимых центральной властью.

Франция также является одним из инициаторов развития сотрудничества между регионами на европейских и международных площадках. В настоящее время французские регионы вовлечены в 23 трансграничных европейских проекта. Франция – один из поборников введения механизма приграничного сотрудничества, предполагающего применение в одном государстве ЕС законодательства другого государства в случае, если применение законодательства первого государства создает препятствие для осуществления совместного проекта.

Французские региональные власти служат связующим звеном между простыми гражданами и высшими эшелонами власти, в частности, помогая преодолеть демократический дефицит ЕС путем установления связей с отдаленными от Брюсселя территориями. Так, в столице объединенной Европы находятся офисы всех тринадцати французских регионов.

Несмотря на менее значимый по сравнению с другими странами статус территориальных единиц во Франции, именно французы стояли у истоков ассоциации «Ассамблея европейских регионов» и Конгресса местных и региональных властей Совета Европы. Французские представители активно задействуют данные площадки, наряду с Комитетом регионов, для отстаивания своих интересов, внося значимый вклад в их работу.

Комитет регионов и Конгресс местных и региональных властей, в свою очередь, осуществляют контроль за ходом реформ децентрализации во Франции. Одновременно Франция даже до ратификации Хартии местного самоуправления в 2007 г. самым активным образом участвовала в мониторинге децентрализации в государствах-членах Совета Европы и местных выборах.

Французские регионы принимают участие в профильных европейских и международных ассоциациях, на территории Франции расположены

штаб-квартиры ряда из них. В целом можно говорить о том, что французские регионы занимают одну из ключевых позиций в Европе в вопросах регионального развития. В диссертации продемонстрировано, что все французские регионы вовлечены в международную деятельность. Однако приграничное положение ряда регионов способствует их большой активности во внешних делах по сравнению с другими территориями. В качестве принципиального отличия взаимодействия французских регионов с регионами стран Евросоюза от кооперации с субнациональными единицами государств, не входящих в ЕС, является меньшая забюрократизированность, поскольку последние отношения регулируются преимущественно двусторонними договоренностями.

Таким образом, успехи парадипломатии регионов и поддержка МИД Франции позволили французским регионам стать активными акторами на международном уровне и проводить масштабные акции с другими странами, такие как «перекрестный» год межрегионального сотрудничества России и Франции. Что касается осуществления программ содействия африканскому континенту, то децентрализованное сотрудничество позволяет поддерживать попытки сохранить французское влияние на континенте.

Деятельное участие представителей регионов Франции в общеевропейских структурах дает им возможность перенимать опыт регионов других государств и оказывает непосредственное влияние на внутривластный контекст. При этом представителям французских регионов, не обладающим значительными полномочиями в сравнении с аналогичными структурами в европейских государствах, удастся удерживать весомые позиции в общеевропейских формированиях по следующим причинам. Прежде всего, благодаря лидирующей роли Франции в процессе евроинтеграции. Кроме того, высокий уровень французской политической культуры позволяет занимать представителям французских регионов высокие посты в международных структурах. Перенос фокуса европейских организаций на административно-территориальные

проблемы новых членов также дает возможность представителям регионов удерживать доминирующие посты в общеевропейских объединениях.

Исходя из вышесказанного, парадипломатия и международная политика и практика французских регионов свидетельствуют о приверженности французского внешнеполитического ведомства европейским директивам, направленным на дальнейшую евроинтеграцию. В настоящее время процесс децентрализации во Франции еще не завершен. Одним из возможных вариантов развития представляется выбор в пользу политики, которая будет исходить из регионов и управляться членами местных органов власти, что предполагает возможность передачи регионам значительной части так называемых суверенных задач. Не исключаемые французскими политическими силами шаги по упрощению территориальной системы Франции могли бы еще больше способствовать упрочению позиций региональных властей.

**Список сокращений и условных обозначений**

АТУ – административно-территориальное управление

БГУ – Белорусский государственный университет

ЕОУС – Европейское объединение угля и стали

ЕС – Европейский союз

ЕСФ – Европейский социальный фонд

ЕСФРСТ – Европейский сельскохозяйственный фонд по развитию сельских территорий

ЕСХП – Единая сельскохозяйственная политика Европейского союза

ЕФРР – Европейский фонд регионального развития

МАФР – Международная ассоциация франкоговорящих регионов

МВД – Министерство внутренних дел

ИМЭМО – Институт мировой экономики и международных отношений им. Е.М.Примакова

МГИМО – Московский государственный институт международных отношений Министерства иностранных дел Российской Федерации

МГЛУ – Московский государственный лингвистический университет

МИД – Министерство иностранных дел

НФ – Национальный фронт

НКО – некоммерческие организации

НПО – неправительственные организации

ОЭСР – Организация экономического сотрудничества и развития

ПОМ – Приграничная операционная миссия

РАН – Российская академия наук

РУДН – Российский университет дружбы народов им. П.Лумумбы

СП – Социалистическая партия

СПбГУ – Санкт-Петербургский государственный университет

### Словарь терминов

белая книга: Справочное издание, содержащее информацию по комплексному сюжету и служащее для дальнейшего принятия решений.

деволюция: Политический процесс, характеризующийся передачей части властных полномочий из политического центра на местный уровень.

децентрализация: Процесс передачи полномочий центральными властями субнациональным единицам.

ИНТЕРРЕГ: Основная программа финансовой поддержки регионального сотрудничества в Европейском союзе.

политика сплочения: Региональная политика Евросоюза, то есть комплекс мер, нацеленных на повышение благосостояния регионов стран ЕС.

регион: Территориальная административная единица уровня власти, следующего за государственным, обладающая полномочиями по самоуправлению.

регионализация: Повышение административного статуса регионов как во внутриполитических, так и во внешнеполитических делах.

регионализм: Усиление проявления региональной специфики.

субсидиарность: Возможность решения вопросов на наиболее низком уровне, соразмерном поставленной цели.

территориальные коллективы: Принятое в дипломатической практике название всех административно-территориальных единиц как во Франции, так и в

большинстве стран – бывших французских колоний. Во Франции территориальными коллективами являются коммуны, департаменты, регионы, заморские территории.

## Список использованных источников и литературы

### Источники

#### Международные договорно-правовые документы, документы международных объединений, деятельность которых сфокусирована на межрегиональном сотрудничестве

1. Перекрестный год межрегионального сотрудничества России и Франции. 2021. [Электронный ресурс]  
URL:  
[https://www.diplomatie.gouv.fr/IMG/pdf/programme\\_thematique\\_annee\\_fr-ru\\_23.03\\_ru\\_cle4d1a82.pdf](https://www.diplomatie.gouv.fr/IMG/pdf/programme_thematique_annee_fr-ru_23.03_ru_cle4d1a82.pdf) (дата обращения: 22.12.2023)
2. 2021-2027 Category of region status of NUTS 2 regions by country. [Available from] URL:  
<https://cohesiondata.ec.europa.eu/stories/s/2021-2027-EU-allocations-available-for-programming/2w8s-ci3y/#ijg-categories-of-region-> (accessed: 22.12.2023)
3. 2021-2027 – EU budget Interreg ressources. [Available from]  
URL: <https://cohesiondata.ec.europa.eu/stories/s/2021-2027-EU-allocations-available-for-programming/2w8s-ci3y> (accessed: 22.12.2023)
4. 5èmes Assises franco-roumaines de la coopération décentralisée. [Available from]  
URL: <https://afccre.org/en/node/3034> (accessed: 22.12.2023)
5. 50 ans, 1 message: les territoires comptent. [Available from]  
URL: <https://cpmr.org/fr/cohesion-fr/50-years-1-message-territories-matter/36713/> (accessed: 22.12.2023)
6. Accord de partenariat des autorités françaises. 2021-2027. Version 1.4, adoptée par la Commission européenne le 2 juin 2022. [Available from] URL:  
<https://www.europe-en-france.gouv.fr/fr/ressources/accord-de-partenariat-france-2021-2027> (accessed: 22.12.2023)
7. AIRF. Nos priorités. [Available from]  
URL: <https://www.regions-francophones.org/5611-comment-adherer.htm>

- (accessed: 22.12.2023)
8. Assembly of European Regions Statute. October 28, 2021. [Available from]  
URL: <https://aer.eu/aer-statute/> (accessed: 22.12.2023)
  9. Available budget of Cohesion Policy 2021-2027. [Available from]  
URL: [https://ec.europa.eu/regional\\_policy/funding/available-budget\\_en](https://ec.europa.eu/regional_policy/funding/available-budget_en)  
(accessed: 22.12.2023)
  10. B-solutions: solving border obstacles. A compendium of 43 cases. [Available from]  
URL:  
[https://www.bsolutionsproject.com/\\_files/ugd/8f68c1\\_4ce87ef8407445839b3b19c392c5a2a2.pdf](https://www.bsolutionsproject.com/_files/ugd/8f68c1_4ce87ef8407445839b3b19c392c5a2a2.pdf) (accessed: 10.12.2022)
  11. Charter of Fundamental Rights of the European Union // Official Journal of the European Union. 26.10.2012. C 326/02. Preamble. [Available from] URL:  
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:12012P/TXT>  
(accessed: 22.12.2023)
  12. Comité des régions. Délégation nationale française. [Available from]  
URL:  
<https://cor.europa.eu/fr/members/Pages/delegation.aspx?country=France#1>  
(accessed: 22.12.2023)
  13. Consolidated Version of the Treaty on European Union // Official Journal of the European Union. 26.10.2012. Vol. 55. C 326/49 [Available from] URL:  
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A12012M%2FTXT>
  14. Consolidated Version of the Treaty on the Functioning of the European Union // Official Journal of the European Union. C 326/47. 26.10.2012. [Available from] URL:  
<https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:12012E/TXT:en:PDF>  
(accessed : 22.12.2023)



15. Déclaration de Cadix: «Décentralisation, Développement, Démocratie, Innover pour une Europe en 3 Dimensions». 25<sup>èmes</sup> États généraux des communes et des régions d'Europe. 28.09.2012. [Available from]  
URL: [http://www.ccre.org/docs/declarat\\_FR\\_UPD.pdf](http://www.ccre.org/docs/declarat_FR_UPD.pdf) (accessed: 22.12.2023)
16. Délégation nationale au Congrès, Chambre des régions: France.  
[Available from]  
URL: <https://www.coe.int/fr/web/congress/country?id=5> (accessed: 22.12.2023)
17. Economic, Social and Territorial Cohesion Policy. [Available from]  
URL: <https://www.europe-en-france.gouv.fr/en/european-funds/economic-social-and-territorial-cohesion-policy> (accessed: 22.12.2023)
18. Élection de M. Mathieu Mori au poste de Secrétaire Général du Congrès des pouvoirs locaux et régionaux. 25.10.2022. [Available from]  
URL: <https://www.coe.int/fr/web/congress/-/mathieu-mori-elected-secretary-general-of-the-congress-of-local-and-regional-authorities-of-the-council-of-europe> (accessed: 22.12.2023)
19. EU annual regional and local barometer. 2021. [Available from]  
URL: <https://cor.europa.eu/en/our-work/Documents/barometer-fullreport%20web.pdf> (accessed: 22.12.2023)
20. EU cohesion policy: Commission adopts €18.4 billion Partnership Agreement with France for 2021-2027. 02.06.2020. [Available from]  
URL: [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/ip\\_22\\_3368](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/ip_22_3368) (accessed: 22.12.2023)
21. Eurodistrict Pamina. [Available from]  
<https://www.eurodistrict-pamina.eu/fr/> (accessed: 22.12.2023)
22. Europe en France: le portail des Fonds européens. [Available from]  
URL: <http://www.europe-en-france.gouv.fr/L-Europe-s-engage/pour-la-cohesion-economique-et-sociale> (accessed: 10.12.2022)
23. France. Decentralization index. [Available from]

- URL: <https://portal.cor.europa.eu/divisionpowers/Pages/Decentralization-Index.aspx> (accessed: 22.12.2023)
24. Gel par le Conseil du processus législatif relatif au mécanisme de coopération transfrontalière. [Available from]
- URL: [https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/O-9-2021-000061\\_FR.html](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/O-9-2021-000061_FR.html) (accessed: 22.12.2023)
25. Interreg France – Switzerland. [Available from]
- URL: <https://interreg.eu/programme/interreg-france-switzerland/> (accessed: 22.12.2023)
26. Intergroup Seas, Rivers, Islands & Coastal Areas. [Available from]
- URL: <https://www.searica.eu/intergroup> (accessed: 22.12.2023)
27. La France appelée à renforcer sa présence au Comité des régions. 08.11.2010. [Available from]
- URL: <http://www.euractiv.fr/france-appellee-renforcer-presence-comite-regions-article> (accessed: 22.12.2023)
28. La MOT, au service des territoires transfrontaliers, l'Europe concrète. [Available from]
- URL: [http://www.espaces-transfrontaliers.org/fileadmin/user\\_upload/documents/Documents\\_MOT/PLAQUE\\_TTE\\_MOT\\_FR.pdf](http://www.espaces-transfrontaliers.org/fileadmin/user_upload/documents/Documents_MOT/PLAQUE_TTE_MOT_FR.pdf) (accessed: 22.12.2023)
29. Le Traité d'Aix-la-Chapelle sur la coopération et l'intégration franco-allemandes. [Available from]
- URL: <https://www.diplomatie.gouv.fr/fr/dossiers-pays/allemande/relation-bilaterales/le-traite-d-aix-la-chapelle-sur-la-cooperation-et-l-integration-franco/> (accessed: 22.12.2023)
30. Le Traité instituant la Communauté Économique Européenne 1957. [Available from]
- URL:

<http://eurlex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:11957E/TXT:FR:PDF> (accessed: 22.12.2023)

31. Mullan C., Wilson P., Guillermo-Ramirez M. Cross-Border Patient Mobility in Selected EU Regions. Final report. December 2021. 170 p. [Available from]  
URL: [https://ec.europa.eu/health/system/files/2022-02/crossborder\\_patient-mobility\\_frep\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/health/system/files/2022-02/crossborder_patient-mobility_frep_en.pdf) (accessed: 22.12.2023)
32. National delegation of France. [Available from]  
URL:  
<https://cor.europa.eu/EN/members/Pages/Delegation.aspx?country=France>  
(accessed: 22.12.2023)
33. Partnership agreements on EU funds 2021-2027. [Available from]  
URL: [https://commission.europa.eu/publications/partnership-agreements-eu-funds-2021-2027\\_en](https://commission.europa.eu/publications/partnership-agreements-eu-funds-2021-2027_en) (accessed: 22.12.2023)
34. PIB régionaux par habitant en 2009: sept régions-capitales aux dix premières places. 13.03.2012. [Available from]  
URL:  
[http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY\\_PUBLIC/1-13032012-AP/FR/1-13032012-AP-FR.PDF](http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY_PUBLIC/1-13032012-AP/FR/1-13032012-AP-FR.PDF) (accessed: 05.10.2021)
35. Pour une Europe des territoires proches des citoyens. [Available from] URL:  
<https://www.afccre.org/en/node/4077> (accessed: 22.12.2023)
36. Premier Congrès International et exposition comparée des villes. Bruxelles. 1913. [Available from]  
URL: <https://lib.ugent.be/viewer/archive.ugent.be%3A0539F00A-EC1A-11E1-9343-92518375B242#?cv=3&c=&m=&s=&xywh=-126%2C0%2C6166%2C3952> (accessed: 22.12.2023)
37. Première rencontre du Forum des Régions d’Afrique. [Available from]  
URL: <http://www.regions-francophones.org/actualite/8028/5606-1ere-rencontre-du-forum-des-regions-d-afrique.htm> (accessed: 22.12.2023)

38. Présidents du Congrès des pouvoirs locaux et régionaux de l'Europe. [Available from]  
URL:  
[https://www.cvce.eu/obj/presidents\\_du\\_congres\\_des\\_pouvoirs\\_locaux\\_et\\_regionaux\\_de\\_l\\_europe-fr-90025149-8e53-4098-b63e-908e044ffb81.html](https://www.cvce.eu/obj/presidents_du_congres_des_pouvoirs_locaux_et_regionaux_de_l_europe-fr-90025149-8e53-4098-b63e-908e044ffb81.html) (accessed: 22.12.2023)
39. Priorities for 2021-2027. [Available from] URL:  
[https://ec.europa.eu/regional\\_policy/policy/how/priorities\\_en](https://ec.europa.eu/regional_policy/policy/how/priorities_en)  
(accessed: 22.12.2023)
40. Projet PPEPEJ «Plateforme francophone de Partage et d'Émergence de Politiques publiques territoriales favorisant l'Employabilité des Jeunes». [Available from]  
URL: <http://www.regions-francophones.org/5650-les-projets.htm> (accessed: 22.12.2023)
41. Protocol № 2 on the application of the principles of subsidiarity and proportionality // Official Journal of the European Union. C 115. 09.05.2008. [Available from] URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A12008E%2FPRO%2F02> (accessed: 22.12.2023)
42. Rapport annuel sur la subsidiarité 2020. 10.03.2021. [Available from] URL:  
<https://portal.cor.europa.eu/subsidiarity/Publications/Pages/Publicationsandstudies-.aspx> (accessed: 22.12.2023)
43. Rapports de monitoring et de l'observation des élections. [Available from]  
URL: [https://www.coe.int/fr/web/congress/congress-reports#{%2254213415%22:\[46\]}](https://www.coe.int/fr/web/congress/congress-reports#{%2254213415%22:[46]}) (accessed: 22.12.2023)
44. Recommandation 78 sur la démocratie locale et régionale en France. 25.05.2000. [Available from]  
URL:  
<https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?id=830603&Site=COE&BackColorInternet=D>

- BDCF2&BackColorIntranet=FDC864&BackColorLogged=FDC864 (accessed: 22.12.2023)
- 45.Regionalisation in France: developed, but incomplete. 17.07.2017. [Available from]  
URL: <https://aer.eu/regionalisation-france-developed-incomplete/> (accessed: 22.12.2023)
- 46.Regions bouncing back. Activity report 2020/2021. Assembly of European Regions. [Available from]  
URL: [www.habilestudio.com/assets/client/aer/report2020\\_full\\_final.pdf](http://www.habilestudio.com/assets/client/aer/report2020_full_final.pdf) (accessed: 22.12.2023)
- 47.Règlement délégué (UE) 2019/1755 de la Commission du 8 août 2019 modifiant les annexes du règlement (CE) N°1059/2003 du Parlement européen et du Conseil relatif à l'établissement d'une nomenclature commune des unités territoriales statistiques (NUTS) // Journal Officiel. L 270 du 24.10.2019
- 48.Reichardt A. Rapport politique. Information et accès aux financements européens. Assemblée des Régions d'Europe Octobre 2012. [Available from]  
URL: [http://www.aer.eu/fileadmin/user\\_upload/PressComm/Publications/OtherPublications/.dam/110n/fr/FR-Rapport%20Reichardt.pdf](http://www.aer.eu/fileadmin/user_upload/PressComm/Publications/OtherPublications/.dam/110n/fr/FR-Rapport%20Reichardt.pdf) (accessed: 05.10.2021)
- 49.Rencontres de l'AICT 2023. [Available from]  
URL: <https://cites-unies-france.org/-Rencontres-de-l-AICT-> (accessed: 22.12.2023)
- 50.Rencontres France-Serbie, le 22 mars 2023 à Lyon – à l'invitation de la Région Auvergne-Rhône-Alpes. [Available from]  
URL: <https://www.afcre.org/fr/actualites/rencontres-france-serbie-le-22-mars-2023-%C3%A0-lyon-%C3%A0-1%E2%80%99invitation-de-la-r%C3%A9gion-auvergne> (accessed: 22.12.2023)

51. Résolution 94 sur la démocratie locale et régionale en France. 25.05.2000. [Available from]  
URL:  
<https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?id=836865&Site=COE&BackColorInternet=D BDCF2&BackColorIntranet=FDC864&BackColorLogged=FDC864> (accessed: 22.12.2023)
52. Results of the One Ocean Summit 2022. [Available from]  
URL: <https://maritime-spatial-planning.ec.europa.eu/news/results-one-ocean-summit-2022> (accessed: 22.12.2023)
53. Retour sur la première conférence des Régions francophones de montagne, à Aix-les-Bains (France). 27.09.2022. [Available from]  
URL: <http://www.regions-francophones.org/actualite/8199/5606-retour-sur-la-premiere-conference-des-regions-francophones-de-montagne-a-aix-les-bains-france.htm> (accessed: 22.12.2023)
54. Retour sur la semaine de l’AIRF à Yaoundé. [Available from]  
URL: <http://www.regions-francophones.org/actualite/14592/5606-retour-sur-la-semaine-de-l-airf-a-yaounde-cameroun.htm#:~:text=Les%20membres%20de%20l’AIRF,au%20mercredi%2014%20juin%202023> (accessed: 22.12.2023)
55. Stories of European Cooperation – France, its neighbours and the Mediterranean area. [Available from]  
URL: <https://www.interregyouth.com/wp-content/uploads/sites/9/2022/09/Stories-cooperation-France-its-neighbours-and-the-Mediterranean-area.pdf> (accessed: 22.12.2023)
56. Stories of European Cooperation – France, Spain, Portugal and UK – Cooperation across borders! [Available from]  
URL:  
[https://ec.europa.eu/regional\\_policy/en/information/publications/brochures/202](https://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/publications/brochures/202)

- 0/stories-of-european-cooperation-france-spain-portugal-and-uk-cooperation-across-borders (accessed: 22.12.2023)
- 57.The Greater region at a glance. [Available from]  
URL: <https://www.granderegion.net/en> (accessed: 22.12.2023)
- 58.Treaty on European Union, signed at Maastricht on 7<sup>th</sup> February 1992 // Official Journal of the European Communities. 29.07.1992. Vol. 35, C 191/6
- 59.Un nouvelle délégation française très présente parmi les fonctions clés au sein du Comité européen des Régions. 13.02.2020. [Available from] URL: <https://cor.europa.eu/fr/news/Pages/nouvelle-delegation-francaise-Comite-europeen-des-Regions.aspx> (accessed: 22.12.2023)
- 60.Why regions matter – developing regional economic growth? 27.04.2013. [Available from]  
URL: <http://www.oecd.org/gov/regional-policy/#d.en.194438> (accessed: 05.10.2022)

**Документы органов государственной власти Франции,**

**исполнительные документы и текущие информационные материалы**

- 61.Переговоры Президента Российской Федерации В.В. Путина с Президентом Франции Э.Макроном. 7 февраля 2022 г. [Электронный ресурс]  
URL: <http://kremlin.ru/catalog/persons/518/events/67734> (дата обращения: 22.12.2023)
- 62.Семинар о региональной демократии. Киров, 24-25 сентября 2010 г. Год России во Франции и Франции в России. [Электронный ресурс]  
URL: <http://www.france-russia2010.ru/inrussia/20100924/187981211.html> (дата обращения: 11.03.2023)
- 63.Atlas français de la coopération décentralisée et des autres actions extérieures, et Bourse partenariats de la coopération décentralisée. [Available from] URL:

<https://pastel.diplomatie.gouv.fr/cncdext/dyn/public/atlas/rechercheAtlasMonde.html> (accessed: 22.12.2023)

64. Circulaire n°1789 du 26 mai 1983 relative à l'action extérieure des collectivités locales. [Available from]

URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000000327481> (accessed: 22.12.2023)

65. Code général des collectivités territoriales. [Available from] URL: [https://www.legifrance.gouv.fr/codes/texte\\_lc/LEGITEXT000006070633/2023-12-22/](https://www.legifrance.gouv.fr/codes/texte_lc/LEGITEXT000006070633/2023-12-22/) (accessed: 22.12.2023)

66. Communiqué de presse du Ministère des Affaires Étrangères du 25 février 2007. Adoption de la loi Thiollière: un cadre solide et sécurisé pour l'action extérieure des collectivités territoriales. [Available from]

URL: [https://www.amf.asso.fr/m/document/fichier.php?FTP=AMF\\_20070131\\_Communique\\_loi\\_thiolliere.pdf&id=8093](https://www.amf.asso.fr/m/document/fichier.php?FTP=AMF_20070131_Communique_loi_thiolliere.pdf&id=8093) (accessed: 22.12.2023)

67. Contacts de la DAECT. [Available from]

URL: <https://www.diplomatie.gouv.fr/fr/politique-etrangere-de-la-france/action-exterieure-des-collectivites-territoriales/la-delegation-pour-l-action-exterieure-des-collectivites-territoriales-daect/article/contacts-de-la-daect> (accessed: 22.12.2023)

68. Coopération entre le ministère des Affaires étrangères et du développement international et le ministère de l'Intérieur. Paris. 25.08.2015. [Available from]

URL: [https://www.diplomatie.gouv.fr/IMG/pdf/cooperation\\_maedi-minint\\_cle81421d.pdf](https://www.diplomatie.gouv.fr/IMG/pdf/cooperation_maedi-minint_cle81421d.pdf) (accessed: 22.12.2023)

69. Cour des Comptes. Les finances publiques locales. Fascicule 2: Rapport sur la situation financière et la gestion des collectivités territoriales et de leurs établissements publics. 2019. Rapport. [Available from]

URL: <https://www.ccomptes.fr/fr/publications/les-finances-publiques-locales-2019-fascicule-2> (accessed: 11.03.2023)



70. Décret N° 1769 du 19 avril 1941 attribuant à certains préfets les pouvoirs des préfets régionaux et portant division du territoire pour l'exercice de ces pouvoirs // Journal Officiel de l'État français. N°112. 22 avril 1941
71. Décret du 30 juin 1941 attribuant à certains préfets les pouvoirs des préfets régionaux et portant division du territoire pour l'exercice de ces pouvoirs // Journal Officiel. 01.07.1941. [Available from]  
URL: <http://www.cuab.org/images/decret2727.gif> (accessed: 22.12.2023)
72. Décret n° 2012-780 du 24 mai 2012 relatif aux attributions du ministre de la réforme de l'État, de la décentralisation et de la fonction publique. [Available from]  
URL:  
<http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000025915955&dateTexte=&categorieLien=id> (accessed: 22.12.2023)
73. Décision N° 2014-709 DC du 15 janvier 2015 du Conseil constitutionnel. [Available from]  
URL: [https://www.conseil-constitutionnel.fr/sites/default/files/as/root/bank\\_mm/decisions/2014709dc/2014709dc\\_ccc.pdf](https://www.conseil-constitutionnel.fr/sites/default/files/as/root/bank_mm/decisions/2014709dc/2014709dc_ccc.pdf) (accessed: 22.12.2023)
74. Deux nouveaux projets de coopération inter-régionale cofinancés par le MEAE en perspective. [Available from]  
URL: <http://www.regions-francophones.org/actualite/14616/5606-deux-nouveaux-projets-de-cooperation-inter-regionale-cofinances-par-le-meae-en-perspective.htm> (accessed: 22.12.2023)
75. Fonds d'action extérieure des collectivités territoriales (Faceco). [Available from]  
URL: <https://www.diplomatie.gouv.fr/fr/politique-etrangere-de-la-france/action-exterieure-des-collectivites-territoriales/article/fonds-d-action-exterieure-des-collectivites-territoriales-faceco> (accessed: 22.12.2023)

76. Guide juridique de l'action extérieure des collectivités territoriales / élaboré par P. Pougnaud. Paris: La documentation française, 2019. 146 p.  
[Available from].  
URL:  
[https://www.europedirectpyrenees.eu/wpcontent/uploads/guide\\_juridique\\_aect.pdf](https://www.europedirectpyrenees.eu/wpcontent/uploads/guide_juridique_aect.pdf) (accessed: 22.12.2023)
77. Guide opérationnel de la coopération décentralisée / élaboré par P. Pougnaud. Paris: CNCND, 2020. 128 p. [Available from]  
URL:  
[https://www.diplomatie.gouv.fr/IMG/pdf/cncd-guide\\_operationnel\\_v4g\\_interactive\\_cle87d351.pdf1941](https://www.diplomatie.gouv.fr/IMG/pdf/cncd-guide_operationnel_v4g_interactive_cle87d351.pdf1941) (accessed: 22.12.2023)
78. La Commission Nationale de la Coopération Décentralisée (CNCND). [Available from]  
URL: <https://www.diplomatie.gouv.fr/fr/politique-etrangere-de-la-france/action-exterieure-des-collectivites-territoriales/la-commission-nationale-de-la-cooperation-decentralisee-cncd/> (accessed: 22.12.2023)
79. La Constitution du 4 octobre 1958. [Available from]  
URL: <http://www.conseil-constitutionnel.fr/conseil-constitutionnel/francais/la-constitution/la-constitution-du-4-octobre-1958/texte-integral-de-la-constitution-du-4-octobre-1958-en-vigueur.5074.html> (accessed: 22.12.2023)
80. La délégation pour l'Action extérieure des collectivités territoriales. [Available from]  
URL: <https://www.diplomatie.gouv.fr/fr/politique-etrangere-de-la-france/action-exterieure-des-collectivites-territoriales/la-commission-nationale-de-la-cooperation-decentralisee-cncd/article/la-delegation-pour-l-action-exterieure-des-collectivites-territoriales-daect> (accessed: 22.12.2023)

81. L'aide publique au développement des collectivités territoriales. Rapport annuel 2021. Paris: Ministère de l'Europe et des affaires étrangères. 2021. 56 p. [Available from]  
URL: [https://www.diplomatie.gouv.fr/IMG/pdf/rapport\\_apd\\_2022\\_sur\\_montants\\_2021\\_\\_cle0c93af-1.pdf](https://www.diplomatie.gouv.fr/IMG/pdf/rapport_apd_2022_sur_montants_2021__cle0c93af-1.pdf) (accessed: 22.12.2023)
82. La coopération décentralisée. Ambassade de France au Sénégal. [Available from] URL: <https://sn.ambafrance.org/XXX-3194> (accessed: 22.12.2023)
83. Lajudie B. Réforme régionale: un enjeu pour la croissance. 11.07.2014. [Available from]  
URL: <https://www.strategie.gouv.fr/publications/reforme-regionale-un-enjeu-croissance> (accessed: 22.12.2023)
84. La politique de cohésion économique: comment est-elle née? [Available from]  
URL: <http://www.europe-en-france.gouv.fr/L-Europe-s-engage/pour-la-cohesion-economique-et-sociale/Comment-est-elle-nee> (accessed: 10.12.2022)
85. La réforme des collectivités territoriales. 24.12.2009. [Available from] URL: <http://www.interieur.gouv.fr/sections/reforme-collectivites/questions-plus-frequentes> (accessed: 05.11.2022)
86. Le président du Conseil Régional de la Région Sud, Renaud Muselier, en déplacement à Djibouti. 09.11.2022. [Available from]  
URL: <https://dj.ambafrance.org/Le-president-du-Conseil-Regional-de-la-Region-Sud-Renaud-Muselier-en> (accessed: 22.12.2023)
87. Le Sénat rejette la création du Haut conseil des territoires. 03.10.2013. [Available from]  
URL: <https://www.maire-info.com/decentralisation/le-senat-rejette-la-creation-du-haut-conseil-des-territoires-article-16468> (accessed: 22.12.2023)
88. Lebranchu M. Il est temps de moderniser l'action publique territoriale. 11.04.2013. [Available from]

- URL: <http://www.gouvernement.fr/gouvernement/marylise-lebranchu-il-est-temps-de-moderniser-l-action-publique-territoriale> (accessed: 05.10.2019)
89. Les antennes des autorités locales et régionales françaises à Bruxelles. [Available from]  
URL: <https://ue.delegfrance.org/les-antennes-des-autorites-locales> (accessed: 22.12.2023)
90. Les finances des régions: l'autonomie à un tournant? [Available from]  
URL: <http://www.vie-publique.fr/actualite/dossier/elections-regionales-2010/finances-regions-autonomie-tournant.html> (accessed: 22.12.2023)
91. Liste des correspondants pour la coopération non gouvernementale dans les postes diplomatiques. Version 2022. [Available from]  
URL: [https://www.diplomatie.gouv.fr/IMG/pdf/mise\\_a\\_jour\\_2022\\_-\\_correspondants\\_pour\\_la\\_cooperation\\_non\\_gouvernementale\\_cle884d8f.pdf](https://www.diplomatie.gouv.fr/IMG/pdf/mise_a_jour_2022_-_correspondants_pour_la_cooperation_non_gouvernementale_cle884d8f.pdf) (accessed: 22.12.2023)
92. Liste des territoires. Mission opérationnelle transfrontalière. [Available from]  
URL: <http://www.espaces-transfrontaliers.org/bdd-territoires/> (accessed: 22.12.2023)
93. Livre blanc. Diplomatie et territoires. Pour une action extérieure démultipliée. Paris: La documentation française, 2017. 222 p.
94. Loi constitutionnelle n°2003-276 du 28 mars 2003 relative à l'organisation décentralisée de la République. [Available from]  
URL: [http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do;jsessionid=450BBD77B78EA2258C982B83A87B6AAD.tpdjo04v\\_3?cidTexte=JORFTEXT000000601882&dateTexte=](http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do;jsessionid=450BBD77B78EA2258C982B83A87B6AAD.tpdjo04v_3?cidTexte=JORFTEXT000000601882&dateTexte=) (accessed: 22.12.2023)
95. Loi organique n° 2003-704 du 1er août 2003 relative à l'expérimentation par les collectivités territoriales. [Available from]

- URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000000239925>  
(accessed: 22.12.2023)
96. Loi organique n° 2014-125 du 14 février 2014 interdisant le cumul de fonctions exécutives locales avec le mandat de député ou de sénateur. [Available from]  
URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000028600521>  
(accessed: 22.12.2023)
97. Loi organique n° 2021-467 du 19 avril 2021 relative à la simplification des expérimentations mises en œuvre sur le fondement du quatrième alinéa de l'article 72 de la Constitution. [Available from]  
URL: <https://www.vie-publique.fr/loi/275530-loi-19-avril-2021-experimentations-locales-differenciation-territoriale> (accessed: 22.12.2023)
98. Loi de réforme des collectivités territoriales. Décision n° 2010-618 DC du 9 décembre 2010. Le Conseil Constitutionnel. [Available from]  
URL: <https://www.conseil-constitutionnel.fr/actualites/communiqu%C3%A9/decision-n-2010-618-dc-du-9-decembre-2010-communiqu%C3%A9-de-presse#:~:text=9%20d%C3%A9cembre%202010-,D%C3%A9cision%20n%C2%B0%202010%2D618%20DC%20du,d%C3%A9cembre%202010%20%2D%20Communiqu%C3%A9%20de%20presse&text=L%209%20d%C3%A9cembre%202010%2C%20par,et%20plus%20de%20soixante%20s%C3%A9nateurs.> (accessed: 22.12.2023)
99. Loi du 19 avril 1941 N° 1768 instituant des préfets régionaux // Journal officiel de l'État français. N°112. 22 avril 1941. [Available from]  
URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000000571797>  
(accessed: 22.12.2023)
100. Loi n°51-46 du 11 janvier 1951 relative à l'enseignement des langues et dialectes locaux \*Loi Dexonne\*. [Available from]  
URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/JORFTEXT000000886638/>  
(accessed: 22.12.2023)

101. Loi n°82-213 du 2 mars 1982 relative aux droits et libertés des communes, des départements et des régions. [Available from] URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/JORFTEXT000000880039> (accessed: 22.12.2023)
102. Loi n° 92-125 du 6 février 1992 relative à l'administration territoriale de la République. [Available from] URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/JORFTEXT000000722113/> (accessed: 22.12.2023)
103. Loi n°95-115 du 4 février 1995 d'orientation pour l'aménagement et le développement du territoire. [Available from] URL: <http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=LEGITEXT000005617704&dateTexte=vig>
104. Loi n° 96-142 du 21 février 1996 relative à la partie législative du code général des collectivités territoriales (1). [Available from] URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/LEGIARTI000006340192/1996-02-24/> (accessed: 22.12.2023)
105. Loi n°2004-809 du 13 août 2004 relative aux libertés et responsabilités locales. [Available from] URL: <http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000804607&dateTexte=> (accessed: 22.12.2023)
106. Loi n° 2007-147 du 2 février 2007 relative à l'action extérieure des collectivités territoriales et de leurs groupements. [Available from] URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/JORFTEXT000000820338/> (accessed: 22.12.2023)
107. Loi n° 2009-1673 du 30 décembre 2009 de finances pour 2010. [Available from]

URL:

<http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000021557902&dateTexte=> (accessed: 22.12.2023)

108. Loi n° 2010-1563 du 16 décembre 2010 de réforme des collectivités territoriales. [Available from]

URL:

<http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000023239624&dateTexte=&categorieLien=id> (accessed: 22.12.2023)

109. Loi n° 2014-58 du 27 janvier 2014 de modernisation de l'action publique territoriale et d'affirmation des métropoles.

[Available from] URL:

<https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/JORFTEXT000028526298/> (accessed: 22.12.2023)

110. Loi n° 2014-773 du 7 juillet 2014 d'orientation et de programmation relative à la politique de développement et de solidarité internationale. [Available from]

URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/JORFTEXT000029210384/> (accessed: 22.12.2023)

111. Loi n° 2015-29 du 16 janvier 2015 relative à la délimitation des régions, aux élections régionales et départementales et modifiant le calendrier électoral. [Available from] –

URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/JORFTEXT000030109622/> (accessed: 22.12.2023)

112. Loi n° 2015-991 du 7 août 2015 portant nouvelle organisation territoriale de la République. [Available from]

URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/JORFTEXT000030985460/> (accessed: 22.12.2023)

113. Loi n° 2019-816 du 2 août 2019 relative aux compétences de la Collectivité européenne d'Alsace. [Available from] URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/JORFTEXT000038872957/> (accessed: 22.12.2023)
114. Loi n° 2021-1031 du 4 août 2021 de programmation relative au développement solidaire et à la lutte contre les inégalités mondiales. [Available from] URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000043898536/> (accessed: 22.12.2023)
115. Nomenclature des unités territoriales statistiques. [Available from] URL: <https://www.insee.fr/fr/metadonnees/definition/c2112> (accessed: 22.12.2023)
116. Pour ma région. 11.02.2010. [Available from] URL: <http://www.interieur.gouv.fr/sections/reforme-collectivites/que-va-t-elle-changer/pour-ma-region> (accessed: 15.10.2019)
117. Pour simplifier, ne fallait-il pas commencer par supprimer un échelon? 21.12.2009. [Available from] URL: [https://www.interieur.gouv.fr/content/search?SearchText=sereinement%20de%20non%20mars&filter\[\]=attr\\_topics\\_k:Collectivit%C3%A9s%20territoriales&activeFacets\[rubric/topics:Th%C3%A9matiques\]=Collectivit%C3%A9s%20territoriales](https://www.interieur.gouv.fr/content/search?SearchText=sereinement%20de%20non%20mars&filter[]=attr_topics_k:Collectivit%C3%A9s%20territoriales&activeFacets[rubric/topics:Th%C3%A9matiques]=Collectivit%C3%A9s%20territoriales) (accessed: 22.12.2023)
118. Présentation du Ministère des Affaires Etrangères de du Développement international. Loi d'orientation et de programmation «Politique de développement et de solidarité internationale» en matière d'action extérieure des collectivités territoriales: modifications et conséquences. [Available from] URL: [www.diplomatie.gouv.fr/FIMG/Fpdf/FPPT\\_Loi\\_Orientation\\_25\\_nove](http://www.diplomatie.gouv.fr/FIMG/Fpdf/FPPT_Loi_Orientation_25_nove)



- mbre\_2014\_\_cle08df6f-1.pdf&clic=697066&chunk=true (accessed: 10.12.2022)
119. Projet de loi portant nouvelle organisation territoriale de la République, n° 636, enregistré à la Présidence du Sénat le 18 juin 2014. [Available from] URL: <https://www.senat.fr/leg/pjl13-636.html> (accessed: 22.12.2023)
120. Projet de loi relatif à la délimitation des régions, aux élections régionales et départementales et modifiant le calendrier électoral (Procédure accélérée), n° 635, enregistré à la Présidence du Sénat le 18 juin 2014. [Available from] URL: <https://www.senat.fr/leg/pjl13-635.html>
121. Proposition de loi N° 882 portant suppression de la région Hauts-de-France et rétablissant la Picardie et le Nord-Pas-de-Calais comme régions de plein exercice. [Available from] URL: [https://www.assemblee-nationale.fr/dyn/16/textes/116b0882\\_proposition-loi](https://www.assemblee-nationale.fr/dyn/16/textes/116b0882_proposition-loi) (accessed: 22.12.2023)
122. Quelles sont les nouvelles compétences transférées aux collectivités en 2004? 03.12.2009. [Available from] URL: <http://www.vie-publique.fr/decouverte-institutions/institutions/collectivites-territoriales/pouvoirs/quelles-sont-nouvelles-competences-transferees-aux-collectivites-2004.html> (accessed: 15.11.2019)
123. Qui gère les fonds européens? [Available from] URL: <https://www.europe-en-france.gouv.fr/fr/programmes-europeens-2014-2020/qui-gere-les-programmes-europeens#:~:text=L'Etat%20est%20co-responsable,des%20programmes%20et%20des%20fonds> (accessed: 22.12.2023)
124. Rapport de la Commission de rénovation et de déontologie de la vie publique présidée par L. Jospin. [Available from]

- URL: [http://www.liberation.fr/politiques/2012/11/09/la-commission-jospin-propose-de-limiter-le-cumul-des-mandats-pour-les-ministres\\_859295](http://www.liberation.fr/politiques/2012/11/09/la-commission-jospin-propose-de-limiter-le-cumul-des-mandats-pour-les-ministres_859295)  
(accessed: 22.12.2023)
125. Rapport de la Commission pour la libération de la croissance française. 28.01.2008. [Available from]  
URL: <http://www.vie-publique.fr/rapport/29532-rapport-de-la-commission-pour-la-liberation-de-la-croissance-francaise> (accessed: 22.12.2023)
126. Rapport du Comité pour la réforme des collectivités locales au Président de la République en date du 5 mars 2009. [Available from]  
URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000020347348>  
(accessed: 22.12.2023)
127. Référendum du 7 avril 2013 concernant l'Alsace. [Available from]  
URL: <https://www.interieur.gouv.fr/Elections/Les-resultats/Locales/Referendum-du-7-avril-2013-concernant-l-Alsace> (accessed: 22.12.2023)
128. Saisine par 60 députés. 22.11.2010. [Available from] URL: [http://www.conseil-constitutionnel.fr/conseil-constitutionnel/root/bank/download/cc-2010618dc\\_saisinedeputes.pdf](http://www.conseil-constitutionnel.fr/conseil-constitutionnel/root/bank/download/cc-2010618dc_saisinedeputes.pdf)  
(accessed: 22.12.2023)

**Документы французских региональных властей, относящиеся к  
территориальному сотрудничеству**

129. Malvy M., Balligand J.-P. Haut Conseil des territoires: quels contours? 11.09.2012. [Available from]  
URL: <http://www.lagazettedescommunes.com/128277/haut-conseil-des-territoires-quels-contours/> (accessed: 22.12.2023)
130. Occitanie Europe. Nos membres. [Available from]  
URL: <https://occitanie-europe.eu/membres-2/> (accessed: 22.12.2023)
131. Rapport d'activité 2020. Occitanie Europe. [Available from]

URL:

[https://occitanie-europe.eu/wp-content/uploads/2021/03/Occitanie\\_RA21\\_def.pdf](https://occitanie-europe.eu/wp-content/uploads/2021/03/Occitanie_RA21_def.pdf) (accessed: 22.12.2023)

132. Rapport du Congrès d'Alsace. «Vers une nouvelle collectivité territoriale: la collectivité territoriale d'Alsace». 24.11.2012. [Available from]

URL:

[http://www.regionalsace.eu/sites/default/files/fichiers/actualite/rapport\\_congres\\_las\\_cut\\_0.pdf](http://www.regionalsace.eu/sites/default/files/fichiers/actualite/rapport_congres_las_cut_0.pdf) (accessed: 22.12.2023)

133. Un projet pilote «10 régions, 1000 initiatives locales d'alimentation responsable et durable». 10.12.2019. [Available from]

URL: <https://regions-france.org/les-commissions-thematiques/les-strategies-internationales/communaute-pratiques-gouvernance-territoriale-securite-transition-alimentaire/> (accessed: 22.12.2023)

134. Viola A. De quoi la Commission nationale de la coopération décentralisée est-elle le nom? // Pouvoirs locaux. 2022. № 120. [Available from]

URL: <https://www.revuepouvoirslocaux.fr/fr/article/de-quoi-la-commission-nationale-de-la-cooperation-decentralisee-est-elle-le-nom-3832#no6> (accessed: 22.12.2023)

135. Viola A. L'actualité de la coopération décentralisée en France // Pouvoirs locaux. 2019. №118. [Available from]

URL: <https://www.revuepouvoirslocaux.fr/fr/article/l-actualite-de-la-cooperation-decentralisee-en-france-3788> (accessed: 22.12.2023)

**Программы французских политических партий и заявления  
основных кандидатов на пост президента Франции**

136. 15 propositions pour une démocratie territoriale plus juste et plus efficace. [Available from]

URL: <http://www.defendonsnosterritoires.fr/article/15-propositions-pour-une-democratie-territoriale-plus-juste-et-plus-efficace>

(accessed: 05.12.2019)

137. Après le vote en Alsace, Hollande doit s'arrêter là. 07.04.2013. [Available from]  
 URL: <https://www.humanite.fr/-/parti-de-gauche/apres-le-vote-en-alsace-hollande-doit-sarreter-la-parti-de-gauche> (accessed: 22.12.2023)
138. Brivet X., Bonnin L. Ce que propose Marine Le Pen pour les collectivités territoriales. 20.04.2022. [Available from]  
 URL: <https://www.maire-info.com/ce-que-propose-marine-le-pen-pour-les-collectivites-territoriales-article2-26339> (accessed: 22.12.2023)
139. Discours de Marine Le Pen en Alsace, 24 février 2018. [Available from]  
 URL: <https://rassemblementnational.fr/discours/discours-de-marine-le-pen-a-kintzheim/> (accessed: 22.12.2023)
140. Élisabeth Guigou: «La contre-réforme territoriale est une régression démocratique». 22.11.2010. [Available from]  
 URL: <http://www.parti-socialiste.fr/articles/elisabeth-guigou-la-contre-reforme-territoriale-est-une-regression-democratique> (accessed: 20.02.2022)
141. Emmanuel Macron. Avec vous. [Available from]  
 URL: <https://avecvous.fr/wp-content/uploads/2022/03/Emmanuel-Macron-Avec-Vous-24-pages.pdf> (accessed: 22.12.2023)
142. Éric Zemmour. Pour que la France reste la France. [Available from]  
 URL:  
[https://assets.nationbuilder.com/themes/61c071ce4764e8b1483d1a8c/attachments/original/1648220408/programme\\_eric\\_zemmour\\_presidentielle\\_2022.pdf?1648220408](https://assets.nationbuilder.com/themes/61c071ce4764e8b1483d1a8c/attachments/original/1648220408/programme_eric_zemmour_presidentielle_2022.pdf?1648220408) (accessed: 22.12.2023)
143. Gaspard R. Anne Hidalgo: «Je proposerai dès l'ouverture de la législature une grande loi de décentralisation». 07.04.2022.  
 [Available from]

- URL: <https://www.lagazettedescommunes.com/800246/anne-hidalgo-je-proposerai-des-louverture-de-la-legislature-une-grande-loi-de-decentralisation/>  
(accessed: 22.12.2023)
144. Hauss J. Sortie de l'Alsace du Grand-Est: Emmanuel Macron favorable à une «réflexion». 12.04.2022. [Available from]  
URL: <https://www.francebleu.fr/infos/politique/sortie-de-l-alsace-du-grand-est-emmanuel-macron-favorable-a-une-reflexion-1649794798> (accessed: 22.12.2023)
145. Hollande F. Réformer les territoires pour réformer la France. 02.06.2014. [Available from]  
URL: <https://www.leparisien.fr/politique/reforme-territoriale-la-tribune-de-francois-hollande-en-integralite-02-06-2014-3891649.php>  
(accessed: 22.12.2023)
146. Le Conseil unique d'Alsace est une arnaque. 25.12.2011. [Available from]  
URL: <http://www.lepartidegauche.fr/viedegauche/article/4722-le-conseil-unique-dalsace-est-une-arnaque> (accessed: 10.10.2019)
147. Le Pen M. Je veux l'Alsace française, je vote NON! Référendum 07.04.2013. [Available from]  
URL: <http://www.frontnational.com/je-veux-lalsace-francaise-je-vote-non-referendum-7-avril/> (accessed: 20.02.2017)
148. Mélenchon ne digère pas la «différenciation» de l'Alsace. 01.07.2019. [Available from]  
URL: <https://www.lalsace.fr/politique/2019/07/01/chuchotements-melenchon-ne-digere-pas-la-differenciation-de-l-alsace> (accessed: 22.12.2023)
149. Morthenas A. Contre le projet de fusion territoriale. 26.02.2013. [Available from]  
URL: <http://www.lepartidegauche.fr/viedegauche/article/partis-gauche-d-alsace-67-68-contre-le-projet-fusion-territoriale-21049> (accessed: 10.10.2019)

150. Pour une république sociale et écologique: reconstruire le triptyque communes – départements – État. Note 20. Janvier 2022. – Intérêt général. La Fabrique de l’alternative. [Available from]  
URL: <https://interetgeneral.net/publications/pdf/20.pdf> (accessed: 22.12.2023)
151. Valérie Pécresse. Bâtir une nouvelle France décentralisée. [Available from]  
URL: <https://valeriepecresse.fr/projet/decentralisation/> (accessed: 22.12.2023)

**Речи, интервью, доклады, выступления французских  
и европейских политических и профсоюзных деятелей**

152. Audition de Son Exc. M. Philippe Voiry, ambassadeur pour les commissions intergouvernementales, la coopération et les relations transfrontalières. 11.03.2021. [Available from]  
URL: <https://www2.assemblee-nationale.fr/15/les-groupes-d-etudes/les-comptes-rendus/comptes-rendus-ge-statut-des-travailleurs-mobiles-en-europe/audition-de-son-exc.-m.-philippe-voiry-ambassadeur-pour-les-commissions-intergouvernementales-la-cooperation-et-les-relations-transfrontalieres> (accessed: 22.12.2023)
153. Boudineau I. Rapporteuse. – Mécanisme pour l’interconnection en Europe. CDR 3598/2018. [Available from]  
URL:  
<https://cor.europa.eu/fr/our-work/Pages/OpinionTimeline.aspx?opId=CDR-3598-2018> (accessed: 22.12.2023)
154. Déclaration de M. Edouard Philippe, premier ministre suite à la rencontre avec les élus d’Alsace, 29 octobre 2018. [Available from]  
URL:  
[https://www.gouvernement.fr/upload/media/default/0001/01/2018\\_10\\_declarati on\\_de\\_m.\\_edouard\\_philippe\\_premier\\_ministre\\_-\\_rencontre\\_avec\\_les\\_elus\\_dalsace\\_-\\_29.10.2018.pdf](https://www.gouvernement.fr/upload/media/default/0001/01/2018_10_declarati on_de_m._edouard_philippe_premier_ministre_-_rencontre_avec_les_elus_dalsace_-_29.10.2018.pdf) (accessed: 22.12.2023)

155. Déclaration de M. François Hollande, Président de la République, sur la réforme des collectivités locales, à Paris le 5 octobre 2012. [Available from]  
URL: <https://www.vie-publique.fr/discours/186022-declaration-de-m-francois-hollande-president-de-la-republique-sur-la> (accessed: 22.12.2023)
156. Déclaration de M. Nicolas Sarkozy, Président de la République, sur la réforme des collectivités territoriales, à Saint-Dizier (Haute-Marne) le 20 octobre 2009. [Available from]  
URL: <https://www.elysee.fr/nicolas-sarkozy/2009/10/20/declaration-de-m-nicolas-sarkozy-president-de-la-republique-sur-la-reforme-des-collectivites-territoriales-a-saint-dizier-haute-marne-le-20-octobre-2009> (accessed: 22.12.2023)
157. Decoster F. Rapporteur. [Available from]  
URL:  
<https://memberspage.cor.europa.eu/Search/Details/Person/2029189?isMinimal=False&onlyActiveMandate=True> (accessed: 22.12.2023)
158. Discours de Pierre Moscovici, Ministre de l'Économie et des Finances, Conférence de presse pour le lancement de la Banque publique d'investissement. 17.10.2012. [Available from]  
URL:  
<http://proxy-pubminefi.diffusion.finances.gouv.fr/pub/document/18/13365.pdf> (accessed: 22.12.2023)
159. Ledoux V. Rapport au premier-ministre et au ministre de l'Europe et des Affaires Étrangères «Ouvrir nos territoires à la priorité africaine de la France du citoyen au Chef de l'État». 31.07.2019. [Available from]  
URL:  
<https://agir-ladroiteconstructive.fr/wp-content/uploads/2019/08/RAPPORT-LEDOUX.pdf> (accessed: 22.12.2023)
160. Lettre ouverte de J.-M. Mailly à M. François Hollande. 06.12.2012. [Available from]

URL: <http://static.acteurspublics.fr/all/uploads/file/2013/01/10/lettre-jean-claude-mailly.pdf> (accessed: 20.02.2022)

161. Wielen J., Mosler-Tornstrom G. La démocratie locale et régionale en France. Le Congrès des pouvoirs locaux et régionaux. 30e session. Strasbourg, 22-24 mars 2016. [Available from]

URL: <https://rm.coe.int/1680719445> (accessed: 22.12.2023)

## Литература

### Монографии

162. Акимов Ю.Г., Костюк Р.В., Чернов И.В. Франция в мировом порядке начала XXI века. СПб: Изд-во С.-Петербургского университета, 2007. 198 с.
163. Богатырева О.Н. Европейские модели регионализма. Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2018. 168 с.
164. Бусыгина И.М. Политическая регионалистика: учеб. пособие. М.: РОССПЭН, 2006. 280 с.
165. Бусыгина И.М. Стратегии европейских регионов в контексте интеграции и глобализации. М: Институт Европы РАН. Ассоциация европейских исследований, 2002. 75 с.
166. Громогласова Е.С. Теория и практика политического управления в Европейском союзе. М.: ИМЭМО РАН, 2009. 116 с.
167. Европейский союз. Основополагающие акты в редакции Лиссабонского договора с комментариями / Отв. ред.: С.Ю. Кашкин; авт. коммент.: С.Ю. Кашкин, А.О. Четвериков; пер.: А.О. Четвериков. М.: ИНФРА-М, 2011. 696 с.
168. Еремина Н.В. Региональная политика Европейского Союза. СПб: Факультет международных отношений СПбГУ, 2010. 64 с.
169. Зверева Т.В. Внешняя политика современной Франции. М.: Канон+, 2014. 343 с.



170. Иванов И.Д. Европа регионов. М.: Международные отношения, 1998. 192 с.
171. Костюк Р.В., Власов Н.А. Внешняя политика Германии и Франции XX – начала XXI века. Сравнительный анализ. СПб: Изд-во С.-Петербургского университета, 2011. 44 с.
172. Межевич Н.М. Экономический анализ региона. СПб: Изд-во С.-Петербургского университета, 2007. 166 с.
173. Насыров И.Р. Государства и регионы в системе современных международных отношений. Казань: Ун-т упр. Тисби, 2011. 400 с.
174. Насыров И.Р. Международное сотрудничество регионов: мировая практика и опыт Татарстана. Казань: Казанский государственный университет, 2007. 329 с.
175. Обичкина Е.О. Внешняя политика Франции от де Голля до Саркози (1940-2012). М.: Аспект Пресс, 2012. 382 с.
176. Обичкина Е.О. Франция в поисках внешнеполитических ориентиров в постбиполярном мире. М.: МГИМО МИД России, 2003. 487 с.
177. Павлова М.А. Региональная политика Франции. АН СССР. Ин-т мировой экономики и междунар. отношений. М.: Наука, 1974. 271 с.
178. Рубинский Ю. И. Приметы времени. Т. 3. Франция на новых рубежах: в 3-х т. / Федеральное госбюджетное учреждение науки Ин-т Европы РАН. М.: Ин-т Европы РАН, 2018. 382 с.
179. Смирнов В.П. Франция в XX веке. М.: Дрофа, 2001. 352 с.
180. Современная Франция: между тревогами и надеждами / Отв. ред.: М.В. Клинова, А.К. Кудрявцев, П.П. Тимофеев. М.: ИМЭМО РАН, 2022. 256 с.
181. Тупикин А.П., Шилов В.С. Центр и регионы во Франции и России: (опыт сравнительного исследования). М.: Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации, 2008. 307 с.

182. Франция. В поисках новых путей / Отв. ред.: Ю.И. Рубинский. М.: Весь Мир, 2007. 621 с.
183. Франция на пороге перемен: экономика и политика в начале XXI века: сборник статей по итогам Всероссийской научной конференции (ИМЭМО РАН, 7 декабря 2015 года) / Отв. ред.: А.В. Кузнецов, М.В. Клинова, А.К. Кудрявцев, П.П. Тимофеев. – М.: ИМЭМО РАН, 2016. 284 с.
184. Региональная политика стран ЕС / Центр европейских исследований ИМЭМО РАН / Отв. ред. А.В. Кузнецов. М.: ИМЭМО РАН, 2009. 230 с.
185. Шадурский В.Г. Внешняя политика Франции (1945-2002): Учебное пособие. Минск, Изд-во БГУ. 2004. 175 с.
186. Яровой Г.О. Регионализм и трансграничное сотрудничество в Европе. СПб: Норма. 2007. 280 с.
187. Blanchard G., Maillard M. Pour une meilleure utilisation des fonds européens en Bretagne. Rennes: CESER de Bretagne, Juin 2012. 309 p.
188. Castric O. Quel partenariat pour les régions de l'Union européenne? Rennes: Apogée, 2002. 424 p.
189. Duchacek I.D., Latouche D., Stevenson G. (eds.). Perforated Sovereignities and International Relations: Trans-Sovereign Contacts and Subnational Governments. Westport: Greenwood Press, 1988. 234 p.
190. Duchacek I.D. The Territorial Dimension of Politics: Within, among, and across Nations. Boulder, CO: Westview, 1986. 328 p.
191. Dumont G.-F. Les régions et la régionalisation en France. Paris: Ellipses, 2004. 175 p.
192. Faure C. Le projet culturel de Vichy. Folklore et révolution nationale. 1940-1944. Lyon, Paris: Presses universitaires de Lyon, Presses du CNRS, 1989. 336 p.
193. Hocking B. Localizing Foreign Policy: Non-Central Governments and Multilayered Diplomacy. London: Palgrave Macmillan, 1993. 254 p.

194. Keating M., Aldecoa F. *Paradiplomacy in Action. The Foreign Relations of Subnational Governments*. London: Routledge, 1999. 240 p.
195. Maré C. *La coopération décentralisée*. Paris: Studyrama, 2012. 172 p.
196. Martinat P. *Les Régions, clefs de la décentralisation*. Paris: LGDJ, 2010. 224 p.
197. Nay O. *La région, une institution. La représentation, le pouvoir et la règle dans l'espace régional*. Paris: L'Harmattan, 1997. 337 p.
198. Paquin S. *Paradiplomatie et relations internationales. Théorie des stratégies internationales des régions face à la mondialisation*. Bruxelles: Éditions P.I.E.-Peter Lang, 2004. 189 p.
199. Tulard M.-J. *La région*. Paris: LGDJ, 2008. 128 p.

#### **Научные статьи**

200. Акимов Ю.Г. Франко-канадский / квебекский национализм и зарождение квебекской парадипломатии // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2020. № 2 (24). С.225–238.
201. Бирюков С.В. Германия – Франция: спор о «Европе регионов» // Мировая экономика и международные отношения. 2008. № 10. С. 42-50.
202. Бусыгина И.М. Европейские и российские регионы: стратегии выживания в эпоху глобализации 18.02.2005. [Электронный ресурс]  
URL: <http://www.globalculture.ru/globalizacija-i-kultura/irina-busygina-evropejskie-i-rossijskie-regiony.html> (дата обращения: 22.12.2023)
203. Бусыгина И.М. Регионализация в странах Западной Европы: Великобритания и Франция в сравнительной перспективе // Казанский федералист. 2007, №1-2 (21-22). [Электронный ресурс]  
URL: <http://www.kazanfed.ru/publications/kazanfederalist/n21-22/4/> (дата обращения: 20.02.2022)

204. Бусыгина И.М. Структурная политика и роль регионов в Европейском Союзе // Политика и экономика в региональном измерении / Междунар. ин-т гуманитар.-полит. исслед., Центр исслед. Вост. Европы при Брем. ун-те.; под ред. В. Климанова, Н. Зубаревич. (Studia politica / ред.: Г. Люхтерхандт-Михалева и С. Рыженков; вып. 3). М.: ИГПИ; СПб: Летний сад, 2000. С. 31-41.
205. Викторова Е.В., Петренко Д.А. Деятельность негосударственных организаций в интеграционной политике Франции на примере региона Окситания // Вестник РУДН. Серия: Политология. 2018. Т. 20. №1. С. 69-75.
206. Гоффе Н.В. Социальная составляющая региональной политике на Западе // Мировая экономика и международные отношения. 2003. №4. С. 63-70.
207. Дементьев А.Н. Законодательные аспекты территориальных реформ на местном уровне во Франции и в России // Муниципальное имущество: экономика, право, управление. 2020. №4. С. 33-40.
208. Дементьев А.Н. О правовых условиях сравнения территориальных реформ на местном уровне во Франции и в России // Наука. Общество. Государство. 2020. Т. 8. №2 (30). С. 74-82.
209. Доморацкая Э.И., Маклаков В.В. Региональная политика во Франции // Правоведение. 1979. №6. С. 72-77.
210. Еремина Н.В. Парадипломатия: новый голос регионов в современном дипломатическом концерте? (На примере Шотландии и Уэльса) // Мировая экономика и международные отношения. 2012. №6. С. 42-51.
211. Еремина Н.В. Регионализм и регионализация как основа европейской интеграции // Общественные науки. 2010. № 3. С. 138-149.
212. Еремина Н.В. Региональная политическая культура как фактор государственного развития: интеграция versus дезинтеграция // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6. Философия.

- Культурология. Политология. Право. Международные отношения. 2011. № 3. С. 70-78.
213. Жуков И.К. Регионализация как объективный «вызов» российской политической системе // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. 2010. Том 6. №4. С. 152-159.
214. Захарова М.В. Современный французский регионализм // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». 2016. Т. 4. № 3 (15). [Электронный ресурс]  
URL: [https://esj.pnzgu.ru/files/esj.pnzgu.ru/zakharova\\_mv\\_16\\_3\\_08.pdf](https://esj.pnzgu.ru/files/esj.pnzgu.ru/zakharova_mv_16_3_08.pdf) (дата обращения: 22.12.2023)
215. Зонова Т.В. Парадипломатия европейских регионов // Вся Европа: ежемесячное интернет-издание. 2011. №4 (54). [Электронный ресурс] URL: <http://www.amberbridge.org/article?id=106> (дата обращения: 22.12.2023)
216. Зуева К.П., Тимофеев П.П. Внешняя политика президента Франции Э. Макрона: прагматизм под маской атлантизма? // Мировая экономика и международные отношения. 2018. Т. 62. №12. С. 83–91.
217. Иванников И.В., Пахоруков К.И. Проблемы миротворческой деятельности ООН и роль Франции в урегулировании конфликта в Кот д'Ивуаре // Политическая экспертиза: Политэкс. 2013. Т. 9. №2. С. 24-40.
218. Костюк Р.В. Внешняя политика Франсуа Олланда: изменения в рамках продолжения // Современная внешняя политика левых / Отв. ред.: Р.В. Костюк. СПб: ООО «Полторак», 2014. С. 24-44.
219. Кузнецов А.С. Парадипломатия: трактовки и теоретические модели // Дискурс-Пи. 2006. № 6. С. 76-78.
220. Лебедева М.Л. Процесс регионализации во Франции: история и эволюция // Пробелы в российском законодательстве. 2015. №5. С. 23-26.

221. Леонова О.Г. Глобальная регионализация как феномен развития глобального мира // Век глобализации. 2013. Вып. 1 (11). [Электронный ресурс] URL: <https://www.socionauki.ru/journal/articles/153253/> (дата обращения: 22.12.2023)
222. Нарочницкая Е.А. Внешнеполитическое наследие голлизма в современной Франции // Франция на пороге перемен. Экономика и политика в начале XXI века: сборник статей по итогам Всероссийской научной конференции (ИМЭМО РАН, 7 декабря 2015 года) / Отв. ред.: А.В. Кузнецов, М.В. Клинова, А.К. Кудрявцев, П.П. Тимофеев. М., ИМЭМО РАН, 2016. С. 210-220.
223. Новикова И.Н., Попов, Д.И. Внешнеэкономическое сотрудничество Санкт-Петербурга с Данией в XXI веке: основные тенденции, проблемы и перспективы // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения. 2021. Т. 14. Вып. 1. С. 41-70. [Электронный ресурс] URL: <https://doi.org/10.21638/spbu06.2021.103> (дата обращения: 22.12.2023)
224. Обичкина Е.О. Внешняя политика Эммануэля Макрона: поиски геополитической стратегии в разладившейся мировой иерархии // Актуальные проблемы Европы. 2021. № 3. С. 235–274.
225. Осипов Е.А. Все дальше от голлизма: внешняя политика современной Франции // Международная жизнь. 2016. №3. С. 22-33.
226. Пахоруков К.И. Децентрализация во Франции: особая роль Корсики // Всероссийский журнал научных публикаций. Сентябрь 2011. С. 69-71.
227. Пахоруков К.И., Иванников, И.В., Децентрализация во Франции: эволюция французского унитаризма // Право и политика. 2012. №1. С. 31-39.
228. Пахоруков К.И. Национализм в России и во Франции: сравнительный анализ // В мире научных открытий. 2010. № 4-12 (10). С. 68-70.

229. Пахоруков К.И. О некоторых аспектах в деятельности Министерства Европы и иностранных дел Франции по поддержке внешнеполитической активности французских административно-территориальных образований (конец XX – начало XXI вв.) // Современная научная мысль. 2023. №6. С. 219-224.
230. Пахоруков К.И. Расширение внешнеполитических ресурсов субнациональных единиц. Регионы Франции // Клио. 2023. №8 (200). С. 71-76.
231. Пахоруков К.И. Региональная дипломатия: корсиканский случай // Актуальные проблемы международных отношений: сборник работ Студенческого научного общества факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета. СПб: СПбГУ, 2012. С. 94-108.
232. Пахоруков К.И. Российско-французские отношения в контексте возвращения Франции в военные структуры НАТО // Россия в современном мире: новые вызовы и возможности: Сборник докладов Всероссийской студенческой научной конференции. 1 марта 2013 г. / под ред. Ю.Г. Акимова, Н.А. Добронравина, Н.Ю. Маркушиной, С.Л. Ткаченко, Е.Ю. Трещенкова. СПб: Издат. центр эконом. факультета СПбГУ, 2013. С. 81-88.
233. Пахоруков К.И. Франция – государства Африки: о некоторых аспектах децентрализованного сотрудничества // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Всеобщая история. 2023. Т. 15. №4. С. 463-477.
234. Пахоруков К.И. Франция – Тропическая Африка: новое качество отношений? // Азия и Африка сегодня. 2015. №7 (696). С. 62-66.
235. Петрасяк М. Применение теории парадипломатии к исследованию международной активности российского Дальнего Востока / Буяров Д. В., Кузнецов Д.В. и Киреева Н.В. (отв. ред.). Россия и Китай: история и

- перспективы сотрудничества. Материалы 5-й международной научно-практической конференции. Благовещенск: Изд. Благовещенского гос. пед. ун-та, 2015. С. 533-541.
236. Пилипенко А.Н. Административно–территориальные реформы во Франции // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2011. № 1. [Электронный ресурс] URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=58179](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=58179) (дата обращения: 22.12.2023)
237. Растворцева С.Н., Корбанкова А.П. Оценка и перспективы развития креативного капитала в регионах Франции // Современная Европа. 2021. №1. С. 74-85.
238. Сардарян Г.Т. Регионализация и федерализация в контексте трансформации форм политико-территориального устройства государств // Политика и общество. 2014. №6 (114). С. 668-674.
239. Сергунин А.А. Региональный фактор в российской внешней политике: правовые аспекты // Хакимов Р.С. (ред.) Федерализм в России / Казань: Ин-т истории Академии наук Татарстана, 2001. С. 100-115.
240. Симон М. Трансформация национальных государств Европы под влиянием процессов регионализации С. 1-21. [Электронный ресурс] URL: [hse.ru\data/2011/04/16/1210977605](https://hse.ru/data/2011/04/16/1210977605) (дата обращения: 22.12.2023)
241. Смирнов В.П. Франция между глобализмом и национализмом // Франция на пороге перемен: экономика и политика в начале XXI века: сборник статей по итогам Всероссийской научной конференции (ИМЭМО РАН, 7 декабря 2015 года) / Отв. ред.: А.В. Кузнецов, М.В. Клинова, А.К. Кудрявцев, П.П. Тимофеев. М., ИМЭМО РАН, 2016. С. 181-187.
242. Сперанская Т.С. Развитие регионов: опыт Франции и перспективы России // Проблемы прогнозирования. 2008. №2. С. 157-159.



243. Фадеева Т.М. Федералистская модель Европейского Союза: концепции и практика // Мировая экономика и международные отношения. 2000. №6. С. 24-33.
244. Федоров С.М. Внешнеполитическая стратегия Э. Макрона: возможна ли реинкарнация голлизма? // Франция при президенте Эммануэле Макроне: в начале пути: сборник статей по итогам II Всероссийской научной конференции франковедов (Москва, 13 октября 2017 г.) / Отв. ред.: М.В. Клинова, А.К. Кудрявцев, Ю.И. Рубинский, П.П. Тимофеев. М.: ИМЭМО РАН, 2018М.: ИМЭМО РАН, 2018. С. 147-151.
245. Филиппова Е.И. Взаимоотношения государства и регионов и регионалистские движения во Франции // Казанский федералист. 2007, №1-2 (21-22). С. 76-84.
246. Хохлов И.И. Субсидиарность как принцип и механизм политики Евросоюза // Мировая экономика и международные отношения. 2004. №5. С. 95-101.
247. Чихачев А.Ю. Основы современной внешней политики Франции в Индо-Тихоокеанском регионе // Вестник МГЛУ. Общественные науки. 2020. № 1 (838). С. 111-123.
248. Чихачев А.Ю. Российско-французские отношения при президенте Эммануэле Макроне: достижения и противоречия // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения. 2022. № 1. С. 86-104.
249. Чуб А.А. Анализ опыта Евросоюза в сфере управления процессами регионализации // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2009. № 4 (37). С. 79-82.
250. Эйсмوند А.Г. Европейская региональная политика: анализ основных направлений исследования // Вестник Московского университета. Сер. 18. Социология и политология. 2008. №3. С. 95-99.

251. Barroche J. Discours et pratique de la subsidiarité européenne depuis le traité et de Maastricht et jusqu'à nos jours // Droit et société. 2012. №80 (1). Pp. 24-27.
252. Barroche J. La subsidiarité chez Jacques Delors. Du socialisme chrétien au fédéralisme européen // Politique européenne. 2007. 23 (3). Pp. 153-177.
253. Bassot É. Le Comité des régions: Régions françaises et Länder allemands face à un nouvel organe communautaire // Revue du Marché commun et de l'Union européenne. 1993. №371. Pp. 729-739.
254. Balme R., Jouve B. L'Europe en région: les fonds structurels et la régionalisation de l'action publique en France métropolitaine // Politiques et management publique. 1995. 13 (2). Pp. 35-58.
255. Bonnet-Pineau E. La réforme régionale en France: une occasion manquée? // EchoGéo. 2016. №35. [Available from] URL: <https://journals.openedition.org/echogeo/14506> (accessed: 22.12.2023)
256. Delcamp A. La charte européenne de l'autonomie locale et son système de contrôle // Anuaire des collectivités locales. 1999. Vol. 19. Pp. 139-172.
257. De Rynck S., McAleavey P. The cohesion deficit in Structural Fund Policy // Journal of European public policy. 2001. Vol. 8. Is.4. Pp. 541-557.
258. Derosier J.-Ph. La dialectique centralisation/décentralisation. Recherches sur le caractère dynamique du principe de subsidiarité // Revue international de droit comparé. 2007. № 59(1). Pp. 107-140.
259. Donat E., Meyer S. European Regions. Perspectives, Trends and Developments in the 21st Century // European regions. Perspectives, trends and developments in the 21st century / Donat E., Meyer S., Abels G. (eds.) // Political science. 2020. Vol. 92. P. 11-22.
260. Downs W. Regionalism in the European Union: Key Concepts and Project Overview // Journal of European integration. 2002. Vol. 24. Is. 3. P. 171-177.

261. Duchacek I.D. Perforated Sovereignities: towards a Typology of New Actors in International Relations // *Federalism and International Relations: The Role of Subnational Units* / Michelman H., Soldatos P. (eds.). Oxford: University Press, 1990. Pp. 1-33.
262. Dumont G.-F. Les régions en France. Géants géographiques, mais nains politiques? // *Les Analyses de Population & Avenir*. 2019. №8. Pp. 1-22.
263. Dumont G.-F. Régions françaises: petit dictionnaire des idées reçues // *Population et Avenir*. 2014. №718. 1 p.
264. Evans A. Regionalism in the EU: legal organisation of a challenging social phenomenon // *Journal of European integration*. 2002. Vol. 24. Is. 3. Pp. 219-243.
265. Florent L. La place des régions françaises dans l'Union européenne: améliorée ou détériorée avec la suppression de 9 entre d'elles ? // *Population & Avenir*. 2015/ 1(№721). Pp. 4-7.
266. Giblin B. La région: enjeux de pouvoirs // *Quaderni*. Hiver 2005/2006. №59. Pp. 97-108.
267. Herbet M. Décentralisation: l'étoile des régions monte, celle des départements pâlit. 08.10.2012. [Available from]  
URL:  
<https://www.euractiv.fr/section/all/news/decentralisation-l-etoile-des-regions-monte-celle-des-departements-palit/> (accessed: 22.12.2023)
268. Herbet M. La crise, un accélérateur de réforme des collectivités en Europe. 04.10.2012. [Available from]  
URL: <http://www.euractiv.fr/collectivites-locales/crise-accelereur-reforme-collectivites-europe-16670.html> (accessed: 22.12.2023)
269. Hocking B. Patrolling the «Frontier»: Globalization, Localization and the «Actorness» of Non-Central Governments // *Paradiplomacy in Action: The Foreign Relations of Subnational Governments* / F. Aldecoa, M. Keating (eds.). London: Routledge, 1999. Pp. 17–39.

270. Hopkins J. A tale of two Europes: European Regions from Berlin to Lisbon // Australian and New Zealand Journal of European Studies. 2010. Vol. 2. Is. 1. Pp. 56-68.
271. Joenniemi P., Sergunin A. Paradiplomacy as a Capacity-Building Strategy. The Case of Russia's Northwestern Subnational Actors // Problems of Post-Communism. 2014. Vol. 61 (6). Pp. 18-33.
272. John P. The Europeanisation of Sub-national Governance // Urban Studies. 2000. Vol. 37. Is. 5-6. Pp. 877-894.
273. Jouen M. The new French Regions, from a European standpoint // Jacques Delors Institute Policy paper. 2015. № 150. Pp. 2-18.
274. Jouve B., Negrier E. Multi-level governance «French style?» The contribution of the European structural funds to redefining intergovernmental relations in France // European planning studies. 1998. Vol. 6. Is. 5. Pp. 555-572.
275. Kanishka J. Regionalising the State: Political topography of regulatory regionalism // Contemporary Politics. 2008. Vol. 149(1). Pp. 21-35.
276. Katcherian J. Unraveling the Paradox: Competence and the Failure of Subsidiarity in the European Union // Political and Legal Anthropology Review. 2012. Vol. 35. Is. 2. Pp. 271-288.
277. Keating M. European Integration and the Nationalities Question // Politics and Society. 2004. 32(3). Pp. 1-22.
278. Kössler K. Regional Identities in Europe. Their Manifestations in Constitution and Policy-Making // European regions. Perspectives, trends and developments in the 21st century / Donat E., Meyer S., Abels G. (eds.) // Political science. 2020. Vol. 92. Pp. 83-97.
279. Kukawka P. Typologie de la décentralisation en Europe // Rapport du séminaire «Régions, décentralisation et coopération internationale». Kinshasa, 03.11.2008. [Available from] URL:

- <http://www.regionsfrancophones.com/telechargements/Intervention-PKukawka.pdf> (accessed: 20.02.2022)
280. Marcou G. Où va le système français d'administration territoriale? La réforme de trop? Quelle organisation pour les grandes régions en France et en Europe? Paris: L'Harmattan, 2015. Pp. 25-32.
281. Marin A. The International Dimension of Regionalism – St. Petersburg's «Para-Diplomacy» // Beyond the Garden Ring. Dimensions of Russian Regionalism / M. Kivinen, K. Pynnöniemi (eds.). Helsinki: Kikimora Publications, 2002. P. 147-174.
282. Megglé C. Jeunesse, vie associative: la différenciation prend forme en Bretagne. 09.02.2022. [Available from] URL: <https://www.banquedesterritoires.fr/jeunesse-vie-associative-la-differenciation-prend-forme-en-bretagne> (accessed: 22.12.2023)
283. Mény Y. The Political Dynamics of Regionalism: Italy, France, Spain // Morgan R. (Ed.) Regionalism in European Politics. London: Policy Studies Institute, 1986. Pp. 1-28.
284. Nakano K. The Role of Ideology and Elite Networks in the Decentralisation Reforms in 1980s France // West European Politics. 2000. Vol. 23. Is. 3. Pp. 97-114.
285. Nay O. European community policy in France: the state bounces back // Journal of European Integration. 2002. Vol. 24. Is. 3. Pp. 245-260.
286. Nicolas V. Africities 2018: Gouvernance territoriale, sécurité et transition alimentaires. 26.11.2018. [Available from] URL: <https://www.old.uclg.org/fr/media/nouvelles/africities-2018-gouvernance-territoriale-securite-et-transition-alimentaires> (accessed: 22.12.2023)
287. Ntotele Bopendia R.B. La coopération décentralisée: regards croisés entre les collectivités territoriales de la France et celles de la RD Congo //

- Mouvements et Enjeux Sociaux. Revue Internationale des Dynamiques Sociales. MES-RIDS. 2023. №126. Pp. 301-308.
288. Ohmae K. The rise of the region state // Foreign Affairs. 1993. Vol. 72. Is. 2. Pp. 78-87.
289. Olsson A. Regional Minority Nationalist Attitudes towards European Integration. 28.12.2016. [Available from]  
URL: <https://silo.tips/download/regional-minority-nationalist-attitudes-towards-european-integration> (accessed: 22.12.2023)
290. Panara C. Deconstructing and Reconstructing Good Governance in Relation to Regional and Local Participation in EU Decision-Making Processes // Regional Governance in the EU / Abels G., Battke J. (eds.), London: Cheltenham, 2019. Pp. 31-51.
291. Paquin S. Les approches explicatives du développement de paradiplomaties // Bulletin d'histoire politique. 2001. Vol. 10 (1). Pp.73-84.
292. Paquin S. Les nouvelles relations internationales et la paradiplomatie identitaire // Bulletin d'histoire politique. 2001. Vol. 10 (1). Pp.13-29.
293. Perrin T. La coopération culturelle dans l'eurorégion Nord-Transmanche: une institutionnalisation sans institution? / Fédéralisme-Régionalisme. 2012. Vol. 12. [Available from] URL: <https://popups.ulg.ac.be/federalisme.htm> (accessed: 22.12.2023)
294. Popescu A., Nica, L. Regionalism in a Europe without borders. Some approaches on Bihor county // Eurolimes. Journal of the Institute for Euroregional Studies "Jean Monnet" European Centre of Excellence. 2011. Vol. 11. Pp. 179-193.
295. Schmitt-Egner P. The Concept of «Region»: Theoretical and Methodological Notes on its Reconstruction // Journal of European Integration. 2002. Vol. 24. Is. 3. Pp. 179-200.

296. Seys F.-O. Les nouvelles régions françaises dans le contexte de l'Union européenne // Pôle Sud. 2017/1. №46. Pp. 97-113.
297. Sierra A., Bonnet-Pineau E. La réforme territoriale en France: parlementaires et géographes face à «l'art de la découpe» gouvernementale // EchoGéo. 2016. №35. [Available from] URL: <https://journals.openedition.org/echogeo/14481> (accessed: 22.12.2023)
298. Soldatos P. An Explanatory Framework for the Study of Federated States as Foreign-Policy Actors // Federalism and International Relations: The Role of Subnational Units / H. J. Michelmann, P. Y. Soldatos (eds.). Oxford: Oxford University Press, 1990. P. 34-53.
299. Tatham M. Paradiplomats against the State: Explaining Conflict in State and Substate Interest Representation in Brussels // Comparative Political Studies. 2013. Vol. 46 (1). P.63-94.
300. Vos H., Boucké T., Devos K. The Condition *Sine Qua Non* of the Added Value of Regions in the EU: Upper-Level Representation as the Fundamental Precondition // Journal of European integration. 2002. Vol. 24. Is.3. Pp. 201-218.
301. Wilner L. How do citizens perceive centralization reforms? Evidence from the merger of French regions. Montrouge: INSEE Working Papers Series. №2020/07. September 2020. 57 p.

#### **Периодическая печать, материалы новостных агентств**

302. Мэр Ниццы назвал антироссийские санкции несправедливыми. 12.10.2021. [Электронный ресурс]  
URL: <https://ria.ru/20211012/sanktsii-1754166562.html> (дата обращения: 22.12.2023)
303. Парамонов А.В. Россия против Запада: миф или реальность? 22.02.2024. [Электронный ресурс]

- URL: <https://telegra.ph/Rossiya-protiv-Zapada-mif-ili-realnost-02-22> (дата обращения: 22.02.2024)
304. Чеповская А. Масштабы меньше, но человечнее. 07.04.2018. [Электронный ресурс]  
URL: <https://iz.ru/728775/anastasiia-chepovskaia/masshtaby-menshe-no-chelovechnee> (дата обращения: 22.12.2023)
305. Algalarrondo H. Le Pen et Mélenchon, croisés de l'Alsace française // Le Nouvel Observateur. 06.04.2013.
306. Ayrault J.-M. Réforme territoriale, à l'Ouest que du nouveau. [Available from]  
URL: [https://www.liberation.fr/france/2014/07/08/reforme-territoriale-a-l-ouest-que-du-nouveau\\_1059383/](https://www.liberation.fr/france/2014/07/08/reforme-territoriale-a-l-ouest-que-du-nouveau_1059383/) (accessed: 22.12.2023)
307. Baldeweck Y. Par référendum, l'Alsace dit non à la fusion des collectivités // Le Figaro. 07.04.2013.
308. Buchy F. L'esquisse d'une nouvelle collectivité? 09.11.2017. [Available from]  
URL: <https://www.lalsace.fr/actualite/2017/11/09/l-esquisse-d-une-nouvelle-collectivite> (accessed: 22.12.2023)
309. Chemillier-Gendreau M. Le principe de subsidiarité: enjeu majeur, débat confus // Le Monde diplomatique. Juillet 1992.
310. Costentin B. Consultation sur l'avenir de l'Alsace: 92,4% des votes pour la sortie du Grand Est. 21.02.2022. [Available from]  
URL: <https://www.francebleu.fr/infos/politique/consultation-sur-l-avenir-de-l-alsace-92-4-des-votes-pour-la-sortie-du-grand-est-1645431011> (accessed: 22.12.2023)
311. Daucé S. Les financements croisés après la loi du 16 décembre 2010 – Analyse juridique. [Available from] URL: <https://www.lagazettedescommunes.com/87292/les-financements-croises-apres->



- la-loi-du-16-decembre-2010-%E2%80%93-analyse-juridique/ (accessed: 22.12.2023)
312. Deborde J. Ruggy de F. Réforme territoriale: le sentiment d'appartenance est plus fort en Bretagne qu'ailleurs. 15.07.2014. [Available from]  
URL: [https://www.liberation.fr/france/2014/07/15/reforme-territoriale-le-sentiment-d-appartenance-est-plus-fort-en-bretagne-qu-ailleurs\\_1064154](https://www.liberation.fr/france/2014/07/15/reforme-territoriale-le-sentiment-d-appartenance-est-plus-fort-en-bretagne-qu-ailleurs_1064154)  
(accessed: 22.12.2023)
313. Des défenseurs des langues régionales dénoncent le «mépris» du pouvoir. 24.04.2013. [Available from]  
URL: <https://france3-regions.francetvinfo.fr/auvergne-rhone-alpes/2013/04/26/des-defenseurs-des-langues-regionales-denoncent-le-mepris-du-pouvoir-241385.html> (accessed: 22.12.2023)
314. Éric Zemmour: Le référendum alsacien, un échec de plus pour Hollande le décentralisateur. 12.04.2013. [Available from]  
URL: <http://www.lebreviairedespatriotes.fr/2013/04/12/eric-zemmour-le-referendum-alsacien-un-echec-de-plus-pour-hollande-le-decentralisateur/>  
(accessed: 20.02.2022)
315. Izambard A. Le Fur: «Le non au référendum alsacien n'arrêtera pas la Bretagne» // Le Figaro. 08.04.2013.
316. Kis M. «Il faut maintenir les aides à finalité régionale» – Entretien exclusif avec Jean-Paul Denanot 01.11.2012. [Available from]  
URL: <https://www.courrierdesmaires.fr/article/il-faut-maintenir-les-aides-a-finalite-regionale-entretien-exclusif-avec-jean-paul-denanot.2697>  
(accessed: 22.12.2023)
317. Liogier R. La Région Sud signe un accord de coopération avec Djibouti. 16.02.2021. [Available from]  
URL: <https://gomet.net/accord-region-sud-djibouti/> (accessed: 22.12.2023)
318. Mari N. Réforme territoriale: L'Alsace veut sortir de la région Grand Est et lorgne vers le modèle corse. 17.08.2022. [Available from] URL:

- [https://www.corsenetinfos.corsica/Reforme-territoriale-L-Alsace-veut-sortir-de-la-region-Grand-Est-et-lorgne-vers-le-modele-corse\\_a66373.html](https://www.corsenetinfos.corsica/Reforme-territoriale-L-Alsace-veut-sortir-de-la-region-Grand-Est-et-lorgne-vers-le-modele-corse_a66373.html) (accessed: 22.12.2023)
319. Perreaut A. Les 5 informations à retenir de ces législatives en Alsace. [Available from]  
URL: <https://france3-regions.francetvinfo.fr/grand-est/alsace/5-points-retenir-ces-legislatives-alsace-1279421.html> (accessed: 22.12.2023)
320. Poignard M. Collectivités locales: l'impossible réforme? 24.04.2013. [Available from]  
URL: <http://www.lagazettedescommunes.com/164793/collectivites-locales-1%E2%80%99impossible-reforme/> (accessed: 22.12.2023)
321. Référendum en Alsace: Le Pen se réjouit. [Available from]  
URL: <http://www.lefigaro.fr/flash-actu/2013/04/07/97001-20130407FILWWW00210-referendum-en-alsace-le-pen-se-rejouit.php> (accessed: 22.12.2023)
322. Référendum en Alsace: les raisons du «non». 08.04.2013. [Available from]  
URL: [https://www.bfmtv.com/politique/elections/referendum-en-alsace-les-raisons-du-non\\_AN-201304080045.html](https://www.bfmtv.com/politique/elections/referendum-en-alsace-les-raisons-du-non_AN-201304080045.html) (accessed: 22.12.2023)
323. Rof G. En PACA, Renaud Muselier promet des vaccins Spoutnik V à ses administrés. 15.04.2021. [Available from]  
URL: [https://www.lemonde.fr/planete/article/2021/04/15/en-paca-renaud-muselier-promet-des-vaccins-spoutnik-v-a-ses-administres\\_6076844\\_3244.html](https://www.lemonde.fr/planete/article/2021/04/15/en-paca-renaud-muselier-promet-des-vaccins-spoutnik-v-a-ses-administres_6076844_3244.html) (accessed: 22.12.2023)
324. Vogel P. Echec du référendum alsacien: les raisons du «non». 08.04.2013. [Available from] URL: <http://videos.tf1.fr/jt-20h/echec-du-referendum-alsacien-les-raisons-du-non-7917940.html> (accessed: 10.12.2022)