

**Общecerковная аспирантура и докторантура  
им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия**

*На правах рукописи*

**Доммарко Мария Кьяра Анджела**

**Контакты между Римско-Католической Церковью и русской православной  
общественностью в период с 1922 по 1936 гг. на основе архивных  
свидетельств Рима и Ватикана**

Научная специальность: 5.11.2. Историческая теология (православие)

Диссертация на соискание ученой степени  
кандидата теологии

**Научный руководитель:**  
доктор исторических наук  
Евгения Сергеевна Токарева

**Москва, 2024**

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ПОМЕСТНАЯ РОССИЙСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ И КАТОЛИЧЕСКАЯ ЦЕРКВИ: КОНТАКТЫ НА ФОНЕ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	26
1.1 Православные и католики в годы папской миссии (1922–1924) в помощь голодающим в России.....	26
1.2 Священник Мишель д’Эрбиньи SJ и его деятельность в связи с православными русскими.....	46
1.3 Помощь Ватикана членам Поместной Российской Православной Церкви в 20-х и 30-х гг. ....	55
2. ВЕЛЕГРАДСКИЕ КОНГРЕССЫ И ДРУГИЕ МОЛИТВЕННЫЕ СОБРАНИЯ И КУЛЬТУРНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ.....	77
2.1 Велеград и кирилло-мефодиевская идея.....	77
2.2 Семь унионистских конгрессов в Велеграде.....	89
2.3 Влияние Велеграда и совместная молитва в день святого Иосифа.....	108
Заключение.....	124
Список сокращений и условных обозначений.....	131
Список литературы.....	133
Приложение.....	152

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** На современном историческом этапе можно заметить очень важные с точки зрения дипломатических связей моменты, указывающие на развитие отношений между Русской Православной Церковью и Католической Церковью. Важнейшее значение для того, чтобы определить принципы построения и развития диалога Православной Церкви с католичеством, имеет документ, принятый на Юбилейном Архиерейском Соборе 2000 г.: «Основные принципы отношения Русской Православной Церкви к инославию»<sup>1</sup>.

Именно в духе «братского сотрудничества»<sup>2</sup> осуществлялась уникальная встреча Патриарха Кирилла с папой Франциском на Кубе в феврале 2015 г.: впервые в истории папа Римский и Патриарх Русской Православной Церкви встретились лично и, более того, подписали совместную декларацию. Годовщина этой встречи ежегодно отмечается проведением конференций в разных городах мира, как в Европе, так и в России. В рамках данных мероприятий проводятся не только академические конференции, но также и заседания рабочих столов и групп, принимающих решения по сотрудничеству католиков и православных русских в рамках международных гуманитарных и культурных проектов.

Необходимо отметить также экуменическую молитвенную встречу о мире на Ближнем Востоке 7 июля 2018 г., созванную по инициативе папы Франциска в городе Бари, в которой принял участие митрополит Волоколамский Иларион (Алфеев), тогдашний председатель Отдела Внешних Церковных Связей (с марта 2019 г. по июнь 2022 г.). Нельзя не упомянуть и о том, что в первые фазы пандемии Covid-19, которая захватила весь мир, на первых этапах распространения инфекции, особенно в Италии, Русская Православная Церковь направила в Апулию

---

<sup>1</sup> Основные принципы отношения Русской Православной Церкви к инославию // Русская Православная Церковь : [официальный сайт]. URL: [http://www.patriarchia.ru/db/text/418840.html?\\_ctxowner=8942](http://www.patriarchia.ru/db/text/418840.html?_ctxowner=8942) (дата обращения: 07.02.2024).

<sup>2</sup> Цит. там же. Пункт 6.1.

(южную область Италии) 8 тонн медицинских материалов в качестве помощи в борьбе с вирусом, в знак дружбы, во имя святого Николая-чудотворца.

Одновременно, в связи с нынешним непростым геополитическим положением, усложнилась организация официальных мероприятий и встреч между обычными верующими. Несмотря на технические препятствия, встречи и контакты между представителями иерархий Русской Православной Церкви и Католической Церкви не прервались. По этому поводу нельзя не упомянуть, в качестве примера, встречу митрополита Антония с папой Римским Франциском в августе 2022 г. и экуменический молебен с прошением о мире у мощей святителя Николая в посвященной ему базилике в городе Бари в декабре того же года.

Все эти факты свидетельствуют о том, что вопрос взаимодействия Русской Православной Церкви и Католической Церкви и контактов между ними решается как на дипломатическом уровне, так и на уровне официальных мероприятий и даже на частном уровне – между верующими обеих конфессий.

Как утверждается в документе «Основные принципы отношения Русской Православной Церкви к инославию», принятом на Юбилейном Архиерейском Соборе 2000 г., в отношениях между двумя Церквями часто наблюдалась прозелитическая тенденция со стороны Католической Церкви. В связи с этим, согласно документу, на канонической территории Русской Православной Церкви допускаются лишь такие формы служения традиционных христианских конфессий, когда оно (служение) «осуществляется без прозелитизма и не за счет ‘переманивания’ верующих, особенно с использованием материальных благ»<sup>3</sup>.

В период между двумя мировыми войнами, а также в начале 1940-х гг. мы можем констатировать сосуществование различных тенденций и напряжения как в Церквях, так и в обществе: в Католической Церкви – наличие тенденции к прозелитизму и одновременно начало движения к нынешней концепции отношений с другими конфессиями, которая найдет свое полное выражение в документах II Ватиканского собора (особенно в декрете «*Unitatis Redintegratio*») и

---

<sup>3</sup> Цит. там же. Пункт 6.2.

в последующих документах учения Католической Церкви на тему экуменизма; в Поместной Российской Православной Церкви – потребность в поддержке братьев по христианской вере и одновременно стремление сохранить собственную идентичность как Церкви. В этот период в советском обществе и в сообществах русских эмигрантов люди, в том числе верующие, стремились перестроить свою идентичность перед лицом новых задач радикально изменившейся жизни; европейское общество после стресса Первой мировой войны проходило испытание эмиграцией огромной массы людей, бежавших или высланных из России. Одновременно существовали взаимопонимание (вспомним, например, помощь русским мигрантам со стороны общественных и церковных учреждений), ненависть к врагу (вспомним пример немецкого гражданского общества, которое поначалу сопротивлялось помощи русским эмигрантам из-за обид, вызванных недавно закончившейся Первой мировой войной) и недоверие.

Отмечаем, что хотя официально название «Русская Православная Церковь» вошло в употребление с 1943 г., а до 1942 она именовалась «Поместной Российской Православной Церковью», в ходе данной работы мы употребляем эти названия как синонимы<sup>4</sup>.

Анализ исторических событий, которые во многом определили идеи, выросшие на их фоне, позволяет глубже понимать теоретические модели и конкретную реализацию диалога между Русской Православной и Католической Церквями.

Несмотря на большое количество исследований, посвященных взаимоотношениям и контактам Русской Православной Церкви и Католической Церкви, тема нуждается в дальнейшем изучении. В этом смысле большим научным потенциалом обладают архивные документы, ранее не введенные в научный оборот. Обширная библиография по этой теме позволяет глубоко ознакомиться с контекстом, в котором развивались отношения между Русской Православной Церковью и Католической Церковью.

---

<sup>4</sup> Гражданский устав Русской Православной Церкви (1991 г.) // Правмир.ру : [портал]. URL: <https://lib.pravmir.ru/library/readbook/1338> (дата обращения: 09.03.2024).

Актуальность исследования также обусловлена обращением к различного рода архивным материалам. Следует отметить, что в последние годы были изданы многочисленные научные публикации по данной теме (прежде всего, «*La politique russe du Saint-Siège (1905-1939)*» Л. Петтинароли<sup>5</sup>), что, безусловно, свидетельствует о научном интересе к этой проблематике.

Однако, наличие огромного количества еще неизученных архивных свидетельств, собранных в период понтификата Пия XI, является основой для дальнейших исследований в этой области.

Благодаря тому, что в феврале 2020 г. папой Франциском были открыты для исследователей архивные документы, касающиеся понтификата Пия XII (2 марта 1939 г. – 9 октября 1958 г.), количество исторических исследований, основанных на неопубликованных ранее документах, а также на новых толкованиях уже изученных материалов, значительно расширилось и историография получила новый импульс развития. Это позволило исследователям получить доступ к документам, касающимся понтификата Пия XI, которые сохранены в архивных единицах, содержащих также документы, относящиеся к понтификату Пия XII.

Итак, межцерковный диалог, с одной стороны, и большое количество исторических и историографических материалов, ставших доступными исследователям в наши дни, с другой стороны, делают актуальной тему нашего исследования.

**Степень разработанности темы исследования.** Анализ контактов между Русской Православной и Католической Церквами много раз выступал в качестве объекта исследования в современной историографии.

Поскольку данные контакты в первой половине XX в. имели множество аспектов, каждый подход к рассматриваемой теме, как правило, либо фокусируется на конкретном примере, ограничиваясь одним выдающимся лицом в панораме отношений между двумя Церквами, как, например, исследования, посвященные

---

<sup>5</sup> См.: *Pettinaroli L. La politique russe du Saint-Siège (1905–1939)*. Rome : Publications de l'École française de Rome, 2015.

архиепископу Варфоломею (Ремову)<sup>6 7</sup> и епископу Мишелю д'Эрбиньи SJ<sup>8</sup>; либо сосредоточен на историческом периоде, определяемом продолжительностью одного или более чем одного понтификата, и в этом более широком временном пространстве исследователь анализирует отношение Ватикана к православным Московского Патриархата и связанную с этим проблему признания Ватиканом Советского Союза в качестве нового государственного образования. Таковы, например, труды Анджело Тамборра (Angelo Tamborra), рассматривающие моменты конфронтации и диалога между Русской Православной и Католической Церквями с первой половины XIX в. до II Ватиканского собора<sup>9</sup>, и Лауры Петтинароли (Laura Pettinaroli), исследующей эти вопросы в контексте понтификата Пия XI<sup>10</sup>.

Что касается папской миссии в помощь голодающим (1922–1924 гг.), то основным источником, на который мы опирались, является наша монография, вышедшая в 2022 г. на русском языке в исправленном и дополненном издании после первой публикации на итальянском языке в 2020 г.<sup>11</sup> Монография основана на обширной базе архивных источников, привлеченных в ходе архивных

---

<sup>6</sup> Варфоломей Ремов (1888–1935). Епископ Сергиевский с 1921 г. В 1928 г. был арестован по обвинению в «укрывательстве шпиона» и в тюрьме дал подписку о сотрудничестве с ОГПУ. В 1929–1935 гг. являлся настоятелем московского храма в честь Рождества Пресвятой Богородицы в Путинках. В 1934 г. был возведен в сан архиепископа. В 1932 г. тайно перешел в католичество. В 1935 г. был арестован и обвинялся в измене и нарушении служебного долга по отношению к ОГПУ-НКВД. Расстрелян в 1935 г. См.: Варфоломей, Ремов Николай Федорович // Православная Энциклопедия : электронная версия. Т. 6 ; под ред. Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. URL: <https://www.pravenc.ru/text/154407.html> (дата публикации: 29.11.2009).

<sup>7</sup> См.: Беглов А. Л. Архиепископ Варфоломей (Ремов): Argumentum advocati Dei. Настоятель Высоко-Петровского монастыря по материалам архивов его прихожан // Церковь в истории России. № 5. М., 2003. С. 222—240.

<sup>8</sup> См.: *Tretjakewitsch L.* Bishop Michel d'Herbigny SJ and Russia. Würzburg : Augustinus-Verlag, 1990.

<sup>9</sup> См.: *Tamborra A.* Chiesa cattolica e ortodossia russa : due secoli di confronto e dialogo : dalla Santa Alleanza ai nostri giorni. Cinisello Balsamo : Paoline, 1992. Книга была переведена на русский язык в 2007. См.: *Тамборра, А.* Католическая церковь и русское православие. Два века противостояния и диалога. М. : Издательство Библиейско-богословского института св. апостола Андрея, 2007.

<sup>10</sup> См.: *Pettinaroli L.* La politique russe (...), цит. соч.

<sup>11</sup> См.: *Доммарко М.К.* Задание важное и опасное. Голод 1920-х годов : советское правительство и миссия Святого Престола. М. : Институт Святого Фомы, 2022.

исследований, проведенных нами в 2017–2022 гг. в различных российских, ватиканских и итальянских архивах: Государственном Архиве Российской Федерации, Ватиканском Апостольском Архиве (*Archivum Apostolicum Vaticanum*), Историческом Архиве Отдела отношений с государствами Государственного Секретариата Ватикана (*Archivio Storico della Segreteria di Stato — Sezione per i Rapporti con gli Stati*), Архиве Генеральной дирекции Общества Божественного Слова (*Archivio del Generalato della Società del Divin Verbo*), Римском Архиве Общества Иисуса (*Archivum Romanum Societatis Iesu*), Салезианском Центральном Архиве (*Archivio Salesiano Centrale*).

Особый случай с точки зрения доступности литературы представлен двумя библиографиями, посвященными иезуиту Мишелю д'Эрбиньи: одна из них опубликована в 1976 г. Полем Лесуром (*Paul Lesourd*)<sup>12</sup>, а другая в 1990 г. Леоном Третьякевичем (*Léon Tretjakewitsch*)<sup>13</sup>. Исследовательская работа Лесура, хотя была первой в своем роде, основана исключительно на части документов личного архива д'Эрбиньи, предоставленных ученому потомками семьи иезуита. Если при чтении работы Лесура складывается очень позитивный взгляд на деятельность французского иезуита, то работа Третьякевича представляет скорее отрицательный взгляд на его деятельность. Судя по довольно широкой документальной базе, используемой Третьякевичем, а также по архивным материалам, к которым мы обращались и которые представлены в настоящем исследовании, мы можем без сомнений принять точку зрения Третьякевича, добавляя некоторые примечания к его позиции.

В 2006 г. исследователям был открыт доступ к документам, касающимся понтификата Пия XI, хранящимся в ватиканских архивах. Это стало основополагающим моментом для современной историографии, что, безусловно, продолжает приносить свои плоды, учитывая обширность имеющейся

---

<sup>12</sup> См.: *Lesourd P. Entre Rome et Moscou. Le Jésuite clandestin. Mgr d'Herbigny. Paris : P. Lethielleux, 1976.*

<sup>13</sup> См.: *Tretjakewitsch L. Bishop Michel d'Herbigny SJ (...), цит. соч.*



документации, которую еще предстоит изучить и лучше понять в свете публикаций, выходящих в последние годы.

Одной из наиболее интересных публикаций, относящихся к понтификату Пия XI (1922–1939 гг.) и посвященных контактам между Ватиканом и СССР, которые включали и контакты между католиками и православными, стал в 2018 г. выпуск Электронного научно-образовательного журнала «История» под названием «Россия и Ватикан». В нем представлен систематизированный обзор документальных источников, принадлежащих периоду с 1922 по 1939 гг.<sup>14</sup>.

Если, с одной стороны, недавно (с марта 2020 г.) открытый исследователям и историкам доступ к документам, относящимся к понтификату Пия XII (1939–1958 гг.), позволяет значительно расширить историографические исследования по многочисленным темам, в том числе и по теме взаимоотношений католиков и православных русских в последние годы понтификата Пия XI, то, с другой стороны, мы пока наблюдаем расцвет таких исследований, а значит нам придется подождать несколько лет, чтобы в полной мере увидеть плоды доступности ватиканских архивов.

В последние годы изучением взаимоотношений и контактов между Русской Православной и Католической Церковью и богословских концепций, служащих для них основанием, занимаются как российские, так и зарубежные специалисты.

В России над этой темой работают сотрудники Института Всеобщей Истории Российской Академии Наук (ИВИ РАН), участвовавшие в проекте «Entangled Histories: Россия и Ватикан, 1917–1958 гг.»<sup>15</sup>: ведущий научный сотрудник Евгения Сергеевна Токарева, ведущий научный сотрудник Алексей Львович Беглов и другие<sup>16</sup>. Кроме того, по вопросу о христианском единстве в концепциях русских

---

<sup>14</sup> См.: Электронный научно-образовательный журнал «История». 2018. Т. 9. Выпуск 4 (68).

<sup>15</sup> О проекте, финансируемом Российским Научным Фондом, см.: Карточка проекта // Российский Научный Фонд: [официальный сайт]. URL: <https://rscf.ru/project/19-18-00482/> (дата обращения: 11.10.2023).

<sup>16</sup> О других участниках проекта и о его научных достижениях, см.: Рабочая группа по проекту «Entangled Histories: Россия и Ватикан, 1917-1958 гг.» (РНФ № 19-18-00482) // Институт всеобщей истории РАН: [официальный сайт]. URL: <https://igh.ru/departments/86?locale=ru> (дата обращения: 11.10.2023).

религиозных мыслителей XIX–XX вв. (что было тесно связано с тем, как фактически осуществлялись межконфессиональные контакты), в 2023 г. вышла книга Елены Валерьевны Бессчетновой, доцента школы философии и культурологии факультета гуманитарных наук Национального исследовательского университета «Высшая Школа Экономики»<sup>17</sup>.

Таким образом, можно отметить, что поскольку по вопросам взаимоотношений и контактов католиков и православных русских проведено и продолжает проводиться большое количество научных исследований, наша работа призвана продолжить это движение и внести свой вклад в его развитие, начиная с тех элементов научной новизны, которые она позволяет ввести в научный оборот.

**Цель работы** состоит в изучении контактов между Римско-Католической Церковью и русской православной общественностью в период с 1922 по 1936 гг. на основании некоторых ранее неизученных архивных документов, а также трактовки уже опубликованных научных исследований, с учетом международного контекста того времени.

В соответствии с целью исследования в диссертации ставятся следующие **задачи**:

- проанализировать отношение Католической Церкви к радикальным изменениям, произошедшим на территориях бывшей царской империи, и реакцию Католической Церкви на данные исторические вызовы во время папской миссии в России (1922–1924);
- проанализировать эклезиологические концепции межконфессиональных отношений православных и католиков в период с 1922 по 1936 гг.;
- проанализировать тенденции контактов между Римско-Католической Церковью и русской православной общественностью с 1922 по 1936 гг. на основе архивных материалов и уже опубликованных научных исследований;

---

<sup>17</sup> Бессчетнова Е.В. Идея христианского единства в русской мысли XIX–XX веков. М. : Канон-Плюс, 2023.

- предложить аргументированное и релевантное толкование архивных материалов и материалов уже опубликованных научных исследований в контексте выявленных тенденций;
- выявить связи между историческими событиями в мировом контексте и индивидуальными подходами представителей обеих конфессий к проблеме контактов между Римско-Католической Церковью и русской православной общественностью.

**Объектом исследования** являются архивные источники и опубликованные материалы о контактах между Римско-Католической Церковью и русской православной общественностью.

**Предметом исследования** являются связи между Римско-Католической Церковью и русской православной общественностью, существовавшие в период с 1922 по 1936 гг., выявленные при анализе ватиканских и римских архивных материалов.

**Научная новизна.** В диссертационном исследовании вводятся в научный оборот представляющие ценность для исторической науки ранее неопубликованные архивные материалы (письма, отчеты, телеграммы, пометки на полях, черновики официальных документов), составленные и написанные гражданами разных государств, как клириками, так и мирянами, как православными, так и католиками. А также (в некоторых случаях) предлагается иная трактовка уже известных историографических интерпретаций и исторических фактов.

Поскольку не всегда можно с уверенностью определить, к какой Православной Церкви принадлежат православные верующие, упоминаемые в архивных материалах, мы приняли к рассмотрению только те документы, в которых прямо упоминаются члены Поместной Российской Православной Церкви или в которых с большой долей вероятности речь идет о группах верующих, полностью или частично являющихся православными Русской Православной Церкви.

Данные документы касаются дополнительной информации о конкретных, частных случаях и о деталях исторических событий, прежде всего обращений православных русских в Ватикан после октябрьской революции и поддержки эмигрантов из России; контактов между православными русскими и католическими членами папской миссии в помощь голодающим, действующей в России с 1922 до 1924 гг.; унионистских конгрессов в г. Велеград; дня совместной молитвы святому Иосифу и реакции православных на Западе на это; попыток со стороны католических верующих организовать культурные мероприятия и молитвенные собрания с целью достичь единства с православными и противостоять распространению советского атеизма.

Исторический ракурс отношений между Римско-Католической Церковью и русской православной общественностью, анализ исторических свидетельств о данных контактах позволяют реконструировать тот фактический контекст, в котором созревали теоретические проекты диалога между этими двумя Церквями, как, например, противоположные идеи, выдвинутые иезуитом Мишелем д'Эрбиньи и священником Сергием Булгаковым в контексте унионистских конгрессов в г. Велеграде.

Представленное исследование содержательно объединено изнутри не только исторической, но и теологической проблематикой. Каждая из глав работы дает представление о том, каким образом в тот или иной период, а также в тех или иных обстоятельствах проявляло себя эkkлезиологическое самосознание православных и римо-католиков. Задействованные в диссертации архивные данные позволяют с уверенностью констатировать, что действия упомянутых в работе лиц и структур не были мотивированы исключительно социально-политическими причинами, но имели под собой вполне определенное теологическое основание. Каждая из сторон (православная и католическая) стремилась, исходя из новых и стремительно меняющихся исторических условий, понять, каким образом следует решать важнейших теологические вопросы: что есть границы Церкви и где они проходят? Насколько представления православных и католиков друг о друге соответствуют реальности? Существуют ли какие-то ограничения для христианского милосердия

и может ли оно (милосердие) быть инструментом для решения церковно-политических задач? Обозначенные вопросы решались православной и католической стороной по-разному. И приведенные архивные свидетельства демонстрирует всю трудность сложившейся ситуации, когда одни и те же действия со стороны представителей Римско-Католической Церкви имели разные глубинные мотивы. В одних случаях речь шла об искреннем проявлении милосердия, в других – о желании осуществлять прозелитическую деятельность и добиться от православных христиан, находившихся в крайне уязвимом состоянии, решения вступить в ряды греко-католиков.

**Хронологические рамки исследования** охватывают период с 1922 г., с начала папской миссии в помощь голодающим в России и до окончания седьмого Велеградского конгресса (1936 г.).

**Географические рамки исследования** охватывают территорию Европы и западной части Советского Союза, до города Оренбург включительно, где с марта по июль 1923 г. была открыта самая далекая от Москвы секция папской миссии в помощь голодающим.

Список первоисточников по теме исследования определяет его теоретическую и практическую значимость.

**Теоретическая значимость** заключается во введении в научный оборот ранее неопубликованных документов, которые позволяют открыть новые страницы истории. Это делает возможным:

- изучение связей между событиями церковной и мировой истории;
- анализ взглядов членов Русской Православной и Католической Церквей на события того времени и на верующих другой конфессии;
- понимание богословских концепций на основе определенных подходов к событиям, представленным в изучаемых источниках, в том числе к рассмотрению вопроса о единстве между христианами разных конфессий;
- рассмотрение причин и последствий действий духовенства и мирян Русской Православной и Католической Церквей;

- введение в научный оборот архивных материалов и создание аргументированного и релевантного толкования исторических событий на их основе.

Исходя из этих положений, исследование имеет и **практическую значимость**. Результаты данного исследования могут:

- представлять особый интерес для учебно-преподавательской деятельности в области церковной истории и внешних церковных связей;
- послужить материалом для дополнения учебных пособий и курсов гуманитарных наук в духовных учебных заведениях Русской Православной Церкви и теологических подразделениях светских учебных заведений в рамках курсов, предусмотренных государственным стандартом «Теология», в том числе по Истории Русской Православной Церкви в XX в.;
- послужить материалом для дальнейших научных исследований по Истории Русской Православной Церкви в XX в.;
- опосредованно оно может быть использовано и в практической работе дипломатов, поскольку исторический опыт и исторические знания всегда являлись основами их деятельности.

**Методология и методы исследования.** В исследовании применены как общегуманитарные, так и специальные исторические методы, для достижения максимальной научной объективности.

Методологической основой настоящего исследования являются методология, предложенная историографическим направлением «новой исторической науки», принципы объективности, системности и научности.

По методологии, предложенной историографическим направлением «новой исторической науки» (фр. «La Nouvelle Histoire»; также «школы “Анналов”», фр. «École des Annales»), основанной Марком Блоком и Люсьеном Февром, мы изучили массовые тенденции периода нашего исследования, обращая внимание на судьбы конкретных людей и на их потенциальное влияние на человеческую историю.

Принцип объективности способствовал корректному рассмотрению изучаемых событий.

Принцип системности дал возможность учесть все факторы, оказавшие влияние на межконфессиональные встречи православных русских и католиков в рамках нами проанализированных событий. Таким образом, в ходе данной исследования мы интегрировали анализ институциональных и дипломатических аспектов событий с анализом жизней и деятельности обычных людей так же, как и тех, кто находился на высшем уровне социальной и/или церковной лестницы. В частности, анализируются решения, принятые на дипломатическом уровне Государственным секретариатом Ватикана и различными политическими актерами, а также те, кто был действующими лицами этих событий: от самих дипломатов (вспомним священник Эдмунд Уолша, кардинал Пьетро Гаспарри) до тех, кто впоследствии оказался вовлечен в различные события (вспомним членов папской миссии и контактировавших с ними православных русских, включая Патриарха Тихона; или участников Велеградских конгрессов, часто простых мирян или священников, интересовавшихся межконфессиональными вопросами). Благодаря использованию результатов данных разноплановых анализов, мы стремились к максимально близкому к реальности представлению об исторических событиях и к их наиболее достоверной интерпретации.

Принцип научности обусловил использование в работе совокупности методов исторической науки.

Проблемно-хронологический метод позволил ограничить область исследования очень значительным для жизни Церкви отрезком времени (с 1922 г. по 1936 г.), эпохой, когда контакты между православными русскими и католиками были значительными как в количественном, так и в качественном отношении: количественно – если учитывать контакты, имевшие место в двухлетний период действия папской миссии в помощь голодающим в России (1922–1924 гг.), а также обусловленные значительной эмиграцией русских в Европу после революции; качественно – если принять во внимание богословские размышления, которые порождали и питали эти отношения, прежде всего те, местом встречи участников которых был город Велеград.

Историко-сравнительный метод позволил выявить общие и особенные черты в отношениях между православными русскими и католиками в различных по времени и места ситуациях, представленных в настоящем исследовании.

Историко-биографический метод дал возможность на основе биографических данных представителей духовенства и мирян Поместной Российской Православной и Католической Церквей, вовлеченных в событиях, рассмотренных в ходе работы, показать их роль в контактах между тех двумя Церквями в период с 1922 по 1936 гг.

Выбор и толкование вторичных источников были сделаны нами с учетом того, какие источники были приняты к рассмотрению в выбранных работах, чтобы в диссертации не были представлены недоказанные факты. Кроме того, мы обратили особое внимание на новейшие публикации по данному вопросу, чтобы наше исследование опиралось исключительно на авторитетные и аргументированные толкования, признанные на уровне современных историографических достижений.

В ходе архивных исследований мы стремились к максимальной разноплановости представляемых архивных материалов:

- а) документация, составленная как дипломатами, так и обычными людьми;
- б) имеющая отношение как к православным, так и к католическим верующим;
- в) составленная как представителями государственных организаций, так и представителями религиозных учреждений.

Необходимо отметить также, что в настоящее время Русская Православная Церковь еще не приняла решение открыть для исследователей исторический архив Отдела Внешних Церковных Связей. Кроме того, в Государственном Архиве Российской Федерации (далее, ГА РФ) нами не были найдены документы, напрямую представляющие особый интерес в связи с темой данной работы. Тем не менее, значимость материалов ГА РФ для нашего исследования заключается в том, что они играли центральную роль, в нашей монографии, посвященной папской



миссии в помощь голодающим (1922–1924 гг.), на которую мы опирались в отдельных параграфах настоящей работы.

Этим объясняется превалирование документов, найденных в ватиканских и римских архивах.

Согласно методу, используемому в научных архивных исследованиях, выделяем следующие этапы процесса изучения материалов:

1. чтение и составление электронных картотек каждого листа;
2. анализ каждого документа с попыткой сформулировать связанные с ним вопросы, в число которых входят следующие:
  - а) кто является отправителем и кто является адресатом документа?
  - б) в каком контексте они действуют?
  - в) кто мог бы прочитать документ во время его создания?
  - г) является ли достоверной информация, которая в нем содержится?
3. выбор информации, которую стоит учитывать в связи с темой диссертации;
4. использование выбранных документов при их пересказе и/или их цитировании.

Поскольку в ходе архивных исследований мы обнаружили в документах частое совпадение понятий «Россия» и «Советский Союз», что в историческом контексте выражается в нередком использовании этих двух терминов как синонимов друг друга, то в соответствии с изученными архивными источниками в данном исследовании можно обнаружить аналогичное использование этих двух терминов.

Кроме того, названия «Папский Престол» и «Ватикан» обозначают в диссертации высшее руководство Римско-Католической Церкви как субъект международного права. Подобным образом, выражение «Святой Престол», которое можно встретить в данной работе в отдельных названиях публикаций и цитатах архивных документов, также обозначает Ватикан как субъект международного права.

Цитаты из архивных материалов в тексте диссертации даны в переводе на русский язык, в сносках они представлены на языке оригинала.

**Структура работы.** Для того, чтобы четко изложить события и их интерпретацию на основании документальной базы данных, работа разделена на три главы, в основу взято тематическое единство представленного содержания.

Первая глава содержит рассмотрение особенностей контактов между католиками и православными Поместной Российской Православной Церкви во время папской миссии в помощь голодающим в России (1922–1924 гг.), прозелитической концепции и деятельности священника Мишеля д’Эрбиньи SJ (будущего епископа), оказания помощи русским эмигрантам в Европе в 20-е и 30-е гг.

Вторая глава рассматривает особенности контактов представителей двух Церквей в 30-е гг. в рамках культурных и молитвенных мероприятий, организованных католиками с целью поощрять конфессиональное единство и молитвы о гонимых за веру в СССР, а также борьбу против распространения коммунистического атеизма.

**Источниковая база диссертационного исследования** обширна и состоит из двух групп источников: архивные фонды, содержащие документы по предмету и объекту исследования, и научная литература также по предмету и объекту исследования.

Основу источниковой базы составили неопубликованные документы фондов ватиканских и римских архивов, большинство из которых вводится в научный оборот впервые.

Анализ документов фондов Государственной Секретариат 1930 г., Нунциатуры в Берлине, в Чехословакии, в Париже и в Варшаве, хранящиеся в Апостольском Архиве Ватикана (*Archivum Apostolicum Vaticanum*), позволили нам глубже изучать вопросы деятельности священника Мишеля д’Эрбиньи; помощи Ватикана русским эмигрантам в 20-е и 30-е гг.; переписках, связанные с организационными моментами Велеградских конгрессов.

Рассмотрение документов фондов Римского Архива Общества Иисуса (*Archivum Romanum Societatis Iesu*) «Russia 2001», «Russia 2003» и «Santa Sede, Diplomata, 1004», где хранится много материалов об иезуитской деятельности,

связанной с Россией, позволило нам раскрыть подробности деятельности членов папской миссии в России, священника-иезуита Мишеля д'Эрбиньи (в будущем епископа) и священника-иезуита Йозефа Швейла.

Анализ фонда «Pontificia Commissione Pro Russia» Исторического Архива Конгрегации по делам Восточных Церквей (Archivio Storico della Congregazione per le Chiese Orientali) позволил глубже проанализировать ход событий, связанных с Велеградскими конгрессами.

Анализ документов фонда Архива Конгрегации по чрезвычайным церковным делам (Archivio della Congregazione degli Affari Ecclesiastici Straordinari), относящихся к понтификату Пия XI и хранящихся в Историческом Архиве Отдела отношений с государствами Государственного Секретариата Ватикана (Archivio Storico della Segreteria di Stato — Sezione per i Rapporti con gli Stati), позволил нам рассмотреть особенности контактов членов папской миссии в России (1922–1924 гг.) с православными русскими.

Учитывая большой объем библиографии по теме исследования, необходимо было провести тщательный отбор используемой в дальнейшем литературы. Отобранные материалы позволили нам глубже изучить межконфессиональную динамику и пространственно-временной контекст, в котором создавались исследуемые архивные документы. Прилагается неполный перечень основной литературы, используемой в нашей работе:

- *Августин (Никитин), архимандрит.* Православно-католические отношения. Страницы истории / Архимандрит Августин (Никитин). – М. : Издательство Францисканцев, 2023. – 327 с.
- *Бессчетнова, Е.В.* Идея христианского единства в русской мысли XIX–XX веков / Е.В. Бессчетнова. – М.: Канон-Плюс, 2023. – 265 с.
- *Токарева, Е.С.* Vatican and Catholics in Russia in 1920–1930: communication problems // International Conference on Communication in Multicultural Society, CMSC 2015, 6–8 December 2015, Moscow, Russian Federation. – Open access article under the CC BY-NC-ND license. – URL:

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042816316937> (дата обращения: 28.07.2023).

- *Cinek, F. Velehrad víry: duchovní dějiny Velehradu / F. Cinek. – Olomouc: Lidové knihkupectví v Olomouci, 1936. – 509 s.*
- *Dalla Rivoluzione francese al Vaticano II e alla sua recezione (1789-2022) ; a cura di U. Dell’Orto, S. Xeres. Brescia : Morcelliana, 2022. – 560 p.*
- *Del Re, N. La Curia Romana. Lineamenti storico-giuridici / N. Del Re. – Città del Vaticano : Libreria Editrice Vaticana, 1998. – 708 p.*
- *Pettinaroli, L. La politique russe du Saint-Siège (1905–1939) / L. Pettinaroli. – Rome : Publications de l’École française de Rome, 2015. – 937 p.*
- *Tamborra, A. Chiesa cattolica e ortodossia russa : due secoli di confronto e dialogo : dalla Santa Alleanza ai nostri giorni / A. Tamborra. – Cinisello Balsamo : Paoline, 1992. – 466 p.*

Архивные фонды, содержащие документы по теме исследования:

- Archivum Apostolicum Vaticanum, *Archivio Nunziatura Berlino*;
- Archivum Apostolicum Vaticanum, *Archivio Nunziatura Cecoslovacchia*;
- Archivio Storico della Segreteria di Stato — Sezione per i Rapporti con gli Stati, *AA.EE.SS.*;
- Archivio Storico della Congregazione per le Chiese Orientali, *Pontificia Commissione Pro Russia*.

### **Степень достоверности и апробация результатов исследования**

Результаты исследования были вынесены на обсуждение в качестве докладов на следующих научных конференциях:

1. 23.02.2019 – Свято-Филаретовский Институт, г. Москва; XXV Сретенские Чтения; название доклада: *Понятие о богослужении в опыте отца Луджи Джуссани*.
2. 27.02.2019 – Владимирская Свято-Феофановская духовная семинария, г. Владимир; Первая Международная научно-богословская конференция «Наследие христианской Церкви: богословие, история, культура»; название

доклада: «*Modus operandi Святого Престола о некоторых случаях запросов о помощи, направленных в Ватикан во времена СССР*».

3. 23.04.2019 – Московский Педагогический Государственный Университет, г. Москва; научная конференция «Языковая личность: социология и психология коммуникации»; название доклада: «*Педагогическая концепция дона Боско*».

4. 30.03.2021 – Свято-Филаретовский Институт, г. Москва; научная онлайн конференция: «Современная православная экклезиология: богословские основания единства Церкви»; название доклада: «*“Сделать первый шаг”: вопрос единства Церкви в XX–XXI веке и учение Католической церкви*».

5. 15.02.2022 – *Administratio Apostolica Estoniensis* (г. Таллин), Институт Святого Фомы (г. Москва); научная онлайн конференция: «*Jesuit – Bishop – Martyr. Eduard Profittlich (1890–1942) on His Way to Holiness*»; название доклада: «*Freedom to start and freedom to stay: Eduard Profittlich SJ and the Holy See*».

Отдельные выводы и положения были опубликованы в виде статей в изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, определенный Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации и в Электронном Научно-образовательном Журнале Института Всеобщей Истории Российской Академии Наук:

1. *Доммарко, М.К.* Modus operandi Святого Престола при рассмотрении некоторых запросов о помощи, направленных в Ватикан в 1920—1930-е гг.: на основе новых архивных документов // История: электронный научно-образовательный журнал. – 2019. – Т. 10, № 11 (85). – URL: <https://history.jes.su/s207987840008073-9-1/> (дата обращения: 02.09.2023).
2. *Доммарко, М.К.* Церковное служение о. Эдмунда А. Уолша SJ в дипломатических миссиях в России и Мексике (1922–1923, 1929 годы) // Вестник Свято-Филаретовского института. – 2022. – № 44. – С. 161–187.
3. *Доммарко, М.К.* Отношения между Католической церковью и государством в Чехословакии в 1947–1949 годах: новые документы // Вопросы теологии. – 2023. – Т. 5, № 1. – С. 105–132.

Также релевантные выводы и положения были опубликованы в виде статей в научных журналах «Христианство на Ближнем Востоке» и «AUC Theologica»:

- *Доммарко, М.К.* «Сделать первый шаг»: вопрос единства церкви в учении Римско-католической церкви XX–XXI веков // *Христианство на Ближнем Востоке*. – 2022. – Т. 6, № 2. – С. 101–111.
- *Доммарко, М.К.* Эдмунд А. Уолш SJ и Католическая ассоциация социального обеспечения на Ближнем Востоке (CNEWA): основание и развитие папской организации // *Христианство на Ближнем Востоке*. – 2020. – № 4. – С. 17–36.
- *Dommarco, M.C.* Antonín Cyril Stojan (1851–1923) and the Union Congresses of Velehrad: New Documents from the Vatican Archives for a Better Understanding of His Legacy // *AUC Theologica*. — 2023. – Vol. 13, № 2. – P. 81–98.

Кроме того, в рамках исследовательского проекта Института Всеобщей Истории Российской Академии Наук «Entangled history: Россия и Ватикан в 1917–1958 гг.» вышла наша монография «Un compito eccezionale e rischioso. Il governo bolscevico e la missione della Santa Sede al tempo della carestia degli anni Venti» («Исключительная и рискованная задача. Большевистское правительство и миссия Святого Престола во время голода 1920-х годов»). В конце 2020 г. была выпущена книга на итальянском языке совместно с Институтом Св. Фомы в Москве и издательством “La Casa di Matriona” (Seriante, Италия), а в 2022 г. второе издание монографии, исправленное и дополненное, на русском языке с названием «Задание важное и опасное. Голод 1920–х годов: советское правительство и миссия Святого Престола», изданное Институтом Св. Фомы в Москве.

### **Основные научные результаты:**

1. Выявление особенностей деятельности Государственного Секретариата Ватикана в связи с запросами о помощи, направленными в Ватикан русскими эмигрантами в 20-х и 30-х гг., таких как тщательное рассмотрение личности отправителя запроса, относительно быстрый ответ на запрос и предоставление помощи независимо от конфессиональной принадлежности отправителя запроса; а также некоторые; а также выявление такой общей черты деятельности Государственного Секретариата Ватикана при понтификатах Пия XI и Пия XII, как

внимание к местным епископам и их мнению в процессе принятия решений в Римской курии (см.: 86. *Доммарко, М.К.* Modus operandi Святого Престола при рассмотрении некоторых запросов о помощи, направленных в Ватикан в 1920—1930-е гг.: на основе новых архивных документов // История: электронный научно-образовательный журнал. 2019. Т. 10, № 11 (85). URL: <https://history.jes.su/s207987840008073-9-1/> (дата обращения: 02.09.2023); 87. *Доммарко, М.К.* Отношения между Католической церковью и государством в Чехословакии в 1947–1949 годах: новые документы // Вопросы теологии. 2023. Т. 5, № 1. С. 105–132).

2. Сравнение дипломатических миссий в России (1922–1923 гг.) и Мексике (1929 г.), возложенных на отца Эдмунда Уолша Пием XI, позволило нам выявить существенные черты дипломатической деятельности Ватикана, которые являлись общими в двух географически разных контекстах, при этом обе миссии были отмечены религиозными преследованиями и социальными волнениями: церковная дипломатия искала особых путей, позволяющих официально действовать на территории государства, влиять на принятие решений, обретать право голоса и отстаивать свои позиции через благотворительные организации, финансовую помощь и влиятельных людей (см.: 89. *Доммарко, М.К.* Церковное служение о. Эдмунда А. Уолша SJ в дипломатических миссиях в России и Мексике (1922–1923, 1929 годы) // Вестник Свято-Филаретовского института. 2022. № 44. С. 161–187. С. 180–181).

3. Анализ основания и развития одной из самых важных католических благотворительных организаций, Католической ассоциации социального обеспечения на Ближнем Востоке (CNEWA), через которую получили помощь и русские, эмигрировавшие в Европе после революции 1917 г. (см. 90: *Доммарко, М.К.* Эдмунд А. Уолш SJ и Католическая ассоциация социального обеспечения на Ближнем Востоке (CNEWA): основание и развитие папской организации // Христианство на Ближнем Востоке. 2020. № 4. С. 17–36).

4. Выявление идеи единства христиан, лежащей в основе Велеградских конгрессов, и выявление роли, которую сыграла Римская курия на четвертом и

пятом Велеградских конгрессах (см. 144: *Dommarco, M.C. Antonín Cyril Stojan (1851–1923) and the Union Congresses of Velehrad: New Documents from the Vatican Archives for a Better Understanding of His Legacy // AUC Theologica. 2023. Vol. 13, № 2. P. 81–98).*

5. С опорой на основные вероучительные документы Римско-католической церкви XX–XXI вв. представлен обзор основных черт концепции отношений с христианами, принадлежащими к другим конфессиям (см. 85: *Доммарко, М.К. «Сделать первый шаг»: вопрос единства церкви в учении Римско-католической церкви XX–XXI веков // Христианство на Ближнем Востоке. 2022. Т. 6, № 2. С. 101–111).*

**Положения, выносимые на защиту** научно-квалификационной работы  
Архивные исследования позволили нам сформулировать следующие гипотезы:

1. Более глубокое исследование периода с 1922 по 1936 гг., когда православные и католики встретились в экстремальных исторических условиях, позволяет лучше раскрыть эклизиологическую проблематику, касающуюся взаимного представления о другой Церкви (в том числе, для католиков – о восточном обряде); прозелитической тенденции в Католической Церкви и реакций на этот подход со стороны православных; появления в Католической Церкви свидетельств нового подхода к отношениям с другими конфессиями, согласно которому некатолические Церкви признаются имеющими спасительную благодать.
2. Непосредственные контакты членов папской миссии в помощь голодающим (1922–1924 гг.) с православными русскими, с одной стороны, помогли развеять предрассудки против Католической Церкви, которые, по мнению членов миссии, укоренились среди населения, с другой – позволили папским посланникам лучше познакомиться с красотой восточного обряда и установить искренние и уважительные отношения не только с православными мирянами, но и с представителями иерархии Русской Православной Церкви.



3. Хотя в Риме все еще сохранилась прозелитическая тенденция, связанная с надеждой на то, что получившие материальную помощь эмигранты захотят перейти в католичество, Ватикан и местные католические организации, оказывающие помощь эмигрантам из СССР, как правило, не использовали религиозную или конфессиональную принадлежность в качестве критерия для оказания помощи. Папская Комиссия *Pro Russia* через нунциатуры давала указания по поводу случаев перехода русских эмигрантов из православия в католичество, прося католических священников, которым они адресовались, не принимать обращения, обусловленные материальным положением эмигранта, а также, в случае обращения по внутренним убеждениям, не заставлять человека переходить в латинский обряд.
4. Семь унионистских конгрессов в г. Велеграде (первый состоялся в 1907, последний в 1936 гг.) представляли собой уникальное для того времени явление в плане контактов между католиками и православными, благодаря новаторской формуле: “изучение, молитва и отказ от прозелитизма”. Несмотря на негативное влияние, которое отчасти оказал на них французский иезуит Мишель д’Эрбиньи, эти конгрессы можно считать отправной точкой теоретического формулирования отношений между католиками и православными, наиболее близкой к тому, что впоследствии будет окончательно сформулировано Католической Церковью в декрете II Ватиканского собора «*Unitatis Redintegratio*» (1964 г.).
5. Угроза коммунистического атеизма и большевистской революции, актуальная для всего мира, явилась фактором объединения православных и католиков в повседневной жизни, что и показали культурные мероприятия и молитвенные собрания, часто организуемые по модели вышеупомянутой велеградской формулы. Тем не менее, во многих случаях организаторы-католики не давали православным свободно выступать.

# 1. ПОМЕСТНАЯ РОССИЙСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ И КАТОЛИЧЕСКАЯ ЦЕРКВИ: КОНТАКТЫ НА ФОНЕ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

## 1.1 Православные и католики в годы папской миссии (1922–1924) в помощь голодающим в России

Сразу после октябрьской революции большевистский режим начал предпринимать попытку ликвидировать все религиозные учреждения, существовавшие на бывших территориях Российской империи, в том числе Поместную Российскую Православную и Католическую Церковь.

11 декабря 1917 г. Наркомат просвещения РСФСР выпустил постановление, на основе которого духовное образование в России должно прекратить свое существование, поскольку сам Наркомат должен был получить в свое полное распоряжение все учебные заведения духовного ведомства. Подобным образом, 16 (29) декабря был принят Совнаркомом декрет «О расторжении брака» и 18 (31) декабря декрет «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов гражданского состояния», оба направленные на разрушение семьи и церковных браков, противопоставив их гражданскому браку, который можно было заключить неограниченное количество раз, и с легкостью расторгать брачные узы<sup>18</sup>.

---

<sup>18</sup> См.: *Митрофанов Г., протоиерей*. Очерки по истории Русской Православной Церкви XX века. М.: Практика, 2021. С. 51; текст декрета «О расторжении брака» можно найти в открытом доступе на сайте электронных ресурсов Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. См.: Декрет ВЦИК и СНК о расторжении брака // Библиотека электронных ресурсов Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова : [портал]. URL: <https://www.hist.msu.ru/ER/Etext/DEKRET/17-12-16.htm> (дата обращения: 30.11.2023); текст декрета «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов гражданского состояния» можно найти в открытом доступе том же сайте. См.: Декрет ВЦИК и СНК о гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния // Библиотека электронных ресурсов Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова : [портал]. URL: <https://www.hist.msu.ru/ER/Etext/DEKRET/17-12-18.htm> (дата обращения: 30.11.2023); полный список декретов советской власти за 1917–1918 гг. можно найти на том же сайте. См.: Декреты Советской власти 1917–1918 гг. // Библиотека электронных ресурсов Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова : [портал]. URL: <https://www.hist.msu.ru/ER/Etext/DEKRET/index.html> (дата обращения: 30.11.2023).

Основой религиозной политики большевиков явился декрет, принятый Совнаркомом 20 января (2 февраля) 1918 г.: «О свободе совести или об отделении церкви от государства и школы от церкви». Будучи по своей сути противоречивым, данный декрет устанавливал запрет на принятие законов, ограничивающих свободу совести или создающих привилегии для исповедников любой религиозной веры; лишение Церкви ее юридического лица и, соответственно, лишение Церкви права собственности на движимое и недвижимое имущество; запрещал преподавание религии в государственных и общественных школах, подтверждая при этом свободу изучения этого предмета в частном порядке<sup>19</sup>.

В качестве дополнения к декрету, в июле того же года, статья 65 Советской Конституции объявила представителей духовенства и монашествующих лиц нетрудящимися элементами, соответственно лишив их отдельных гражданских прав и распространив эти ограничения на их детей. Затем, 24 августа (6 сентября), Наркомюст опубликовал инструкцию по проведению в жизнь декрета 20 января, по которой на приходе ответственность за состояние имущества и за некоторые действия священника возлагалась на группу мирян из двадцати человек (так называемая «двадцатка»). На практике это создавало напряженность в отношениях между настоятелем и мирянами группы и позволяло входить в «двадцатку» людям, близким к большевикам<sup>20</sup>.

---

<sup>19</sup> См.: *Митрофанов Г., протоиерей*. Очерки по истории Русской Православной Церкви (...), цит. соч. С. 53–55; текст декрета «О свободе совести» можно найти в открытом доступе на сайте электронных ресурсов Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. См.: Декрет о свободе совести, церковных и религиозных обществах // Библиотека электронных ресурсов Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова : [портал]. URL: <https://www.hist.msu.ru/ER/EText/DEKRET/religion.htm> (дата обращения: 30.11.2023).

<sup>20</sup> См.: *Митрофанов Г., протоиерей*. Очерки по истории Русской Православной Церкви (...), цит. соч. С. 53–55; текст постановления можно найти в открытом доступе на сайте «Электронная библиотека исторических документов». См.: Постановление (Инструкция) Наркомюста РСФСР «О порядке проведения в жизнь декрета об отделении церкви от государства и школы от церкви». 24 августа 1918 г. // Электронная библиотека исторических документов : [портал]. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/73819-postanovlenie-instruktsiya-narkomyusta-rsfsr-locale-nil-o-poryadke-provedeniya-v-zhizn-dekreta-ob-otdelenii-tserkvi-ot-gosudarstva-i-shkoly-ot-tserkvi-locale-nil-24-avgusta-1918-g#mode/inspect/page/1/zoom/4> (дата обращения: 30.11.2023).

После того, как были заложены законодательные и конституционные основы для ликвидации или минимизации религиозной практики в России, начались гонения на священнослужителей и верующих всех христианских конфессий.

В результате захвата большевиками власти территории бывшей Российской империи приобрели новый политический, общественный и административный состав, и правительствам многих стран мира пришлось признать новое революционное государство. Существующие на тот момент каналы связи между Ватиканом и католиками, живущими на подконтрольных большевикам территориях, были практически прерваны. Нерегулярная связь в форме писем и отчетов осуществлялась только через посредников, в том числе и дипломатов, находящихся в столице или на пограничных территориях<sup>21</sup>.

В качестве субъекта международного права Ватикан относился к этому вопросу с его собственной позиции нравственного авторитета для католиков всего мира, а также выступал в качестве посредника в переговорах гуманитарного характера (как, например, переговоры по обмену или освобождению военнопленных)<sup>22</sup>. Таким образом, признание высшим руководством Католической Церкви созданного в России правительства было связано с требованием Ватикана гарантировать католикам свободу совести и вероисповедания в публичном и частном пространствах в РСФСР и в других социалистических республиках. Признание Ватиканом советского правительства смогло бы способствовать контактам между католиками и православными, находящимися на бывших территориях Российской империи. Действительно, без возможности направлять своих представителей на советские территории миссионерская деятельность Католической Церкви в России заглохла бы, а вместе с ней и возможность помогать

---

<sup>21</sup> См.: Токарева Е.С. Vatican and Catholics in Russia in 1920–1930: communication problems // International Conference on Communication in Multicultural Society, CMSC 2015, 6–8 December 2015, Moscow, Russian Federation. Open access article under the CC BY-NC-ND license. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042816316937> (дата обращения: 28.07.2023).

<sup>22</sup> См., например: Pettinaroli L. La politique russe du Saint-Siège (...), цит. соч. Р. 148–149; Доммарко М.К. Задание важное и опасное (...), цит. соч. С. 101.

преследуемым католикам и православным и строить отношения с Поместной Российской Православной Церковью.

Сразу после октябрьской революции дипломаты, представляющие временное правительство Керенского, аккредитованные при Ватикане, отказались последовать призыву Народного комиссариата РСФСР по иностранным делам от 22 ноября (5 декабря) 1917 г. работать на правительство. После увольнения дипломатов Ватикан пережил такие же трудности, как и другие государства, где не было прямых дипломатических отношений с Россией<sup>23</sup>. Несмотря на то, что отношения Римской курии к членам русской миссии при Ватикане было достаточно благожелательным, неминуемые изменения произошли в 1924 г., когда итальянское государство признало СССР<sup>24</sup>. Тем не менее, Ватикан пытался сохранить хорошие отношения с представителями бывшего правительства. В то же время, как отмечает историк Е. Карлов, в документации Народного комиссариата по иностранным делам регулярные отчёты о Ватикане появляются только в 1920 г.<sup>25</sup>

Как известно, сложная геополитическая обстановка не позволила священнику-прелату Акилле Ратти добраться до России. Отправленный в мае 1918 г. в Польшу и Литву в качестве апостольского визитатора, 30 июня того же года он был назначен таковым и для территорий бывшей царской империи. Попытка священника-прелата Ратти попасть в Россию была пресечена в г. Пскове, находившемся в то время на границе немецкой оккупации восточных территорий (Ober-Ost<sup>26</sup>)<sup>27</sup>.

Одним из примеров косвенных контактов явилось присутствие на территории России западных армий (особенно Англии, Франции, США) в течение

<sup>23</sup> Об этом см.: *Pettinaroli L. La politique russe (...)*, цит. соч. Р. 266–267.

<sup>24</sup> См.: *Pettinaroli L. La politique russe (...)*, цит. соч. Р. 274.

<sup>25</sup> *Karlov Ju. E. Il potere sovietico e il Vaticano (1917–1924) // SSR. 2002. Р. 102.*

<sup>26</sup> Сокращение от немецкого Oberbefehlshaber der gesamten deutschen Streitkräfte im Osten.

<sup>27</sup> См.: *Tamborra A. Chiesa cattolica e ortodossia russa (...)*, цит. соч. Р. 393–394, 397. О священнике-прелате Ратти (будущем архиепископе) в качестве апостольского визитатора Польши и Литвы, апостольского нунция этих территорий с 30 марта 1919 г. и апостольского визитатора территорий бывшей Царской империи, см.: там же. Р. 393–400.

гражданской войны. Благодаря донесениям католических военнослужащих Шарля Кене (Charles Quénet) (французской армии) и Франсиса МакКаллага (Francis McCullagh) (британской армии) и католического священника Фердинана Рено (Ferdinand Renaud), отправленным Ватикану, Римская курия имела возможность получать информацию о состоянии общества на территориях бывшей Российской империи<sup>28</sup>.

Также существуют документальные сведения о контактах Ватикана с представителями «белой» армии<sup>29</sup>.

Ситуация внутри большевистских территорий радикально изменилась с началом голода 20-х гг. Засуха лета 1921 г. лишь усугубила драматическое положение большевистских территорий, явившихся театром гражданской войны сразу после октябрьской революции. Большая часть транспортной инфраструктуры была разрушена, возникли эпидемии, связанные с распространением голода и невозможностью соблюдения профилактических мер из-за нехватки лекарств<sup>30</sup>.

Голод 1920–1922 гг. повлек за собой ряд последствий. Это массовое бедствие стало тяжелейшим испытанием для большевистского правительства. С одной стороны, были предприняты попытки нивелировать противоречия внутри страны, Ленин рассматривал голод как удобный повод перейти в решительное наступление против Православной (а также и Католической) Церкви<sup>31</sup>. С другой стороны, были опасения, что постреволюционная политическая и экономическая структура рухнет окончательно. Эта ситуация вынудила правительство, хотя и на короткое время, разрешить создание местных комитетов помощи голодающим,

---

<sup>28</sup> См.: *Pettinaroli L.* La politique russe (...), цит. соч. Р. 274–275.

<sup>29</sup> См.: там же. Р. 275–278.

<sup>30</sup> См.: *Доммарко М.К.* Задание важное и опасное (...), цит. соч. С. 11–17.

<sup>31</sup> Об этом см.: *Мазырин А.В.* Церковь Патриарха Тихона и изъятие святынь богоборческой властью // Церковь. Богословие. История. 2022. № 3. С. 162–176; *Ильин Ю. А.* Март 1922 г.: церковь, власть, общество (светский взгляд на события 13–15 марта в г. Шуе Иваново-Вознесенской губернии) // Вестник Ивановского государственного университета. 2008. Вып. 3. С. 47–73.

контролируемых центральными властями, и доступ для иностранных организаций по оказанию помощи голодающим на территорию СССР<sup>32</sup>.

В течение 1921 г. папа Бенедикт XV был заинтересован в помощи голодающим: Ватиканом было получено множество запросов о помощи от русских, находящихся в западных странах, и из России. Письмо Патриарха Тихона (Белавина), обращенное к папе Бенедикту XV, является одним из важнейших подобных документов<sup>33</sup>.

С октября 1921 по январь 1922 г. папа Римский прилагал все возможные усилия, чтобы добиться получения разрешений, необходимых для въезда представителей Ватикана на советскую территорию, но усилия Ватикана не достигли цели<sup>34</sup>. Единственным успехом, которого Государственный секретариат Ватикана добился в переговорах с правительством РСФСР, было разрешение отправить в Россию поезд из 41 вагона (40 с продовольствием и 1 с резиновыми перчатками для Наркомздрава)<sup>35</sup>.

После неожиданной смерти папы Бенедикта XV в январе 1922 г. кардинал Акилле Ратти был избран папой Римским под именем Пия XI. И уже в первые месяцы понтификата папы Пия XI можно было наблюдать плоды дипломатической работы, начатой Государственным секретариатом.

<sup>32</sup> См.: *Codevilla G.* L'impero sovietico : 1917–1990. Milano : Jaca Book, 2016. P. 51–55; *Pascal P.* Mon Journal de Russie. Mon Etat d'Ame (1922–1926). Vol. 3. Lausanne : L'Age de l'Homme, 1982. P. 30–31; *Fischer H.H.* Famine in Soviet Russia, 1919–1923; the operations of the American Relief Administration. New York: Macmillan, 1927.

<sup>33</sup> См.: *Доммарко М.К.* Задание важное и опасное (...), цит. соч. С. 60–62. Текст обращения Патриарха Тихона к папе Бенедикту XV был полностью опубликован в *Croce G.M.* Le Saint-Siege, l'Eglise Orthodoxe et la Russie soviétique. Entre mission et diplomatie // *Mélanges de l'école française de Rome.* 1993. № 1 (105). P. 267–297. P. 287. По теме см. также: *Беглов А.Л.* Мольбы о помощи. Письма православных верующих Папе Римскому 1931 г.: новые документы из архивов Ватикана // *Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви.* 2019. Вып. 91. С. 135–152; *Беглов А., Белякова Н.* «Пишите хоть Папе Римскому». Письма верующих из СССР римскому понтифику: формирование и бытование традиции // *Государство, религия, церковь в России и за рубежом.* 2021. № 39 (4). С. 169–199.

<sup>34</sup> См.: *Herbigny, M.* L'aide pontificale aux enfants affamés de Russie // *Orientalia Chistiana.* 1925. № 4. P. 26.

<sup>35</sup> *Доммарко М.К.* Задание важное и опасное (...), цит. соч. С. 72.

12 марта 1922 г., в Ватикане, государственный секретарь, кардинал Пьетро Гаспарри и уполномоченный представитель правительства РСФСР, руководитель советской экономической делегации в Италии с марта 1921 г. по май 1923 г., Вацлав Воровский<sup>36</sup> подписали соглашение из 14 пунктов, определивших гарантии и ограничения для членов папской гуманитарной миссии, которой правительство РСФСР разрешило участвовать в спасательных операциях на советских территориях<sup>37</sup>. Таким образом, Ватикан послал 12 членов религиозных институтов<sup>38</sup> с целью распределения продуктов питания, лекарств и одежды нуждающимся. Гуманитарная миссия была развернута в следующих городах: Москва, Краснодар, Ростов-на-Дону, Джанкой и Евпатория. В течение 5 месяцев (с марта по июль 1923 г.) миссия работала также в Оренбурге<sup>39</sup>. Всем членам миссии был категорически запрещен любой прямой способ проповедовать религиозную веру, они должны были надеть штатское платье и служить мессу у себя в комнате за закрытыми дверями<sup>40</sup>.

Руководителем миссии являлся священник Эдмунд Уолш SJ<sup>41 42</sup>, основатель и декан Школы дипломатической службы (School of Foreign Service) первого

---

<sup>36</sup> Воровский Вацлав Вацлавович (1871–1923) – советский дипломат, литературный критик, публицист. Убит в ресторане в Лозанне. См.: Родился российский политический деятель Вацлав Вацлавович Воровский // Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина : [официальный сайт]. URL: <https://www.prlib.ru/history/619667> (дата обращения: 06.08.2023).

<sup>37</sup> См.: *Доммарко М.К.* Задание важное и опасное (...), цит. соч. С. 81–83. О других основных документах, регулировавших деятельность папской миссии см.: там же. С. 83–88.

<sup>38</sup> О числе членов папской миссии см.: там же. С. 88–97.

<sup>39</sup> См.: там же. С. 109, 356–357.

<sup>40</sup> См.: там же. С. 102.

<sup>41</sup> *Societatis Iesu.*

<sup>42</sup> Эдмунд А. Уолш (Edmund A. Walsh) (1885–1956) — католический священник, член Общества Иисуса (SJ). Был деканом, профессором, управляющим и вице-президентом Школы дипломатической службы при Джорджтаунском университете вплоть до своей смерти в 1956 г. Преподавательская деятельность Уолша несколько раз прерывалась из-за различных поручений Ватикана, отправлявшего его в дипломатические миссии в Россию (1922–1923 гг.), в Мексику (1929 г.), в Багдад (1931 г.). Подробнее о биографии отца Эдмунда Уолша см.: *Patulli Trythall M.* The Little Known Side of Fr. Edmund Walsh. His Mission to Russia in the Service of the Holy See // *Studi sull’Oriente Cristiano.* 2010. № 14. P. 165–189. P. 167–168, 16; *Patulli Trythall M.* “Russia’s Misfortune Offers Humanitarians a Splendid Opportunity”: Jesuits, Communism, and the Russian Famine // *Journal of Jesuit Studies.* 2018. № 5. P. 71–96; *Patulli Trythall M.* An American in Post-War



Института международных отношений в США при Джорджтаунском университете<sup>43</sup>. Другие члены миссии принадлежали разным странам и различным религиозным организациям: иезуиты, салезианцы, кларетинцы (из Конгрегации детей Непорочного Сердца Марии) и вербисты (Миссионеры Божьего Слова) из Италии, Испании, Германии, Чехословакии, Югославии и Греции<sup>44</sup>.

В течение всей миссии священник Эдмунд Уолш и священник Эдуард Германн (руководитель миссии в последние месяцы её существования) имели прямые официальные контакты с председателями местных правительств. Они действовали в непростых и иногда трагических обстоятельствах, как например, при массовом процессе против католиков в марте 1923 г.

Несмотря на многочисленные попытки со стороны Ватикана (в лице священника Эдмунда Уолша и, после декабря 1923 г., священника Эдуарда Германна) продлить мартовский договор 1922 г., правительство СССР решило ликвидировать папскую миссию и все подобные иностранные гуманитарные миссии на советских территориях: последние папские представители выехали из России 18 сентября 1924 г.<sup>45 46</sup>

---

Tokyo (1947–1948). Edmund A. Walsh, S.J. Visitation to the Jesuit's Japanese Mission // *Studi sull'Oriente Cristiano*. 2018. № 22. P. 257–294; *Gallagher L.J.* Edmund A. Walsh, S. J. A Biography. New York : Benziger Brothers, 1962; *Доммарко М.К.* Задание важное и опасное (...), цит. соч. С. 75–76; *Доммарко М.К.* Церковное служение о. Эдмунда А. Уолша SJ в дипломатических миссиях в России и Мексике (1922–1923, 1929 годы) // *Вестник Свято-Филаретовского института*. 2022. № 44. С. 161–187.

<sup>43</sup> Напомним, что School of Foreign Service носит имя священника Эдмунда Уолша с 1958 г. и называется Walsh School of Foreign Service (SFS).

<sup>44</sup> Подробности о членах миссии см.: *Доммарко М.К.* Задание важное и опасное (...), цит. соч. С. 88–98.

<sup>45</sup> См.: *Доммарко М.К.* Задание важное и опасное (...), цит. соч. С. 289.

<sup>46</sup> Об истории папской миссии см.: *Токарева Е.С.* Эдмунд Уолш, планы Ватикана и российская действительность 1922—1923 гг. // *Российская история*. 2020. № 4. С. 188–204. *Pettinaroli L.* La politique russe (...), цит. соч. P. 299–323, 449–474; *Доммарко М.К.* Задание важное и опасное (...), цит. соч. О положении Русской Православной Церкви после 1917 г., см.: *Лавров В.М.* [и др.]. Иерархия Русской Православной Церкви, патриаршество и государство в революционную эпоху. М.: Русская панорама, 2008; *Белгов А.Л., Васильева О.Ю., Журавский А.В.* [и др.]. Русская Православная Церковь. XX век. М. : Сретенский монастырь, 2015; *Rocucci A.* Stalin e il patriarca. La Chiesa ortodossa e il potere sovietico. Torino : Giulio Einaudi Editore, 2011; *Graziosi A.* L'URSS di Lenin e Stalin. Storia dell'Unione Sovietica, 1917–1945. Bologna : il Mulino, 2007; *Белгов А.Л.*

Значение и роль папской инициативы гораздо шире и глубже той гуманитарной помощи, которая была оказана советскому населению. Это была единственная в своем роде попытка (пусть и в долгосрочной перспективе неудачная), до конца 1980 гг., учредить на постоянной основе миссию Ватикана на территории СССР.

Действительно, в то время, когда существование советского государства еще было под сомнением, поставленный большевистской революцией вопрос о судьбе бывших царских территорий широко распространил среди католиков надежду на то, что изменившиеся геополитические условия, возможно, будут благоприятствовать – в более или менее близком будущем – отправке католических миссионеров<sup>47</sup>.

По выражению генерального настоятеля Общества Иисуса, священника Влодзимежа Ледуховского<sup>48</sup>, миссия скорее всего являлась бы событием большого религиозного значения, т.е. в результате благотворительной деятельности, проводимой католиками разных национальностей, православные русские могли быть привлечены к католицизму и перешли бы в него – можно предположить, даже в массовом порядке. В документе, отправленном 1 марта 1922 г. священником Влодзимежем Ледуховским священнику Джузеппе Пиццардо (Giuseppe Pizzardo), заместителю государственного секретаря, читаем:

«Я верю, что католический мир поймет, что это великолепный крестовый поход милосердия для спасения, возможно, всего Востока, и что он может быть

---

Советское законодательство в отношении Русской Православной Церкви 1920—1940-х гг.: колебания границы легальности // Религии мира: история и современность. 2004. М., 2004. С. 211–218.

<sup>47</sup> *Tamborra A.* Chiesa cattolica e ortodossia russa (...), цит. соч. Р. 404.

<sup>48</sup> Влодзимеж Ледуховский (Włodzimierz Ledóchowski) (1866–1942) – генеральный настоятель Общества Иисуса с 1915 г. до своей смерти. Ранее изучал право в Вене. Руководил польской провинцией, затем немецкими и славянскими провинциями при генеральной курии ордена. См.: *Brezzi P.* Ledóchowski W. // *Enciclopedia italiana*. II Appendice (1949). URL: [https://www.treccani.it/enciclopedia/wlodzimierz-ledochowski\\_%28Enciclopedia-Italiana%29/](https://www.treccani.it/enciclopedia/wlodzimierz-ledochowski_%28Enciclopedia-Italiana%29/) (дата обращения: 30.07.2023). Modalità di accesso: Treccani : [portale].

осуществлен с помощью хорошей организации, в которую мы весьма готовы внести свои слабые силы»<sup>49</sup>.

Даже учитывая религиозную и политическую перспективу, в которой эта миссия появилась, можно утверждать, что гуманитарная функция сама по себе была уже сочтена Ватиканом достаточным условием для ее осуществления. Действительно, если, с одной стороны, в Римской курии, и в том числе в Генеральной курии Общества Иисуса в Риме, существовала идея, что деятельность по оказанию помощи может стать фактором распространения католичества, то, с другой стороны, считалось, что это может произойти только само собой, посредством знакомства с членами миссии, и никак не через прозелитизм или какие-либо другие способы активного распространения католической веры.

Об этом свидетельствует несколько архивных документов для внутреннего пользования, выданных членам миссии перед отъездом: инструкции, организационного и духовного характера, полученные всеми членами миссии от Ватикана<sup>50</sup>; личные инструкции для священника Эдмунда Уолша<sup>51</sup>; отчеты самих членов своим настоятелям, как например, отчет, написанный в 1956 г. священником Аристиде Симонетти SDB<sup>52</sup>, работавшим в московской секции миссии, где подтверждалось: «Священники, одетые в штатское платье, служили мессу у себя в комнате за закрытыми дверями и закрыв ставнями окна, а затем снова прятали священные предметы в свои сундуки»<sup>53</sup>.

---

<sup>49</sup> «Credo che il mondo cattolico capirà che si tratta d'una splendida crociata di carità per salvare forse tutto l'Oriente e che si potrà ottenere con una buona organizzazione alla quale siamo prontissimi di contribuire con le nostre deboli forze». Цит. в ARSI, *Russia* 2001, III, 12. Об этом документе также см.: Доммарко М.К. Задание важное и опасное (...), цит. соч. С. 80–81.

<sup>50</sup> Об инструкциях более организационного характера см.: Доммарко М.К. Задание важное и опасное (...), цит. соч. С. 99–100. Об инструкциях более духовного характера см.: там же. С. 104–105. Скорее всего, эти последние инструкции были в значительной степени обработаны священником Владзимежем Ледуховским, как показывают документы, хранящиеся в ARSI, где он предложил Государственному секретариату пробные формулировки. Об этом см.: Ledóchowski – Gasparri, 19.03.1922. ARSI, *Russia* 2001, III, 31–32. Подробнее о данных документах см.: Доммарко М.К. Задание важное и опасное (...), цит. соч. С. 79–80.

<sup>51</sup> См.: G. Petracchi, *La missione pontificia* (...), цит. соч. Р. 146, текст и сноска 56.

<sup>52</sup> *Societas Sancti Francisci Salesii*, Салезианцы Дона Боско.

<sup>53</sup> Доммарко М.К. Задание важное и опасное (...), цит. соч. С. 102.

Задачи, возложенные на членов папской миссии, не заключались только в распределении продуктов питания, лекарств и одежды нуждающимся, но состояли также в выполнении других поручений Ватикана, которые были направлены либо лишь священнику Эдмунду Уолшу, либо – обычно через него – всем ее членам или кому-то из них.

Во-первых, руководителю миссии лично были отправлены некоторые имена людей, подвергавшихся преследованиям со стороны советского государства, которые либо находились в тюрьме, либо нуждались в средствах к существованию: их данные Римская курия присылал священнику Эдмунду Уолшу, который, со своей стороны, подключил к поиску указанных людей группу миссионеров. Когда у членов миссии получилось найти кого-то из них, они радостно это отметили в своих отчетах в Рим. К этому типу деятельности можно привязать и порученное священнику Аристиде Симонетти задание, касающееся поиска пленных и пропавших без вести на Первой мировой войне, что не имело положительного результата<sup>54</sup>.

Во-вторых, как свидетельствует отчет священника Эдмунда Уолша священнику Влодзимежу Ледуховскому от 11 января 1922 г., Ватиканом американскому иезуиту было поручено добиваться освобождения Патриарха Тихона (Белавина) и способствовать впоследствии его переезду в Бельгию<sup>55</sup>. Переговоры не увенчались успехом.

В-третьих, священник Эдмунд Уолш успешно вел переговоры от имени Ватикана с целью перевезти в Рим мощи Андрея Боболи, польского иезуита, пострадавшего от казаков в 1657 г.<sup>56</sup>

Папская миссия также сыграла ключевую роль в повышении осведомленности Запада о происходящих в СССР антирелигиозных преследованиях в отношении как Православной, так и Католической Церкви. В

---

<sup>54</sup> См.: там же. С. 196–197.

<sup>55</sup> См.: там же. С. 239.

<sup>56</sup> См.: там же. С. 262–268. Андрей Боболя был беатифицирован папой Пием IX в 1853 году, а в 1938 канонизирован Папой Пием XI. См.: *Pettinaroli L. La politique russe (...)*, цит. соч. Р. 180, сноски 182.

результате присутствия папских представителей на советских территориях актуальная информация о религиозном, социальном, экономическом и политическом положении советской России регулярно отправлялась от священника Уолша Государственному секретариату и курии иезуитов в Риме и другим руководителям религиозных организаций, не только во время самой миссии, но и после нее, когда ее члены смогли рассказать на Западе о своем опыте, вопреки почтовой цензуре.

Те многочисленные прямые контакты между католиками и православными, которым способствовало присутствие членов миссии, действительно являются положительным примером контактов между данными двумя Церквями.

Можно отметить в первую очередь материальную поддержку, оказанную православным, которые, как и многие граждане Советского Союза, получили от папских представителей еду, одежду и лекарства, но был еще другой род поддержки, направленной на материальную помощь именно православным представителям духовенства и мирянам. Если принять во внимание отчет священника Эдмунда Уолша Государственному секретариату от 6 января 1923 г., то мы узнаем о том, как он проявил особое внимание к православному духовенству по случаю Рождества и не только обеспечил их едой, но и распорядился, чтобы муку для печения просфор смогли получить все священники, нуждающиеся в ней, и их православные общины<sup>57</sup>.

Кроме того, доносы ГПУ, хранящиеся в Государственном Архиве Российской Федерации, написанные на священника Доменико Пьемонте, члена-иезуита, руководителя Краснодарского отделения миссии, свидетельствуют о его многочисленных встречах с духовенством, в том числе и православным, которых он обеспечивал едой<sup>58</sup>. Священнику Доменико Пьемонте удалось установить столь

---

<sup>57</sup> См.: *Доммарко М.К.* Задание важное и опасное (...), цит. соч. С. 231–232.

<sup>58</sup> См.: там же. С. 189–192.

глубокую дружбу с местной православной иерархией, что когда иезуит заболел, епископ Краснодара отслужил торжественную литургию за его здравие<sup>59</sup>.

Для некоторых членов миссии – по крайней мере, тех, кто работал в Москве, где находилась община священника Владимира Абрикосова,<sup>60</sup> – сближению и более тесному знакомству с восточным обрядом способствовало также непосредственное общение с католическими общинами византийского обряда<sup>61</sup>.

Кроме того, неожиданно и для Ватикана, и для руководителя миссии у священника Эдмунда Уолша появилась необходимость вести переговоры с советским правительством в ходе московского судебного процесса марта 1923 г. в качестве уполномоченного представителя Ватикана, с целью добиться освобождения или хотя бы смягчения приговора архиепископу Яну Цепляку<sup>62</sup> и всем католическим священникам и мирянам, обвиненным в контрреволюционных действиях<sup>63</sup>.

---

<sup>59</sup> Петракки написал о том, как тот епископ даже обнял священника Доменико Пьемонте во время служения Божественной литургии в Краснодаре. См.: *Petracchi G. La missione pontificia (...)*, цит. соч. Р. 158.

<sup>60</sup> Владимир Владимирович Абрикосов (1880–1966) – католический священник восточного обряда, настоятель общины католиков восточного обряда в Москве (1917–1922). Рукоположен 29 марта 1917 г., в сентябре 1922 г. был вынужден эмигрировать и поселился в Риме. См.: *Венгер А. Рим и Москва, 1900–1950. М. : Русский путь, 2000. С. 89–90. Об истории католиков восточного обряда в России см.: Козлов-Струтинский С., Парфентьев П. История католической церкви в России. Царское Село ; Санкт-Петербург : Белый камень, 2014. С. 399–418.*

<sup>61</sup> См.: *Доммарко М.К. Задание важное и опасное (...)*, цит. соч. С. 231–232.

<sup>62</sup> Ян Феликс Цепляк (1957–1926), католический архиепископ. Рукоположен в священники в 1881 г. и хиротонисан в епископа в 1908 г. в Петербурге. Назначен викарным епископом Могилевской епархии. Впервые арестован и выпущен в 1920 г., затем в 1922 г. Арестован и приговорен к смертной казни в марте 1923 г. с заменой на десять лет принудительных работ. Выслан в 1924 г. См.: Цепляк Ян Феликс // Энциклопедия Санкт-Петербурга : историко-культурный интернет-портал. URL: <http://www.encyspb.ru/object/2860416253?lc=ru> (дата обращения: 30.07.2023).

<sup>63</sup> Об этом см.: *Беглов А.Л., Токарева Е.С. Судебный процесс над католическим духовенством 1923 г. в освещении посланца Ватикана в России // История : электронный научно-образовательный журнал. 2018. Т. 9, № 4 (68). URL: <http://history.jes.su/s207987840002218-8-1> (дата обращения: 19.05.2018); *Доммарко М.К. Церковное служение (...)*, цит. соч. С. 168–169.*

Как известно, процесс завершился смертным приговором для архиепископа Яна Цепляка и священника Константина Будкевича<sup>64</sup>, другие священники были приговорены к разным срокам заключения (от 5 до 10 лет). Смертный приговор был исполнен только в отношении священника Константина Будкевича, а архиепископу Яну Цепляку он был благодаря давлению общественного мнения заменен 10 годами тюремного заключения и впоследствии высылкой из страны<sup>65</sup>.

Несомненно, присутствие священника Эдмунда Уолша и папской миссии на советской территории сыграло ключевую и положительную роль в переговорах во время судебного процесса, хотя и не смогло предотвратить смертного приговора отца Константина Будкевичу<sup>66</sup>. Об этом в полной мере знали в Ватикане, и когда 17 декабря 1923 г. Конгрегация по чрезвычайным церковным делам созвала совещание нескольких кардиналов для решения вопроса о признании СССР де-юре и/или де-факто<sup>67</sup>, мнение американского иезуита и информация, полученная от

---

<sup>64</sup> Константин Будкевич (Konstanty Budkiewicz) (1867–1923) – католический епископ. Закончил обучение в Богословской католической императорской академии, затем был рукоположен в 1893 г. В 1903 г. был назначен викарием в приход Св. Екатерины в Петербурге, а в 1905 г. стал его настоятелем. Обвинен в контрреволюционной деятельности на процессе в марте 1923 г., был приговорен к смертной казни и расстрелян 31 марта. См.: Будкевич, К. // «Католические Новомученики России». Программа Католической Церкви в России : [портал]. URL: <http://catholicmartyrs.org/index.php?mod=pages&page=budkevich> (дата обращения: 30.07.2023); Козлов-Струтинский С., Парфентьев П. История католической церкви (...), цит. соч. С. 352.

<sup>65</sup> Центральная роль священника Эдмунда Уолша в переговорах до и во время мартовского судебного процесса стала известна благодаря публикации отца Луиса Джозефа Галлагера SJ, члена папской гуманитарной миссии, и некоторым отчетам во втором томе журнала «La Civiltà Cattolica» за 1923 г. Непосредственное участие священника Эдмунда Уольша в вопросе о церковном имуществе в Петрограде началось с первых же дней присутствия миссии на территории большевиков, о чем свидетельствует его письмо кардинала Гаспарри от 1 августа 1922 г. См.: Доммарко М.К. Задание важное и опасное (...), цит. соч. С. 238–239. Козлов-Струтинский С., Парфентьев П. История католической церкви (...), цит. соч. С. 358–361.

<sup>66</sup> См.: Доммарко М.К. Задание важное и опасное (...), цит. соч. С. 234–262.

<sup>67</sup> С целью посоветоваться по этому сложному вопросу в Ватикане обратились к профессорам Дионизио Анцилотти (Dionisio Anzilotti) и Алессандро Корси (Alessandro Corsi), специалистам по международному праву. Их мнения были идентичны: на данном историческом этапе не было возможным сформулировать однозначное и согласованное определение признания де-юре и де-факто, хотя можно было выделить некоторые их характеристики. Анцилотти Дионизио (1867–1950) являлся юристом и профессором международного права. В 1920 г. он был назначен заместителем Генерального секретаря Лиги Наций и в этом качестве сыграл важную роль в

членов миссии, были восприняты с большим вниманием, как показывают подготовительные документы к этому совещанию, хранящиеся в ватиканских архивах<sup>68</sup>.

В «Памятной Записке А» («Promemoria A»)<sup>69</sup> к совещанию кардиналов, содержатся впечатления, возможно, полученные от самого священника Эдмунда Уолша, о том, как контакты между православными и католиками улучшились в ходе миссии. В документе говорится:

«Низшие классы не знали папства вообще или имели о нем искаженное представление; <...> они всегда с недоверием смотрят на все новое, на всех незнакомых им людей. И папских посланников встретили с некоторой опаской, когда они прибыли в Россию, особенно потому, что, зная, что они католики, считали их поляками. Затем их недоверие постепенно уменьшилось, когда они увидели, что Папская миссия распределяет необходимое действительно нуждающимся, без различия расы, религии, социального статуса или политики; в отличие от некоторых других миссий, которые посвящали свою деятельность исключительно единоверцам или соотечественникам»<sup>70</sup>.

---

разработке Устава Постоянной палаты международного правосудия. См.: *Nitti G.P. Anzilotti D. // Dizionario Biografico degli Italiani. Vol. 3 (1961). URL: [https://www.treccani.it/enciclopedia/dionisio-anzilotti\\_%28Dizionario-Biografico%29/](https://www.treccani.it/enciclopedia/dionisio-anzilotti_%28Dizionario-Biografico%29/) (дата обращения: 31.07.2023). Modalità di accesso: Treccani : [portale]. Ватикан обратился к нему через частное лицо. ASRS, AA.EE.SS., IV, Russia, pos. 659, fasc. 40, f. 59 [26]. Корси Алессандро (1867–1950) также являлся юристом, профессором международного права. В качестве эксперта привлекался Министерством иностранных дел Королевства Италии для подготовки заключений по международным арбитражам. См.: *Caravale M. Corsi A. // Dizionario Biografico degli Italiani. Vol. 29 (1983). URL: [https://www.treccani.it/enciclopedia/alessandro-corsi\\_%28Dizionario-Biografico%29/](https://www.treccani.it/enciclopedia/alessandro-corsi_%28Dizionario-Biografico%29/) (дата обращения: 31.07.2023). – Modalità di accesso: Treccani : [portale]. Ватикан вызвал его в Рим, куда он приехал специально из Парижа, где в то время находился. ASRS, AA.EE.SS., IV, Russia, pos. 659, fasc. 40, f. 59 [26]. См.: ASRS, AA.EE.SS., IV, Russia, pos. 659, fasc. 40, f. 59 [26].**

<sup>68</sup> См.: *Pettinaroli L. La politique russe (...)*, цит. соч. P. 323–326.

<sup>69</sup> См.: AAV, *Arch. Nunz. Berlino*, b. 30, fasc. 1, ff. 18–24.

<sup>70</sup> «Il basso popolo non conosceva affatto il Papato o ne aveva una idea deformata; <...> esso guarda sempre con diffidenza ogni novità, ogni persona che non conosce. E con una certa diffidenza furono accolti gl'Inviati Pontifici al giungere in Russia, specialmente perché sapendoli cattolici furono creduti polacchi. Poi la diffidenza diminuì man mano quando videro che la Missione Pontificia distribuiva soccorsi ai veri bisognosi, senza prevenzioni di razza, di religione, di condizione sociale, di politica; a differenza di altre Missioni che dedicavano la loro attività esclusivamente ai correligionari o ai



Из того же документа узнаем, что папская миссия дошла до Патриарха Тихона, несомненно, через священника Эдмунда Уолша, руководителя московской секции, хотя нам не удалось найти в ватиканских архивах квитанции за подписью Патриарха, упомянутые в документе:

«Таким образом, Папская помощь могла – с осторожностью – достичь также православных епископов, самого Патриарха Тихона (который выдавал расписки с его подписью), благородных семей, которые сейчас бедствуют, подвергавшихся политическим преследованиям и, прежде всего, католиков, заключенных московских священников, архиепископа Яна Цепляка, которого священник Эдмунд Уолш смог несколько раз посетить в тюрьме и принести августейший Папский автограф с ободрением и благословением»<sup>71</sup>.

Кроме того, после казни священника Константина Будкевича многие русские обращались к членам миссии («Миссию осаждали тревожными вопросами»<sup>72</sup>), спрашивая, не собирается ли она в знак протеста покинуть Россию, но ясная воля папы Пия XI продолжать усилия по оказанию помощи, выраженная во время тайной консистории<sup>73</sup>, продемонстрировала характер папской миссии, не подчиняющейся логике взаимной вражды<sup>74</sup>.

---

connazionali». Цит. в ASRS, *AA.EE.SS.*, IV, Russia, pos. 659, fasc. 40, f. 59 [10]. Об этом см. также: *Pettinaroli L.* La politique russe (...), цит. соч. P. 323.

<sup>71</sup> «I soccorsi Pontifici poterono, così, – prudentemente – giungere anche a Vescovi ortodossi, allo stesso Patriarca Tikone, (che ha rilasciate ricevute autografe) a famiglie nobili ora in miseria, a perseguitati politici, e soprattutto ai cattolici, agl'imprigionati ecclesiastici di Mosca, all'Arcivescovo Cieplak, al quale il P. Walsh poté fare più volte visita in carcere, e recare un augusto Autografo Pontificio di incoraggiamento e di benedizione». Цит. там же. О гонениях против Католической Церкви, см.: *Wenger A.* Catholiques en Russie d'après les archives du KGB 1920–1960. Paris : Desclée de Brouwer, 1988; *Zatko J.J.* Descent into Darkness: The Destruction of the Roman Catholic Church in Russia, 1917–1923. Notre Dame (IN) : The University of Notre Dame Press, 1965.

<sup>72</sup> «La Missione era assediata di domande ansiose». Цит. в ASRS, *AA.EE.SS.*, IV, Russia, pos. 659, fasc. 40, f. 59 [10].

<sup>73</sup> Консистория – собрание кардиналов. До 1983 г. различались три вида консисторий: тайные (или ординарные); открытые (или публичные, или экстраординарные) и полуоткрытые. С 1983 существуют два вида консисторий: ординарная и экстраординарная.

<sup>74</sup> *Доммарко М.К.* Задание важное и опасное (...), цит. соч. С. 253.

То, что Ватикан был заинтересован в сохранении миссии на советской территории, чтобы создать там свое представительство более стабильного характера, подтверждает и запись священника Эдмунда Уолша, также находящаяся в папке документов, подготовленных для собрания кардиналов. В этой записи руководитель миссии подчеркивал преимущества присутствия в СССР папских представителей:

«Присутствие Папского представительства в Москве в критические дни суда над архиепископом Цепляком и казни священника Будкевича многие считали явным присутствием Божественного Провидения. В значительной степени именно благодаря Папской миссии Святому Престолу и внешнему миру были переданы достоверные данные, и религиозные преследования большевиков предстали в истинном свете. Более того, милосердие Святого Престола по отношению к русскому народу и пример христианского единства, явленные членами Папской Миссии помощи, избранными из многих народов, произвела глубокое впечатление на православные умы, особенно в этот момент, когда они искали света и руководства»<sup>75</sup>.

Параллельно ухудшению отношений между священником Эдмундом Уолшем и центральной властью в Москве<sup>76</sup> в течение 1923 г. произошло улучшение отношений между членами миссии и местными советскими властями, особенно в некоторых областях, которые даже официально выразили свою благодарность папским посланникам, когда те собирались уезжать. В качестве примера можно

---

<sup>75</sup> «The presence of Papal representation at Moscow during the critical days of the trial of Archbishop Cieplak and the execution of Monsignor Budkiewicz was considered by many as being a clear disposition of Divine Providence. It was largely through the Papal Mission that the true news was conveyed to the Holy See and the outside world and the religious persecution of the Bolsheviks thus revealed in its true light. Moreover, the charity of the Holy See towards the Russian people and the demonstration of the meaning of Christian unity afforded by the members of the Papal Relief Mission, chosen as they were from many nations, has produced a profound impression on the Orthodox mind especially at this moment when they are looking for light and leadership». Цит. в ASRS, AA.EE.SS., IV, Russia, pos. 659, fasc. 39, f. 44. Об интересе Ватикана к продолжению папской миссии см. также: Доммарко М.К. Задание важное и опасное (...), цит. соч. С. 271–293.

<sup>76</sup> Священник Уолш был вынужден покинуть СССР в декабре 1923 г. См.: Доммарко М.К. Задание важное и опасное (...), цит. соч. С. 281.

привести Кубанскую губернию, где ответственный за образование зашел так далеко, что попросил членов миссии остаться с гарантией предоставления им свободы религиозного воспитания<sup>77</sup>.

В «Памятной Записке А» также выражается желание многих православных верующих примкнуть к Католической Церкви:

«Многие православные священники и миряне выражали желание присоединиться к Католической Церкви и спрашивали об условиях, но на этот счет у посланников были категорические распоряжения об абсолютной секретности»<sup>78</sup>.

Поскольку документ существовал лишь для внутреннего пользования и никоим образом не должен был стать публичным, можно обоснованно исключить, что члены миссии нарушили свое обязательство не проповедовать Евангелия и не заниматься прозелитизмом<sup>79</sup>.

Принятие де-юре и/или де-факто государства, где не соблюдались де-факто права свободы совести и вероисповедания, является острым вопросом, к которому кардиналы и специалисты Католической Церкви относились по-разному, подкрепление чему можно найти в протоколе собрания от 17 декабря<sup>80</sup>.

Среди подготовительных документов к встрече выделяется доклад священника Уолша в четырех частях, представленный Государственному секретариату 6 декабря 1923 г.<sup>81</sup>. Попросив взамен определенные гарантии для католиков в СССР, американский иезуит посоветовал признать де-факто

<sup>77</sup> В документе читаем: «<...> E il Presidente della Pubblica Istruzione a Piatigorsk[*sic*, для *Пятигорск*] (Kouban)[*sic*, для *Кубань*] è giunto perfino a richiedere la presenza degli Agenti Pontifici, assicurando che avrebbe lasciato piena libertà di insegnamento religioso!». Об этом см. также: Доммарко М.К. Задание важное и опасное (...), цит. соч. С. 269.

<sup>78</sup> «Molti preti e laici ortodossi espressero il desiderio di entrare nella Chiesa Cattolica, e ne chiesero le condizioni, ma su questo tema gl'Inviati avevano avuto ordini categorici di assoluto riserbo». Цит. в ASRS, AA.EE.SS., IV, Russia, pos. 659, fasc. 40, f. 59 [14].

<sup>79</sup> Доммарко М.К. Задание важное и опасное (...), цит. соч. С. 102.

<sup>80</sup> Протокол заседания, где можно прочитать позицию каждого кардинала и ответ папы Пия XI, опубликован в приложении к книге Лауры Петтинароли. См.: Pettinaroli L. La politique russe (...), цит. соч. Р. 170–176.

<sup>81</sup> Имя священника Эдмунда Уолша можно увидеть на свет, оно зачеркнуто черной чертой как в оригинальной английской версии (ASRS, AA.EE.SS., IV, Russia, pos. 659, fasc. 40, ff. 45–47<sup>v</sup>), так и в копии, переведенной на итальянский язык (AAV, Arch. Nunz. Berlino, b. 30, fasc. 1, ff. 50–54).

правительство СССР через отправленного апостольского делегата с полномочиями вести переговоры с советским правительством от имени Ватикана<sup>82</sup>.

18 декабря папе Пию XI был представлен протокол заседания, и он дал свой ответ: пока не признавать СССР де-юре, не посылать ни нунция, ни иного делегата с дипломатическим характером, но, на основе определенных гарантий, отправить апостольского делегата с епископскими полномочиями для заботы о душах, со всеми духовными полномочиями для помощи нуждам верующих и с полномочиями вести переговоры от имени Ватикана со всеми, в том числе и с советским правительством<sup>83</sup>. Как известно, этого не произошло до неуспешной миссии епископа Мишеля д'Эрбиньи<sup>84</sup>, о которой будет сказано дальше, и Ватикан с лета 1924 г. начал использовать дипломатический путь нунциатуры в Берлине, вверенной тогда архиепископу Эудженио Пачелли<sup>85 86</sup>.

Сложность переговоров также заставила Ватикан задуматься об альтернативных сценариях, таких как возможность отправки священников, переодетых в светскую одежду, чтобы не оставлять католических верующих на

<sup>82</sup> См.: AAV, *Arch. Nunz. Berlino*, b. 30, fasc. 1, f. 52–53.

<sup>83</sup> Об этом также см.: *Pettinaroli L. La politique russe (...)*, цит. соч. P. 326.

<sup>84</sup> Эрбиньи Мишель д' (Herbigny Michel d') (1880–1957) – католический епископ, ректор Восточного папского института (1922–1931), архиепископ Илийский (1926–1937) и президент Папской комиссии *Pro Russia* (1930–1934). Среди наиболее авторитетных биографических источников об епископе Мишеле д'Эрбиньи, см.: *Wenger. A. Rome et Moscou 1900–1950*. Paris : Desclée De Brouwer, 1987; *Fouilloux É. s.v. Herbigny Michel d'// DHGE. Vol. XXIII (1990)*. P. 1375–1377; см.: *Tretjakewitsch L. Bishop Michel d'Herbigny SJ (...)*, цит. соч. Биография Лесура, положительно оценивающая деятельность иезуита, основана на слабой документальной базе: *Lesourd P. Entre Rome et Moscou. Le Jésuite clandestin. Mgr d'Herbigny*. Paris : P. Lethielleux, 1976.

<sup>85</sup> Эудженио Пачелли (Pacelli Eugenio) (1876–1958) – папа Римский с 2 марта 1939 г. по 9 октября 1958 г. С апреля 1917 г. он был нунцием в Баварии до июня 1920 г., когда была учреждена нунциатура в Берлине. Таким образом, до 1925 г. он был нунцием в Баварии и Берлине. С 1925 по 1929 г. он проживал в Берлине. См.: *Arch. Nunz. Berlino, Indice 1278, Nota storica; Pettinaroli L. La politique russe (...)*, цит. соч. P. 328.

<sup>86</sup> См.: *Pettinaroli L. La politique russe (...)*, цит. соч. P. 326–328. 1 августа советское посольство в Берлине приняло приглашение Ватикана провести переговоры с архиепископом Эудженио Пачелли, хотя советский посол в Берлине Н. Крестинский получил соответствующее указание только через шесть месяцев. См.: там же. P. 329. О Н.Н. Крестинском см.: Крестинский Николай Николаевич // Большая российская энциклопедия 2004–2017. URL: [https://old.bigenc.ru/domestic\\_history/text/2109745](https://old.bigenc.ru/domestic_history/text/2109745) (дата обращения: 03.08.2023).

этой территории в одиночестве. Об этом ясно свидетельствует запись священника Влодзимежа Ледуховского об аудиенции, предоставленной ему понтификом 4 января 1924 г.:

«[Пий XI] сказал мне, что он рад увидеть из моего письма монсеньору Пиццардо, что я тоже придерживаюсь мнения, что если Святой Престол не сможет прийти к соглашению с большевистским правительством, миссионеры, переодетые в светскую одежду, должны будут отправиться в Россию для духовного блага верующих, подвергая опасности и свою жизнь. Я еще раз заверил Святого Отца, что в этом случае он может рассчитывать на нас, и что сотни Отцов будут готовы предложить себя для этой Миссии»<sup>87</sup>.

Таким образом, хотя контекст, в котором задумывалась папская миссия в помощь голодающим в России, все еще был пронизан прозелитизмом, эта парадигма построения отношений с другими конфессиями и, в частности, с Поместной Российской Православной Церковью, была, пусть и на ограниченный период, отложена в сторону перед лицом неожиданных вызовов, которые история ставила перед Католической Церковью в России, и перед лицом конкретных людей, с которыми члены миссии сталкивались в ходе операций по оказанию помощи.

Об этом свидетельствуют, как уже упоминалось в этом параграфе, многочисленные отношения, отмеченные искренней дружбой и близостью с православным духовенством и верующими, о которых члены миссии сообщали в различных отчетах; поддержка, оказываемая папскими посланниками православным священникам, чтобы они могли совершать Божественную литургию, и, косвенно, общинам верующих, которые собирались вокруг них;

---

<sup>87</sup> «[Pio XI] Mi disse d'aver veduto con piacere dalla mia lettera a Mons. Pizzardo che anch'io sia del parere che, se la S. Sede non potrà nulla concludere col governo bolscevico, si dovranno mandare in Russia, per il bene spirituale dei fedeli, Missionari travestiti da secolari, esponendo anche la loro vita. Riassicurai di nuovo il S. Padre che in tal caso poteva contare su di noi e che centinaia di Padri saranno pronti ad offrirsi per questa Missione». Цит. в ARSI, Santa Sede, *Diplomata*, 1004 VI, 106. О иезуитах и коммунизме в период между двумя мировыми войнами см.: *Petracchi G. I gesuiti e il comunismo tra le due guerre // La Chiesa cattolica e il totalitarismo. VIII giornata Luigi Firpo // Atti del convegno (Torino, 25–26 ottobre 2001) / a cura di V. Ferrone. – Firenze : Leo S. Olschki Editore, 2004. P. 142–151.*

благодарность, полученная членами миссии от некоторых представителей православной иерархии и от местных жителей, среди которых, что вполне логично, было немало православных верующих. Кроме того, роль руководителя миссии посредника между католическими, православными христианами и ленинским правительством была известна также на Западе непосредственно во время событий<sup>88</sup>.

Поэтому можно предполагать, что, скорее всего, если бы присутствие папских представителей, одновременно дипломатического и гуманитарного характера, продолжалось, это могло бы скорее всего положительно повлиять на положение православных верующих в СССР, через международное давление в случаях гонений на них, а также повлияло бы на отношения между верующими обеих конфессий, которые могли бы извлечь пользу из прямого контакта друг с другом, что способствовало улучшению взаимопонимания. Кроме того, смогли бы стать возможными прямые контакты между иерархами Поместной Российской Православной Церкви и Католической Церкви, как произошло в упомянутом случае помощи Патриарху Тихону.

Как мы знаем, история приняла другой оборот, и миссия прекратила свое существование, но, по крайней мере, именно потому, что она находилась под непосредственным контролем Государственного секретариата, ей удалось избежать вмешательства священника Мишеля д'Эрбиньи, иезуита, чья деятельность влияла на отношения между католиками и православными в годы понтификата Пия XI.

## **1.2 Священник Мишель д'Эрбиньи SJ и его деятельность в связи с православными русскими**

Мишель д'Эрбиньи, священник-иезуит и впоследствии епископ, занимающий значительное место в истории Церкви XX века, с 1921 по 1933 гг. был центральной фигурой с католической стороны в деятельности, направленной на

---

<sup>88</sup> См.: *Доммарко М.К.* Задание важное и опасное (...), цит. соч. С. 238.

воссоединение Православной и Католической Церквей. Объем сохранившихся в архивах Ватикана документов о нем и составленных непосредственно им, учитывая склонность французского иезуита к письменному изложению своей не только основной, но и второстепенной деятельности, является монументальным. Столь масштабный и разнообразный по содержанию архивный материал до сих пор не послужил систематическому изучению многогранной деятельности священника Мишеля д'Эрбиньи (будущего епископа) и прояснению неизвестных событий его жизни.

Опираясь на наиболее авторитетные из опубликованных к настоящему времени работ о нем и на некоторые архивные документы, которые нам удалось обнаружить, мы попытаемся осветить роль иезуита в связи с контактами с верующими Русской Православной Церкви, которые он имел в самый расцвет своей деятельности, и обогатить историю этих уже известных отношений дополнительными подробностями. Более того, и по сей день историографическая оценка деятельности отца Мишеля д'Эрбиньи (будущего епископа), хотя и в основном негативная, как показывает работа Леона Третьякевича, ожидает дальнейших исследований, способных пролить свет даже на наименее документированные годы его жизни, т.е. на те, что пришлись на период с 1933 г., когда он был устранен из Рима, по 1957 г., когда он скончался.

Вступив в 1897 г. в послушничество Общества Иисуса в г. Амьене (Франция), он следовал своей склонности к изучению и познанию восточного христианства по крайней мере с 1906 г., когда он познакомился со священником Полем Пирлингом SJ (Paul Pierling SJ), автором труда «Россия и Святой Престол» («La Russie e le Saint-Siège»), изданного в пять томах с 1896 по 1912 гг.<sup>89</sup> Через несколько месяцев, 5 сентября, появилась его первая статья, связанная с Россией, – статья «Дух русского человека» («L'Ame d'un Russe») для журнала «Études»<sup>90</sup>, подписанная псевдонимом «de Rhybing». Копию статьи молодой иезуит отправил генералу

---

<sup>89</sup> См.: *Tretjakewitsch L. Bishop Michel d'Herbigny SJ (...)*, цит. соч. Р. 33.

<sup>90</sup> Подробно о журнале см.: *La revue et son histoire // Études. Revue de culture contemporaine : [site web officiel]*. URL: <https://www.revue-etudes.com/notre-histoire> (дата обращения: 04.11.2023).

ордена, священнику Францу Ксаверу Вернцу SJ (Franz Xaver Wernz), который в ответном письме призвал его развивать свой интерес к России и восточному христианству<sup>91</sup>.

Завершив в 1911 г. обучение богословию в г. Ангиене (Бельгия) и опубликовав свою знаменитую монографию о Владимире Соловьеве, он летом отправился в Румынию, Галицию, Хорватию и Боснию, чтобы посетить территории, где были созданы униатские и православные общины<sup>92</sup>.

Именно в эти летние месяцы священник Мишель д'Эрбиньи начал более непосредственно контактировать с христианами восточного обряда на Западе: не только с общинами, которые он посещал во время своих путешествий, но и с участниками Велеградских конгрессов, направленных на преодоление взаимных предубеждений, игравших, по мнению организаторов, важную роль в продолжающемся разделении между Церквами. О данных конференциях и о роли священника Мишеля д'Эрбиньи (будущего епископа) в них подробно пойдет речь в следующей главе. Однако здесь отмечаем, что, по реконструкции Третьякевича, сильная личность иезуита проявилась во время третьей Велеградской конференций, состоявшейся летом 1911 г.<sup>93</sup> Таким образом, отец Мишель д'Эрбиньи присоединился к сообществу католиков и православных (особенно из Русской Православной Церкви), работающих над вопросом сближения двух Церквей, и стал одним из самых влиятельных участников на последующих конференциях. Однако иезуит не просто присутствовал на Моравских собраниях, а создал новую сеть связей, которая, как предполагалось, впоследствии поможет установить контакт с русским православием.

Проект, задуманный в Риме и одобренный Обществом Иисуса<sup>94</sup>, предполагал подготовку священников, которые впоследствии будут осуществлять свое служение в России, если у них будет такая возможность в связи с политическим

<sup>91</sup> См.: *Tretjakewitsch L.* Bishop Michel d'Herbigny SJ (...), цит. соч. Р. 33–34.

<sup>92</sup> См.: там же. Р. 40–41.

<sup>93</sup> См.: там же. Р. 49.

<sup>94</sup> Проект был задуман прежде всего кардиналом Мариано Рамполла дель Тиндаро (Mariano Rampolla del Tindaro). См.: там же.



контекстом, или среди русских эмигрантов в Европе. Согласно прозелитической концепции отца Мишеля д'Эрбиньи, обращение в католичество в России и среди русских, эмигрировавших в Европу, должно было осуществляться под руководством Рима и с помощью специально подготовленных для этой миссии священников восточного обряда различных национальностей (но не из Польши и Галиции)<sup>95</sup>. Не следует забывать, что новости об антирелигиозных гонениях в Советском Союзе привели некоторых представителей католического духовенства к мысли о том, что Православная Церковь долго не просуществует, оставив множество верующих христиан без пастырского попечения, и что долгосрочное существование самого Советского Союза находится под вопросом. Французский иезуит также был среди тех, кто считал конец Православной Церкви очень близким и чувствовал ответственность за то, что произойдет с верующими, оставшимися без священников. Поэтому отец Мишель д'Эрбиньи культивировал свои планы по распространению католицизма среди русских, стремясь аккредитовать себя в качестве эксперта по русским делам при понтифике.

Для этой цели отец Мишель д'Эрбиньи основал в г. Ангиене семинарию для русских священников восточного обряда, перешедших в католичество. Инициатива носила отчасти секретный характер, и ее потенциальным противником было польское католическое духовенство<sup>96</sup>. В первый учебный год (1912–1913) был зачислен только один студент, но уже на следующий год их стало пять, в том числе Иван Дейбнер (Ivan Deubner), отец Александра, сыгравшего известную роковую роль в церковной карьере епископа Мишеля д'Эрбиньи<sup>97</sup>. Хотя работа семинарии была вскоре прервана Первой мировой войной, она помогла французскому иезуиту завоевать уважение многочисленного католического духовенства и стать одним из главных лиц благотворительной деятельности, развернувшейся в Европе среди

---

<sup>95</sup> См.: там же. Р. 125–126.

<sup>96</sup> См.: там же. Р. 48, 50.

<sup>97</sup> Александра Дейбнера, близкого сотрудника священника Мишеля д'Эрбиньи, подозревали в том, что он является советским шпионом. См.: там же. Р. 50, 170–171; *Pettinaroli L. La politique russe (...)*, цит. соч. Р. 243–247.

русских эмигрантов после революции 1917 г.<sup>98</sup> Фактически отец Мишель д'Эрбиньи в отношениях с членами Поместной Российской Православной Церкви мог действовать сразу на нескольких фронтах: академическом, культурном, благотворительном и в личных отношениях, которые он поддерживал с многочисленными православными<sup>99</sup>.

Уже в 1920 г., во время пребывания в Риме на канонизации Жанны д'Арк, побочным потомком которой он являлся, он предложил некоторым членам Конгрегации по делам восточной церкви, чтобы папа Бенедикт XV издал энциклику о страданиях русского народа. Затем она оформилась в письмо папы Бенедикта XV от 21 августа 1921 г., а самому священнику Мишелю д'Эрбиньи было поручено написать проект данного письма<sup>100</sup>.

Окончательное вовлечение отца Мишеля д'Эрбиньи в дела унионистов произошло в 1921 г., когда он переехал в Рим после назначения на должность руководителя высшего образования в Григорианском университете<sup>101</sup>.

Во время первой встречи с папой Пием XI весной 1922 г. французский иезуит был оценен по достоинству за знание русского мира и с тех пор стал доверенным лицом понтифика в восточных делах, касающихся русских. Его взлет в Римской курии был внезапным: назначенный в том же 1922 г. ректором Восточного папского института (где он уже преподавал)<sup>102</sup>, он стал в конце 1923 г. консультантом при Конгрегации по делам Восточной Церкви<sup>103</sup>. Работая в Конгрегации, он добился создания при ней Папской комиссии по России (далее — РСРР)<sup>104</sup>, в которой стал наиболее влиятельной личностью, как в качестве

<sup>98</sup> См.: *Tretjakewitsch L.* Bishop Michel d'Herbigny SJ (...), цит. соч. Р. 51.

<sup>99</sup> См.: там же. Р. 51–53.

<sup>100</sup> См.: там же. Р. 61.

<sup>101</sup> *Fouilloux É.* s.v. Herbigny Michel d' (...), цит. соч. Р. 1376.

<sup>102</sup> Там же.

<sup>103</sup> См.: *Tretjakewitsch L.* Bishop Michel d'Herbigny SJ (...), цит. соч. Р. 126.

<sup>104</sup> См.: там же. Р. 280. Созданная папой Пием XI 20 июня 1925 г. в рамках Конгрегации по делам Восточной церкви (ныне Дикастерия по делам Восточных церквей), РСРР 6 апреля 1930 г. де-юре стала самостоятельным органом. Она была окончательно распущена папой Иоанном Павлом II 15 января 1993 г. См.: *Ioannes Paulus II.* Motu proprio «Europae Orientalis». 15.01.1993 // AAS. 85 [1993]. Р. 309–310; *Fouilloux É.* s.v. Herbigny Michel d' (...), цит. соч. Р. 1376.

консультанта, так и в качестве ее председателя<sup>105</sup>. И именно в рамках этого подъема была задумана уже известная возложенная на него папой Пием XI миссия по тайному воссозданию католической иерархии в России, потерпевшая неудачу, поскольку католические епископы или находились в тюрьме, или были высланы из страны. С этой целью в 1926 г. священник Мишель д'Эрбиньи был тайно рукоположен во епископа архиепископом Эудженио Пачелли и, в свою очередь, в Москве тайно рукоположил во епископа Пия Эжена Неве<sup>106 107</sup>.

Теперь мы остановимся на роли французского иезуита в распределении помощи среди русских эмигрантов, которой он занимался в основном благодаря тому, что до 1933 г. занимал видное положение в РСРР.

Архив Берлинской нунциатуры показывает, что в силу особого доверия папы Пия XI к французскому иезуиту решение о назначении ключевых лиц, оказывающих помощь русским эмигрантам, принимал епископ Мишель д'Эрбиньи.

---

<sup>105</sup> Епископ Мишель д'Эрбиньи явился советником РСРР с самого начала ее учреждения, а с 1930 г. до 1934 г. ее председателем. См.: *Fouilloux É. s.v. Herbigny Michel d' (...)*, цит. соч. Р. 1376.

<sup>106</sup> Неве Пий Эжен (Neveu Pie Eugène) (1880–1957) – католический епископ, епископ Цитрусский с 1926 г., первый Апостольский администратор Москвы. Был рукоположен во епископа 21 апреля, в храме Святого Людовиа Французев при закрытых дверях. Он начал открыто действовать как епископ с 3 октября того же года. На следующий день к нему явилось ОГПУ, которое с тех пор не переставало его преследовать. При этом, епископ Пий Эжен Неве находился под защитой французского посольства, где он практически жил. См.: *Périer-Muzet J.-P. Bishop Pie Neveu // Augustinians of the Assumption : [official website]. URL: <https://assumptio.com/about-us/portraits/460-bishop-pie-neveu-aa-1877-1946>* (дата обращения: 03.08.2023).

<sup>107</sup> О записях епископа Мишеля д'Эрбиньи о его поездке в СССР, охватывающих период с 1 по 18 августа см.: ARSI, *Russia* 2003, II, 22. Копия для Ледуховского. Документ датирован 18.08.1926; о записях о поездке епископа Мишеля д'Эрбиньи в СССР, охватывающих период с 1 по 24 августа см.: там же, 24 [1–8]. Копия для священника Влодзимежа Ледуховского. Документ датирован 24.08.1926; о записях о поездке епископа Мишеля д'Эрбиньи в СССР, охватывающей период с 26 по 30 августа см.: там же, 27 [1–6]. Копия для священника Влодзимежа Ледуховского. Документ датирован 24.08.1926. 6 сентября 1926 г., епископ д'Эрбиньи сообщил священнику Ледуховскому о приказе покинуть страну в тот же день. См.: там же, 28 [5].

Собственно, именно по его инициативе священнику Людвигу Бергу<sup>108</sup> было поручено опекать русских в Берлине с октября 1924 г.<sup>109</sup> Имя Берга находилось в поле зрения Государственного секретариата, по крайней мере, с июня того же года, о чем свидетельствует письмо епископа Эудженио Пачелли к кардиналу Пьетро Гаспарри<sup>110</sup>. Чтобы обеспечить содержание выбранного священника, священник Мишель д'Эрбиньи добился, чтобы половину необходимого вознаграждения выплачивал Ватикан, а другую половину – прусское правительство<sup>111</sup> и другие церковные учреждения<sup>112</sup>.

Кроме того, священник Мишель д'Эрбиньи (будущий епископ) выступал в качестве посредника между Римом и нунциатурой в организации помощи русским эмигрантам в Германии под руководством епископа Данцига Эдварда О'Рурка (Edward O'Rourke), который, как будет показано в следующем параграфе, был поставлен папой Пием XI во главе организационной комиссии, распределявшей помощь по немецким епархиям. Как следует из переписки между архиепископом Эудженио Пачелли (в то время апостольским нунцием в Берлине) и епископом д'Эрбиньи, а также между Пачелли и епископом О'Рурком, и нунций, и епископ Данцига находились в подчиненном положении по отношению к отцу Мишелю д'Эрбиньи в вопросе о помощи русским<sup>113</sup>. Относительную свободу действий иезуит оставил епископу О'Рурку в организационных вопросах внутри так называемого «бюро для русских в Берлине» («ufficio per i Russi a Berlino»)<sup>114</sup>.

<sup>108</sup> Людвиг Берг (Ludwig Berg) (1874–1939) – немецкий священник не русскоговорящий, рукоположенный в 1898 г. В 1915–1918 гг. служил военным капелланом, а после – в миссионерском обществе “Franziskus-Xaverius-Missionsverein” в Аахене. Автор книги «Русско-Католическая Церковь и православная Россия». См.: *Pettinaroli L. La politique russe (...)*, цит. соч. Р. 420; *Берг Л. Русско-Католическая Церковь и православная Россия*. Берлин : Германия, 1926.

<sup>109</sup> Pacelli – Gasparri, 02.10.1924. AAV, *Arch. Nunz. Berlino*, b. 28, ff. 14–15.

<sup>110</sup> Pacelli – Gasparri, 26.06.1924. Там же, f. 3.

<sup>111</sup> Pacelli – Gasparri, 02.10.1924. Там же, ff. 14–15.

<sup>112</sup> d'Herbigny – Pacelli, 15.10.1924. Там же, f. 16.

<sup>113</sup> d'Herbigny – Pacelli, 17.06.1927. AAV, *Arch. Nunz. Berlino*, b. 27, fasc. 1, f. 13.

<sup>114</sup> Там же, f. 13, 19. «Святейший Отец <...> оставляет на Его благоразумие все решения по организации бюро для русских в Берлине» («Il Santo Padre <...> lascia alla Sua prudenza tutte le decisioni per l'organizzazione dell'ufficio per i Russi in Berlino»). Цит. там же, f. 19. D'Herbigny – Pacelli, 04.07.1927.

Имеются также архивные свидетельства того, что епископ д'Эрбиньи иногда обращался к архиепископу Эудженио Пачелли напрямую, сообщая ему те или иные распоряжения папы Пия XI, не проходя через Государственный секретариат – обычный канал переписки между понтификом и нунциатурами. Так было, например, с просьбой иезуита к епископу Эудженио Пачелли перевезти из Вильно в Берлин подаренную ему книгу, чтобы нунций мог выбрать из нее тома, представляющие интерес для Восточного Папского института, и отправить их в Рим<sup>115</sup>.

На основании сохранившихся архивных документов легко отметить способность епископа Мишеля д'Эрбиньи выполнять большой объем работы, при этом решая самые разнообразные и тонкие задачи, однако стремление прелата вникать в каждый вопрос, касающийся отношений с православными русскими, помимо чрезмерного стремления все контролировать, свидетельствует и о недюжинной решимости реализовать свою концепцию прозелитизма среди православных<sup>116</sup>. Поэтому участие французского иезуита в формировании библиотеки Восточного Папского института также может считаться частью этого проекта<sup>117</sup>.

Если на пике своего могущества и славы (в конце 1930 – начале 1931 гг.) епископу Мишелю д'Эрбиньи удалось добиться назначения на должность «постоянного докладчика» («*relator perpetuus*») папы Пия XI, то есть получить возможность войти в весьма ограниченный круг людей, которые могли быть приняты понтификом без предварительной просьбы об аудиенции и в любое время, то именно на этом пике французский иезуит попал в немилость к папе Пию XI.

Это было обусловлено рядом факторов: с одной стороны, понтифик понимал, что иезуит неоднократно злоупотреблял папским авторитетом, поскольку мысли,

<sup>115</sup> d'Herbigny – Pacelli, 15.10.1924. AAV, *Arch. Nunz. Berlino*, b. 28, f. 16.

<sup>116</sup> Например, епископ Мишель д'Эрбиньи сам выступил посредником между папой Пием XI и русской православной общиной в Берлине, как покажет одна его заметка от 17 августа 1930 г. См.: AAV, *Segr. Stato*, anno 1930, rubr. 181, fasc. 2, ff. 173–174.

<sup>117</sup> О резко негативной оценке тенденции епископа Мишеля д'Эрбиньи взять на себя слишком много обязанностей см.: *Tretjakewitsch L. Bishop Michel d'Herbigny SJ (...)*, цит. соч. P. 65–66.

высказывания и решения французского иезуита легко выдавались за пожелания папы Пия XI<sup>118</sup>; с другой стороны, начиная с лета 1931 г., многочисленные враги, которых он нажил за время своей карьеры, на нескольких фронтах добивались того, чтобы иезуит потерял приобретенную власть и был удален из Рима с 1934 г.<sup>119</sup>.

И именно после отстранения епископа Мишеля д'Эрбиньи Папская комиссия *Pro Russia*, посредством *motu proprio* «*Quam sollicita*», была подчинена Пию XI Конгрегации по чрезвычайным церковным делам, а ее компетенция стала сводиться только к попечению о русских католиках латинского обряда<sup>120</sup>.

Если в данном параграфе мы хотели показать роль епископа Мишеля д'Эрбиньи в оказании помощи русским эмигрантам и его концепцию этой деятельности, характеризующуюся стремлением добиться их обращения, то далее мы рассмотрим ситуацию в различных странах Европы, для которых нам удалось найти соответствующие архивные материалы о русских эмигрантах, показывающие другие, в чем-то противоположные аспекты действий Католической Церкви в области благотворительности по отношению к русским.

Даже если влияние французского иезуита не привнесло в Римскую курию нового видения межцерковных отношений и сохраняло тенденцию к прозелитизму, одновременно внутри Католической Церкви в период между двумя мировыми войнами появлялся новый подход к проблеме взаимодействия между разными Церквями.

<sup>118</sup> См.: там же. Р. 237, 278–279.

<sup>119</sup> См.: там же. Р. 274–277, 279, 281. Уже в 1931 г. польская пресса обвинила епископа Мишеля д'Эрбиньи в сотрудничестве с предполагаемым советским шпионом Александром Дейбнером, его секретарем. В ARSI хранятся тексты перевода на итальянский язык некоторых из этих статей из Краковской газеты «*Ilustrowany Kurier Codzienny*», которые были доведены самим епископом Мишелем д'Эрбиньи до сведения священнику Владзимежа Ледуховского. См.: ARSI, *Russia* 2003, V, 37 [2–4].

<sup>120</sup> См.: *Pius XI. Motu proprio «Quam sollicita»* // AAS. 27 [1935]. Р. 65–67. О российских католиках и Ватикане в преддверии Второй мировой войны см.: *Беглов А.Л., Токарева Е.С., Фриз Г.* СССР, российские католики и Ватикан в преддверии Второй мировой войны: основные события и направления исследований // *История : электронный научно-образовательный журнал*. 2018. Т. 9, № 4 (68). URL: <http://history.jes.su/s207987840002214-4-1> (дата обращения: 21.07.2018).

### 1.3 Помощь Ватикана членам Поместной Российской Православной Церкви в 20-х и 30-х гг.

Сразу после Октябрьской революции начался широко известный процесс эмиграции русской интеллигенции в Европу, либо по решению ленинского правительства, как в случае с так называемыми «философскими пароходами»<sup>121</sup>, либо по личной инициативе отдельных граждан. В этом контексте число контактов между православными русскими и католиками значительно увеличилось, в связи с чем перед католической иерархией встал вопрос о том, как лучше всего реагировать на материальные и духовные нужды эмигрантов<sup>122</sup>.

Опираясь в основном на архивные документы, хранящиеся в Историческом Архиве Отдела отношений с государствами Государственного Секретариата Ватикана (*Archivio Storico della Segreteria di Stato — Sezione per i Rapporti con gli Stati*), в Апостольском Архиве Ватикана (*Archivum Apostolicum Vaticanum*) и в Римском Архиве Общества Иисуса, проанализируем, чем руководствовался Ватикан, реагируя на просьбы о помощи со стороны людей, пострадавших от советского режима.

Документы из архивов апостольских нунциатур в Берлине и Париже позволяют нам взглянуть на отношения между Римско-Католической Церковью и русской православной общественностью в период с конца 1920-х до первой половины 1930-х гг. через частные истории отдельных православных русских в Европе, а также через более общие данные некоторых европейских благотворительных католических организаций.

Наше исследование не претендует на исчерпывающие выводы по широкой теме оказания помощи православным русским в Европе со стороны Ватикана в

---

<sup>121</sup> «Философский пароход» – собирательное название пассажирских судов и поездов, на которых в 1922 г. по инициативе Ленина и Троцкого были высланы из страны известные представители русской интеллигенции. См.: *Летопись Московского университета // Московский Государственный Университет : [официальный сайт]. URL: <http://letopis.msu.ru/content/es-filosofskiy-parohod> (дата обращения: 05.08.2023). О российских эмигрантах, живущих в Италии до 1917 г. см.: *Tamborra A. Esuli russi in Italia dal 1905 al 1917. Roma ; Bari : Laterza, 1977.**

<sup>122</sup> Об этом см.: *Россия и Ватикан. Вып. 3. Русская эмиграция в Европе и Католическая церковь в межвоенный период / под ред. Е.С. Токаревой и А. В. Юдина. М. : URSS, 2014.*

первой половине XX в., но тем не менее предлагает архивные материалы и историографические толкования, которые могут проявить свет на связи между католиками и православными русскими, возникшие в условиях эмиграции.

Как уже показала Лаура Петтинароли, после революции Ватикан предоставил свои ресурсы в распоряжение уже существующих в то время русских благотворительных ассоциаций, о чем свидетельствует, например, благодарность за пожертвование в размере 10 000 лир, выраженная в январе 1922 г. Государственному секретариату из Константинополя президентом Российского Красного Креста на Ближнем Востоке. Однако вскоре Ватикан стал непосредственно участвовать на местном уровне в оказании помощи русским беженцам, либо используя существующие организации, действующие на епархиальном уровне, либо создавая новые, ища наиболее подходящий способ ответить на особые материальные и духовные потребности большой группы русских эмигрантов. Параллельно с появлением новых католических организаций и с передачей заботы о россиянах уже существующим благотворительным наблюдается снижение суммы пожертвований Ватикана в благотворительные организации, не находящиеся под его непосредственным управлением<sup>123</sup>.

Одним из первых государств, ощутивших на себе воздействие русской эмиграции, несомненно, была Чехословакия, по причине своей географической близости. Благодаря переписке между Государственным секретариатом и католическими епархиями Чехословакии, сохранившейся в архивных фондах соответствующей нунциатуры, мы узнаем, что эти епархии принимали самое активное участие в благотворительных сборах средств для отправки в Россию не только в период деятельности на советской территории папской миссии помощи, но и в последующие годы. Последнее из упомянутых в документах пожертвований, связанных с последствиями голода 1920-х гг., датируется 30 марта 1926 г.<sup>124</sup>

---

<sup>123</sup> См.: *Pettinaroli L. La politique russe (...)*, цит. соч. Р. 475–477.

<sup>124</sup> См.: ААВ, *Arch. Nunz. Cecoslovacchia*, b. 35, fasc. 208, ff. 1–27. Письма датированы с 22 декабря 1923 г. по 30 март 1926 г.



Католическая Церковь в Чехословакии не действовала в одиночку в интересах эмигрантов с территорий бывшей Российской империи, она также ценила сотрудничество нерелигиозных организаций. Когда в январе 1925 г. нунциатура в Праге получила присланный Министерством иностранных дел документ, состоящий из 143 страниц и содержащий сведения об оказанной правительством помощи русским и украинским эмигрантам в Чехословакии, она выразила свое глубокое удовлетворение достигнутым<sup>125</sup>.

По поводу отношения к православным Русского Патриархата можно отметить, что контакты происходили как с ассоциациями, так и с отдельными лицами во время общего участия католических и православных верующих в литургиях восточного обряда.

Когда 1 января 1922 г. нунций в Праге, епископ Клементе Микара<sup>126</sup>, направил кардиналу Гаспарри запрос на пожертвование для русских католиков, прибывших в Прагу, в поддержку работы архиепископа Антонина К. Стояна<sup>127</sup>, нунций проинформировал Государственный секретариат, что в Праге студентов из России и славян различного происхождения было около двух тысяч, и почти все из них православные<sup>128</sup>. Из документа, датированного апрелем 1922 г., узнаем, что православные русские студенты вскоре объединились в ассоциацию «Объединение русских студенческих организаций» и обратились в нунциатуру в Праге с прошением к папе Римскому об экономической поддержке их организации, которая собрала около 15 000 русских студентов-эмигрантов в Европе и Африке, разделенных на 26 групп<sup>129</sup>.

<sup>125</sup> См.: AAV, *Arch. Nunz. Cecoslovacchia*, b. 47, fasc. 367, ff. 1–143.

<sup>126</sup> Клементе Микара (Clemente Micara) (1879–1965) – кардинал с 1946 г., архиепископ с 1920 г., нунций в Праге (1920–1922 гг.). См.: AAV, *Arch. Nunz. Cecoslovacchia*, Indice 1229; *Filippi A. Clemente Micara. Cardinale di Santa romana Chiesa Vescovo di Velletri*. Roma : Grafo Press, 2006.

<sup>127</sup> Про архиепископа Антонина Стояна и его унионистской деятельности см. далее, Глава 2.

<sup>128</sup> См.: AAV, *Arch. Nunz. Cecoslovacchia*, b. 37, fasc. 220, ff. 3–6; Zapletal F. – Micara, 29.12.1921. Там же, ff. 7–8.

<sup>129</sup> Там же, ff. 11–12. Документ датирован апрелем 1922 г. Взаимодействие Государственного Секретариата, местного епископата и нунциатуры в процессе принятия решения продолжалось и при понтификате Пия XII. См.: *Доммарко М.К.* Отношения между Католической церковью и

Пару лет спустя, 12 декабря 1924 г., нунций Франческо Мармаджи<sup>130</sup>, заменивший епископа Клементе Микара, еще раз обратился к кардиналу Пьетро Гаспарри, чтобы узнать о новой попытке православных русских студентов (с большой вероятностью, из той же самой ассоциации) получить финансирование от Ватикана, в этот раз через посредничество священника В. Абрикосова, который вместе с делегацией ассоциации поехал в нунциатуру. Согласно тому, что было изложено в документах нунциатуры отцом Владимиром Абрикосовым 2 декабря 1924 г., немецкоязычное, а затем и английское издание книги «Штурм небес»<sup>131</sup> (в документе – «Assalto del Cielo»), изданное ассоциацией, иллюстрировало гонения на Церковь, происходившие в Советском Союзе, и призывало к экономической поддержке перевода публикации на итальянский, французский, чешский, русский языки<sup>132</sup>.

В своем письме от 12 декабря епископ Клементе Микара выразил кардиналу Пьетро Гаспарри свои сомнения относительно целесообразности такой экономической поддержки:

«Конечно, помимо всех других очевидных оговорок этого дела, мне пришлось познакомить комиссию с довольно деликатной стороной предложения: заинтересовать Святому Престолу субсидированием пропаганды – пусть и откровенно религиозной – против нынешнего режима “Советов”. Мне показалось, что студенты осознали такую трудность. При этом они добавили, что, по их мнению, не исключено, что Святой Престол, сохраняя должную

---

государством в Чехословакии в 1947–1949 годах: новые документы // Вопросы теологии. 2023. Т. 5, № 1. С. 105–132.

<sup>130</sup> Мармаджи Франческо (Marmaggi Francesco) (1876–1949) – кардинал с 1935 г., нунций в Праге (1923–1927 гг.), нунций в Варшаве (1928–1935 гг.). См.: AAV, *Arch. Nunz. Cecoslovacchia*, Indice 1229, Nota storica; AAV, *Arch. Nunz. Varsavia*, Indice 1237A, Cenni storici; Marmaggi Francesco // Enciclopedia online. URL: <https://www.treccani.it/enciclopedia/francesco-marmaggi/> (дата обращения: 05.08.2023). Modalità di accesso: Treccani : [portale].

<sup>131</sup> См.: Черная книга: «Штурм небес». Сборник документальных данных, характеризующих борьбу советской коммунистической власти против всякой религии, против всех исповеданий и церквей / сост. А.А. Валентинов. С вводной статьей П. Струве. Париж : Издательство Русского национального студенческого объединения 1925.

<sup>132</sup> См.: AAV, *Arch. Nunz. Cecoslovacchia*, b. 37, fasc. 220, f. 402.

конфиденциальность, придет на помощь такой инициативе: например, заверяя, что приобретет определенное количество изданий, предлагаемых на итальянском, французском и русском языках»<sup>133</sup>.

Очевидно, поддержание финансирования подобных изданий против СССР в то время, когда члены папской миссии ещё находились в России и продолжали оказывать помощь нуждающимся, с большой вероятностью могло отрицательно сказаться на переговорах о возможном продолжении папской миссии на территориях Советского Союза<sup>134</sup>.

Хотя весьма вероятно, что все нунциатуры были в курсе операции советской разведки, именно в данном архивном фонде находим отчет о том, как в среде русских эмигрантов относились к шпионажу. Ниже приводится выдержка из данного документа под названием «Большевики на работе среди русских эмигрантов»:

«В первую очередь ЧК ставит перед собой задачу деморализовать русскую эмиграцию, воспользовавшись ее материальными трудностями, и нанять новых агентов, особенно среди женщин. Вы обязаны не только следить за всеми контрреволюционными организациями, но, когда это необходимо, создавать новые. Чекисты не стесняются пользоваться всеми средствами и легко воруют, шантажируют и т. д. <...> Сама большевистская пресса, которая уже не соблюдает осторожности, с величайшей откровенностью излагает методы смертоносных действий большевиков за границей и сегодня является лучшим источником информации о масштабах и системе проникновения коммунистов повсюду»<sup>135</sup>.

---

<sup>133</sup> «Naturalmente, oltre tutte le altre ovvie riserve del caso, ho dovuto lumeggiare alla commissione un lato abbastanza delicato della proposta: quello, cioè, d'interessare la S. Sede a sovvenzionare una propaganda – sia pur dichiaratamente religiosa – contro l'attuale regime dei "Soviet". Mi è sembrato che gli studenti si siano resi conto di tale difficoltà. Hanno, però, soggiunto che non sarebbe impossibile, a loro avviso, di trovare un modo che permettesse alla S. Sede di venire in soccorso di siffatta iniziativa, pur tenendosi nel doveroso suo riserbo: assicurando, p. e. [per esempio – *М.К. Доммарко*], di voler acquistare un certo numero di esemplari delle proposte edizioni italiana, francese e russa». Цит. там же, f. 399.

<sup>134</sup> О неуспехе переговоров см.: *Доммарко М.К.* Задание важное и опасное (...), цит. соч. С. 271–293.

<sup>135</sup> «La ceka ha come primo compito il dovere di demoralizzare l'emigrazione russa sfruttandone le difficoltà materiali e di reclutare degli agenti nuovi, specialmente fra le donne. Si ha il dovere non solo

Отчет не датирован, но судя по его положению среди пронумерованных листов, вероятно, был написан в конце 1924 г.—начале 1925 г., или, возможно, раньше. Следовательно, не исключено, что нунций Микара был в курсе опасности финансирования подобной публикации, когда кардинал Гаспарри выразил свое мнение по данному вопросу. Из-за отсутствия дополнительной архивной документации о подобных запросах 1922 и 1924 гг. мы можем предположить, что для каждого из них либо прекратилось дело, либо до нас не дошла документация о том, что произошло далее. Тем не менее, можно сделать вывод о том, что при рассмотрении запроса русской молодежи на поддержку их конфессиональная принадлежность не являлась основанием для отказа от финансирования.

Другие случаи контактов между православными русскими и католиками происходили во время посещения литургии восточного обряда.

В рамках поддержки католическим общинам восточного обряда 3 декабря 1925 г. из нунциатуры в Праге в Государственный секретариат была направлена просьба прислать 15 000 итальянских лир (которые затем, конечно же, были бы конвертированы в чехословацкие кроны) для покрытия расходов на служение Божественной литургии в храме Святого Креста<sup>136</sup> в Праге для русских католических студентов, к которым присоединились некоторые православные русские студенты<sup>137</sup>. Средства были выделены через два месяца<sup>138</sup>. Подобные просьбы повторялись несколько раз в 1926–1927 гг., и время от времени от

---

di sorvegliare tutte le organizzazioni contro-rivoluzionarie, ma quando occorre, di crearne delle nuove. I cekisti non esitano a servirsi di tutti i mezzi e facilmente rubano, fanno ricatti ecc. <...> La stessa stampa bolscevica, che non osserva ormai più nessuna prudenza, espone i metodi dell'azione letale svolta dai bolscevichi all'estero con la massima franchezza e rappresenta oggi la migliore fonte d'informazione sulla vastità e sui sistemi di penetrazione comunista ovunque». Цит. в AAV, *Arch. Nunz. Cecoslovacchia*, b. 37, fasc. 220, ff. 408–409.

<sup>136</sup> О храме см.: *Marek P., Burek V. Pravoslavní v Československu v letech 1918–1953: příspěvek k dějinám Pravoslavné církve v českých zemích, na Slovensku a na Podkarpatské Rusi*. Brno : Centrum pro studium demokracie a kultury, 2008. S. 142–143; *Historie kostela sv. Kříže // Salesiáni Dona Boska* : [official website]. URL: <https://www.sdb.cz/kde-jsme/praha-jabok/kostel-svateho-krize/#o-kostelev> (дата обращения: 06.08.2023).

<sup>137</sup> AAV, *Arch. Nunz. Cecoslovacchia*, b. 37, fasc. 220, ff. 585–586.

<sup>138</sup> Papadopoulos – Arata, 03.02.1926. Там же, f. 587.

Конгрегации по делам Восточной Церкви и от Папского общества по распространению веры<sup>139</sup> поступали небольшие субсидии<sup>140</sup>.

Безусловно, у католической стороны было желание, чтобы православные русские могли перейти в католичество через участие в католических литургиях восточного обряда, но это не было единственной причиной для попыток финансовой поддержки общин русских католиков восточного обряда, поскольку они, как и католики, нуждались в духовной помощи.

Как в Чехословакии, так и во Франции организации и частные лица начали активно действовать достаточно быстро: в Париже в ноябре 1921 г. был основан Французский союз помощи русским (позднее «Ассоциация» с июня 1922 г.), среди учредителей которого были видные церковные деятели. В Лионе в апреле 1923 г. несколькими отцами-иезуитами был создан Лионский комитет помощи русским беженцам по образцу парижского союза, в задачи которого входила не только материальная поддержка (оказание базовой помощи, поиск работы и всесторонняя юридическая помощь), но и привлечение внимания, пробуждение «симпатии и уважения французской общественности» к русским, живущим во Франции, через прессу.

Эффективность этих организаций не вызывает сомнений: например, парижская организация к 1922 г. нашла работу на различных автомобильных заводах для 3000 человек, а к 1927 г., то есть за шесть лет своей деятельности, оказала материальную помощь различного рода 17500 нуждающимся, что составляло примерно 40% русских, проживающих в Париже. Лионская

---

<sup>139</sup> Pontifical Society of the Propagation of the faith – одно из четырех Папских миссионерских обществ. Его задача – поддержка миссионерской деятельности Католической Церкви во всем мире. См.: Pontifical Society of the Propagation of the Faith. History // Pontifical Mission Societies : [official website]. URL: <https://www.ppoomm.va/en/chi-siamo/le-4-opere-missionarie/popf.html> (дата обращения: 06.08.2023).

<sup>140</sup> Sincero – Arata, 20.05.1926. AAV, *Arch. Nunz. Cecoslovacchia*, b. 37, fasc. 220, ff. 595–596; Giobbe – Arata, 31.08.1926. Там же, f. 599; Sincero – Arata, 23.12.1926. Там же, f. 656; Segni – Ritter, 30.08.1927. Там же, f. 717.

организация через год после своего открытия оказала помощь 1853 русским изгнанникам и разместила 50 из них в общежитии<sup>141</sup>.

Ситуация в Бельгии была аналогичной, как в плане сроков оказания помощи, так и в плане организации благотворительных структур<sup>142</sup>.

Иная ситуация сложилась в Германии. Столкновение русской эмиграции с немецкой действительностью было совершенно иным. Фактически, параллельно с хронологической задержкой на несколько лет в структурной организации операций по оказанию помощи в Германии, можно также наблюдать сильное вмешательство Ватикана в руководство операциями по оказанию помощи.

Причину, конечно, следует искать в тяжелом состоянии немецкой экономики после Первой мировой войны, а также, возможно, в ещё не преодоленном отвращении к русским, которых немцы считали врагами после недавно проигранной войны. Однако несмотря на отсутствие изначально широкой и структурированной организации помощи, нельзя утверждать, что её не было: уже в 1918 г. немецкая организация *Caritasverband* оказывала финансовую помощь русским эмигрантам на средства, полученные почти исключительно из самой Германии. Кроме того, по инициативе баронессы Эттинген, которая была родом из Вильнюса и перешла из православия в католичество в 1921 г., в Берлине был создан офис для оказания помощи русским эмигрантам, который с 1923 г. регулярно поддерживался Папским Престолом через архиепископа Эудженио Пачелли, нунция в Берлине<sup>143</sup>.

Первый прорыв в общей организации работы по оказанию помощи русским в Германии произошел в 1924 г., когда создание общины русских католиков в Берлине позволило Ватикану рассчитывать на финансирование со стороны священников, которым было поручено пастырское попечение общины: так было со

---

<sup>141</sup> См.: *Pettinaroli L. La politique russe (...)*, цит. соч. Р. 477–478; *Намазова А.С. Католическая церковь и православие в Бельгии. Помощь кардинала Мерсье русским студентам // Россия и Ватикан. Вып. 3. Русская эмиграция в Европе и Католическая церковь в межвоенный период. Под ред. Е.С. Токаревой и А.В. Юдина. М. : URSS, 2014. С. 215–227.*

<sup>142</sup> См.: *Pettinaroli L. La politique russe (...)*, цит. соч. Р. 478.

<sup>143</sup> См.: там же. Р. 478–480. Про священника С. Грум-Гржимайло см.: там же. Р. 420.

священником С. Грум-Гржимайло, который получил от епископа Эудженио Пачелли чек на 20 000 лир, чтобы потратить их на русских изгнанников в Берлине<sup>144</sup>.

Оценочная информация, составленная священником Людвигом Бергом в октябре 1925 г., говорит о примерно 100 000 русских в Берлине, из которых 60–70 человек были католиками и гораздо меньшее, но не уточненное количество — протестантами<sup>145</sup>.

Переломный момент наступил в 1927 г., когда по настоянию Ватикана работа была реорганизована, а ее финансирование было поручено отцу Эдмунду Уолшу через Католическую ассоциацию социального обеспечения на Ближнем Востоке (Catholic Near East Welfare Association – CNEWA<sup>146</sup>). Кроме того, Министерство внутренних дел Германии обязалось выплатить зарплаты двум сотрудникам, работающим с русскими эмигрантами. В период с апреля 1927 г. по май 1928 г. ассоциация оказала помощь 935 людям: финансовые субсидии, помощь в бюрократических процедурах и предоставление одежды были всего лишь небольшой частью широкого спектра услуг, предоставляемых организацией<sup>147</sup>.

Импульс к реорганизации и централизации работы по оказанию помощи русским в Германии был дан из Рима еще до июня 1927 г., когда в письме от 20 числа того же месяца епископ Данцига Эдвард О’Рурк написал архиепископу Эудженио Пачелли, что он готов взять на себя ответственность за папскую деятельность по оказанию помощи русским детям<sup>148</sup>.

Инструкции по развитию благотворительной деятельности были переданы нунциатуре в Берлине через Папскую комиссию *pro Russia*. Однако архивные

<sup>144</sup> Про священника С. Грум-Гржимайло см.: там же. Р. 420.

<sup>145</sup> AAV, *Arch. Nunz. Berlino*, b. 28, fasc. 12, f. 138. Документ датирован 9 октября 1925 г. Весь отчет священника Людвиг Берга можно найти там же, ff. 138–140. Про священника Берга см.: *Pettinaroli L. La politique russe (...)*, цит. соч. Р. 420–421.

<sup>146</sup> О CNEWA см.: *Доммарко М.К. Эдмунд А. Уолш SJ и Католическая ассоциация социального обеспечения на Ближнем Востоке (CNEWA): основание и развитие папской организации // Христианство на Ближнем Востоке. 2020. № 4. С. 17–36.*

<sup>147</sup> См.: *Pettinaroli L. La politique russe (...)*, цит. соч. Р. 479–480.

<sup>148</sup> AAV, *Arch. Nunz. Berlino*, b. 27, fasc. 1, f. 14. Проект представлен там же, f. 15.

источники указывают не только на кардинала Луиджи Синчеро (Luigi Sincero), секретаря Конгрегации по делам Восточной Церкви, и епископа Мишеля д'Эрбиньи, его заместителя в комиссии, а с 1930 г. – президента этой комиссии, как на главных ответственных за проект, но и на священника Эдмунда Уолша, который в первой половине 1927 г. представил архиепископу Пачелли согласованный с Римом проект<sup>149</sup>.

Таким образом, вторая половина 1927 г. и первые месяцы 1928 г. были посвящены фактической реализации требуемых изменений. Ведущая роль американского иезуита и то значение, которое придавалось местному епископату в проекте реорганизации и централизации помощи русским в Германии, хорошо прослеживаются в письме от 20 января 1928 г., в котором кардинал Луиджи Синчеро просил епископу Эудженио Пачелли приступить к оперативной фазе проекта:

«Вашему Превосходительству, несомненно, известен план, который был разработан некоторое время назад для улучшения работы организации “Русское дело” [в документе – “Opera per i Russi”] в Берлине и для расширения сферы ее деятельности в пользу всех русских, проживающих в различных частях Германской Республики. Тогда было предложено поручить эту работу всем архиепископам и епископам Германии, также для того, чтобы заинтересовать их более непосредственно, и поставить во главе ее епископа, и было названо имя самого многоуважаемого преподобного епископа Эдварда О’Рурка, епископа Данцига, глубокого знатока людей и уклада России. Отец Уолш SJ, президент Католической ассоциации социального обеспечения на Ближнем Востоке, которая отвечает в США за сбор средств для субсидирования различных католических проектов на благо Ближнего Востока и России, уже призвал к тому, чтобы “Русское дело” в Берлине было организовано на прочной основе и совершало свою благотворительную работу на благо всех русских, рассеянных по различным частям Германии. Эта Папская комиссия, находя предложение

---

<sup>149</sup> d’Herbigny – Pacelli. Там же, f. 13.



Высокопреосвященного отца Уолша наиболее своевременным, просит Ваше Превосходительство позаботиться о наилучшем устройстве деятельности в пользу русских, призвав к участию в ней лиц, которых она сочтет наиболее подходящими, и поручив ее председательствование многоуважаемому преподобному епископу Эдварду О'Рурку, который, я надеюсь, примет эту задачу. Затем он объявит об успешной организации "Русского дела" всем епископам Германии, горячо призывая их к покровительству и вовлекая от имени Святого Престола в работу ради благополучия русских, которые так дороги сердцу Святого Отца»<sup>150</sup>.

До апреля архиепископ Эудженио Пачелли направит епископам окончательное сообщение о решении Ватикана создать комиссию во главе с О'Рурком, которая занималась организационными аспектами и развитием гуманитарной деятельности в католических епархиях в Германии<sup>151</sup>.

Однако месяцы ожидания не указывали на небрежность или отсутствие желания помочь со стороны нунция, поскольку епископ Эудженио Пачелли уже выразил свою неспособность справиться со всеми запросами, поступавшими к нему из Рима, из-за огромного объема работы для одного человека. Когда в марте он получил письмо от Государственного секретариата, где его попросили связаться

---

<sup>150</sup> «Senza dubbio è noto all'Eccellenza Vostra Rev.ma il progetto che fu fatto tempo addietro per una migliore sistemazione dell'Opera per i Russi a Berlino e per l'estensione della sua sfera di attività a favore di tutti i Russi dimoranti nelle varie parti della Repubblica Tedesca. Si propose allora di affidare l'opera a tutti gli Arcivescovi e Vescovi della Germania, anche per interessarli più direttamente e di metterne a capo un Vescovo e fu fatto il nome dell'Ill.mo e Rev.mo Mons. Edoardo O'Rourke, Vescovo di Danzica, profondo conoscitore delle cose e delle persone della Russia. Ora già più di una volta anche il Rev.mo P. Walsh, S.J., Presidente della Catholic Near East Welfare Association, la quale cura negli Stati Uniti la raccolta dei fondi per sussidiare le varie Opere Cattoliche a favore del prossimo Oriente e della Russia, ha fatto premure perché l'Opera dei Russi di Berlino sia organizzata su solide basi e svolga la sua azione benefica a favore di tutti i Russi sparsi per le varie parti della Germania. Questa Pontificia Commissione trovando opportunissima la proposta del Rev.mo P. Walsh, prega l'Eccellenza Vostra di curare nel modo migliore la desiderata sistemazione delle Opere per i Russi, chiamando a far parte di esse le persone che Ella giudicherà più idonee, ed affidandone la presidenza all'Ill.mo e Rev.mo Mons. Edoardo O'Rourke che spero vorrà accettare l'incarico. Poi annunzierà l'avvenuta sistemazione dell'Opera a tutti i Rev.mi Vescovi della Germania, raccomandandola caldamente alla loro protezione e interessandoli, anche a nome della Santa Sede, all'azione in favore dei russi che sta tanto a cuore al Santo Padre». Цит. там же, f. 33<sup>r-v</sup>.

<sup>151</sup> См.: *Pettinaroli L.* La politique russe (...), цит. соч. P. 480.

с Папской комиссией *pro Russia* по всем делам, касающимся России и русского народа, представить отчеты о политической и религиозной ситуации в России и о русских в эмиграции, а также ответить на анкету по той же самой теме<sup>152</sup>, в своем ответе кардиналу Пьетро Гаспарри от 16 марта 1927 г. епископ Эудженио Пачелли назвал работу в берлинской нунциатуре непосильной для себя и попросил разрешения уйти в затвор<sup>153</sup>.

Как известно, история приняла совершенно другое направление, но документ указывает на вероятное состояние перенапряжения, в котором находился нунций.

Помощь со стороны Ватикана и всех других субъектов, с ним связанных (например, Конгрегация по делам Восточной Церкви и CNEWA), отражена и в названии организации, которая помогла русским, в основном детям, в Данциге: Папская организация помощи русским детям<sup>154</sup>.

Если в период с 1924 по 1926 гг. более половины экономических ресурсов, которыми располагала Католическая Церковь для оказания помощи русским в Германии, поступало из Рима (68 % в 1924–1925 гг. и 55 % в 1926 г.), то с 1927 г. денежные ресурсы CNEWA составили 26% от общего дохода и позволили значительно увеличить объем помощи<sup>155</sup>.

Существовала также и ещё одна католическая ассоциация, которая сыграла значительную роль в финансировании местных ассоциаций помощи русским – Католический союз (*Catholica unio*)<sup>156</sup>.

Экономическая помощь не ограничивалась только базовыми потребностями, поскольку в расходном счете с мая 1927 г. по февраль 1928 г., например, мы также

---

<sup>152</sup> Gasparri – Pacelli, 04.03.1927. AAV, *Arch. Nunz. Berlino*, b. 27, fasc. 3, f. 1. Поскольку в фондах Парижской нунциатуры сохранилось письмо с той же датой и содержанием, можно сделать вывод, что это сообщение было направлено Государственным секретариатом всем нунциатурам, затронутым данным миграционным явлением. AAV, *Arch. Nunz. Parigi*, b. 472, fasc. 737, ff. 1–3.

<sup>153</sup> AAV, *Arch. Nunz. Berlino*, b. 27, fasc. 3, ff. 2–3.

<sup>154</sup> На французском: *Oeuvre Pontificale de secours pour les Enfants Russes*; на итальянском: *Opera Pontificia di soccorso pei Bambini Russi a Danzica*.

<sup>155</sup> О работе Папской организации помощи русским детям см. также: *Pettinaroli L. La politique russe (...)*, цит. соч. Р. 480–482. Об источниках финансирования 1924–1927 гг. см. там же. Р. 481.

<sup>156</sup> Про *Catholica Unio* см. там же. Р. 482–483; *Tretjakewitsch L. Bishop Michel d’Herbigny SJ (...)*, цит. соч. Р. 205–210.

находим расходы на оплату виз и паспортов, а также расходы на проезд многих военнопленных, которые просили вернуться домой. Кроме того, за тот же период было проведено множество уроков русского языка для сотрудников и зафиксировано 19 случаев перевода документов для эмигрантов<sup>157</sup>.

Если принимать во внимание отчет за 1928 г., заметим, что назначение пожертвований было очень разнообразным: например, 3 237,3 \$ были направлены в школы-пансионы и интернаты различных религиозных институтов; 378,28 \$ были направлены в больницы, чтобы обеспечивать лечение больных. Однако, кроме общих пожертвований, в документе присутствуют пожертвования индивидуального или *особого* характера, например, пособие некому Сергею Попову (в документе – «Sergio Popow»<sup>158</sup>), расходы для рождественской елки и подарков русским детям или субсидия на свадьбу и отпевание<sup>159</sup>.

В марте 1928 г. директор Caritasverband Генрих Винкен (Heinrich Winken), сетуя на недостаток средств для удовлетворения разнообразных потребностей русских эмигрантов, сделал важное замечание более общего характера, касающееся миграционных потоков. Несмотря на то, что, с одной стороны, число русских эмигрантов в Берлине несколько уменьшилось (Винкен подтвердил, что их было 22 000), с другой стороны, их потребности возросли, поскольку те из них, кто имел при себе драгоценности или деньги, когда прибыл в Германию, теперь все это израсходовали и пополнили ряды нуждающихся в помощи<sup>160</sup>.

Столкнувшись с уменьшением доходов CNEWA в 1929 г., о чем священник Эдмунд Уолш сообщил епископу Эудженио Пачелли 13 сентября того же года, Пий XI попросил американского иезуита пропорционально сократить субсидии, выделяемые на работу по оказанию помощи русским в Германии<sup>161</sup>.

---

<sup>157</sup> Отчет Caritasverband с апреля 1927 г., 13.03.1928. AAV, Arch. Nunz. Berlino, b. 27, f. 1, ff. 55–57. Весь Отчет там же, ff. 53–58.

<sup>158</sup> Там же, f. 217.

<sup>159</sup> Отчет Папской организации помощи русским детям за 1928 г. Там же, ff. 217–218.

<sup>160</sup> Там же, f. 57.

<sup>161</sup> Там же, f. 245.

В одном из досье, найденных нами в архивах нунциатуры в Берлине, касающемся сенатора Алексея Дмитриевича Арбузова<sup>162</sup>, обнаружена информация о том, что помощь была оказана и через именной фонд при нунциатуре<sup>163</sup>. Хотя это досье не касается русского православного человека, поскольку сенатор Арбузов принял католичество в России до его изгнания из Москвы, нельзя уверенно утверждать, что подобных фондов не существовало и для православных русских.

Вопрос о конфессиональной принадлежности русских мигрантов был рассмотрен Римом особым образом: помощь не ограничивалась только католиками, как уже было показано, но каждый случай был тщательно рассмотрен, и даже самим католикам помощь не оказывалась автоматически.

Если отдельно рассмотреть в качестве примера обращение от представительницы русской эмиграции в Европе — просьбу о помощи, поступившую от Людмилы Ивановны Любимовой, то можно выделить один важный момент в процессе рассмотрения ее запроса со стороны Государственного секретариата.

Л. И. Любимова, председатель Русского комитета помощи в Париже, обратилась к папе Пию XI 5 февраля 1935 г. Как следовало из её письма, благодаря знакомым мужа, Дмитрия Николаевича Любимова (до Первой мировой войны он был виленским губернатором), Л. И. Любимова в 1920—1922 гг. активно помогала русским эмигрантам, нашедшим прибежище в Польше. Как она подчеркивала в своем письме, оказание этой помощи стало возможным благодаря материальной поддержке добровольцев, среди которых был также папа Бенедикт XV, пожертвовавший 10 000 лир через архиепископа Акилле Ратти, апостольского нунция в Польше. Список расходов, являвшийся приложением к данному письму Любимовой, был достаточно подробным. Расходы Комитета в 1934 г. достигли 50

---

<sup>162</sup>Арбузов Алексей Дмитриевич (1859–1933) – государственный деятель Российской империи, директор Департамента общих дел Министерства внутренних дел (1905–1914 гг.), выслан из России в 1922 г. См.: Мурзанов Н. А. Словарь русских сенаторов. 1711—1917 гг. Материалы для биографий. СПб. : Дмитрий Буланин, 2011. С. 28.

<sup>163</sup> Sincero – Pacelli, 03.03.1926. AAV, *Arch. Nunz. Berlino*, b. 27, fasc. 1, f. 42; Sincero – Pacelli, 30.03.1928. Там же, f. 69; Pacelli – Sincero, 28.04.1928. Там же, f. 93.

000 франков за разные услуги: раздачу бесплатного горячего питания при столовых (до 100 порций супа и хлеба ежедневно); распределение одежды; оказание помощи эмигрантам по легализации их положения во Франции и при их переезде из Парижа (в случае, если они находили работу в другом городе).

В документе также указано, что в 1934 г. Комитет получил помощь в размере 5 000 франков от парижского муниципалитета и другие пожертвования от благотворителей. По тону письма можно полагать, что Любимова не являлась противницей католичества, напротив, она выказывала уважение членам Католической Церкви.

Если говорить более подробно о содержании письма, то можно выделить два важных момента: госпожа Любимова прямо написала о том, что помощь в Польше была оказана всем нуждающимся, без различия политических и религиозных убеждений («Cette aide fuit accordée par nous à tous les réfugiés sans aucune distinction de religion et d'origine»); а также о том, что оказанная помощь была не только материальной, но и духовной<sup>164</sup>.

Следовательно, можно с уверенностью предположить, что такая же ситуация складывалась и в Париже. Таким образом, когда Государственный секретариат обратился к нунциатуре в Париже, потому что там в то время находился Комитет, можно считать, что эти два момента стали ключевыми для Ватикана при принятии решения по вопросу оказания помощи.

Нунций во Франции архиепископ Луиджи Мальоне<sup>165</sup> поручил епископу-помощнику Парижской архиепархии, Эммануэлю Шапталю (Emmanuel Chaptal), навести справки о госпоже Любимовой и о самом Комитете. Получив точную

---

<sup>164</sup> См.: *Доммарко М.К.* Modus operandi Святого Престола при рассмотрении некоторых запросов о помощи, направленных в Ватикан в 1920—1930-е гг.: на основе новых архивных документов // История : электронный научно-образовательный журнал. 2019. Т. 10, № 11 (85). URL: <https://history.jes.su/s207987840008073-9-1/> (дата обращения: 02.09.2023).

<sup>165</sup> Луиджи Мальоне (Luigi Maglione) (1877–1944) – кардинал с 1935 г., титулярный архиепископ Кесарии Палестинской с 1920 г., Государственный секретарь Ватикана (1939–1944 гг.). См.: *Malgeri F.* Maglione Luigi // *Dizionario Biografico degli Italiani*. Vol. 67 (2006). URL: [https://www.treccani.it/enciclopedia/luigi-maglione\\_%28Dizionario-Biografico%29/](https://www.treccani.it/enciclopedia/luigi-maglione_%28Dizionario-Biografico%29/) (дата обращения: 07.08.2023). Modalità di accesso: Treccani : [portale].

информацию спустя несколько дней, 20 февраля 1935 г., Шапталъ направил Мальоне отчет, согласно которому на тот момент «Русский комитет помощи» был, во-первых, единственной организацией, оказавшей значительную помощь русским эмигрантам в Париже, а во-вторых, сама Любимова хоть и была православной, но «без фанатизма» («sens sectarisme»).

Тогда, получив такой положительный отчет про нее и про Комитет, Ватикан решил помочь данной организации: архивные письма свидетельствуют о том, что папа Пий XI пожертвовал 1 000 долларов в 1935 г. и еще 1 000 долларов в 1936 г., когда Л. И. Любимова повторно обратилась за помощью в Ватикан.

Безусловно, сумма была небольшой, но эти пожертвования следует рассматривать в контексте всех благотворительных расходов Ватикана, в том числе, тех, что были направлены людям, находившимся в лагерях на территории СССР.

Характерным для Ватикана было оказание помощи нуждающимся без учета их политических и религиозных убеждений. Также следует обратить внимание на то, что Ватикан поддерживал благотворительные инициативы со стороны православных верующих, в том числе и те, где предполагалось оказание духовной помощи. Можно предположить, что открытость к людям с разным мировоззрением, в том числе к католикам, о которой говорилось в отчете епископа Эммануэля Шапталя — отмечавшего, что госпожа Любимова «sens sectarisme» — положительно повлияла на окончательное решение Ватикана<sup>166</sup>.

Вопрос конфессиональной принадлежности не был недооценен Римом, где понимали, что некоторые случаи готовности со стороны русских перейти из православной веры в католическую скорее были продиктованы состоянием крайней нужды, чем личными убеждениями.

---

<sup>166</sup> См.: *Доммарко М.К. Modus operandi Святого Престола (...)*, цит. соч.

В Инструкциях начала 1929 г., разосланной Папской комиссией *pro Russia* всем ординариям<sup>167</sup> и содержащей общие директивы по обращению в католичество, касавшиеся как мирян, так и духовенства, читаем:

«<...> Необходимо с благоразумием исследовать, являются ли причины, побуждающие их к единству церкви, духовными и сверхъестественными или человеческими, например, их нынешняя стесненность и несчастье, и в этом случае хорошо помочь им по мере возможности и настоятельно рекомендовать братьям оказывать им милосердие»<sup>168</sup>.

Тем не менее, Комиссия попросила ординариев не оставлять таких людей на произвол судьбы и не отворачиваться от них:

«<...> Они должны быть не отвергнуты или брошены на произвол судьбы в том стремлении, которое они чувствуют по отношению к Католической Церкви, а поручены и рекомендованы благоразумному священнику, который научит их католической доктрине, особенно о единстве Церкви, о примате Римского Понтифика, о непорочном зачатии Девы Марии, о Чистилище и т.д.»<sup>169</sup>.

---

<sup>167</sup> Словом «ординарий» мы обозначаем католических епископов, управляющих католическими епархиями (диоцезами). Полное определение понятия «ординарий» содержится в каноне 134 Кодекса канонического права. См.: Кодекс канонического права на русском языке. М. : Институт философии, теологии и истории Св. Фомы, 2007 // La Santa Sede : [sito ufficiale]. URL: [https://www.vatican.va/archive/cod-iuris-canonici/russian/codex-iuris-canonici\\_russian.pdf](https://www.vatican.va/archive/cod-iuris-canonici/russian/codex-iuris-canonici_russian.pdf) (дата обращения: 08.08.2023).

<sup>168</sup> «<...> È necessario indagare con prudente discrezione, se i motivi per i quali sono indotti all'unità della chiesa[sic] siano spirituali e soprannaturali, ovvero umani[sic], come ad es.[sic] la loro strettezza e miseria attuale, nel qual caso è bene che siano aiutati, secondo il possibile, e raccomandati vivamente alla carità dei fratelli». Цит. в AAV, *Arch. Nunz. Berlino*, b. 27, fasc. 3, ff. 6–9. Инструкции были опубликованы как разъяснение декрета РСРР 12 января 1929 г., согласно которому все отдельные случаи перехода россиян из православия в католичество должны были доводиться до сведения РСРР или, если таковой существовал, местного апостольского легата. Однако это было невозможно в ряде случаев, когда под угрозу ставилась безопасность человека, или в случаях, когда обращение требовало очень короткого времени для утверждения. Текст декрета доступен на латинском языке. См.: *Acta officiorum. Pontificia Commissio Pro Russia. Monitum de russis ad catholicam fidem redeuntibus* // AAS. 21 [1929]. P. 94.

<sup>169</sup> «<...> Essi non siano rigettati o abbandonati a sé nel movimento che sentono verso la Chiesa Cattolica, ma affidati e raccomandati ad un prudente sacerdote, il quale insegna loro la dottrina cattolica, specialmente sull'unità della chiesa[sic], sul primato del Romano Pontefice, sull'immacolata

Подобным образом, в Инструкциях также рекомендуется не заставлять никого, кто искренне желает перейти в католичество, принимать латинский обряд:

«Когда они будут достаточно подготовлены, наставлены и расположены, с ними должны быть проведены беседы о выборе обряда, но следует не побуждать их против их естественных склонностей к выбору латинского обряда, а разъяснять им достоинство и красоту восточного обряда, учение и благодать Католической Церкви в пользу восточного обряда, и только в том случае, если некоторые русские во всех отношениях и по справедливым причинам склоняются к латинскому обряду, они должны быть допущены к этому обряду»<sup>170</sup>.

Стоит также отметить, что Государственный секретариат Ватикана и Папская комиссия *pro Russia* не принимали автоматически положительных решений по поводу запросов о помощи, поступающих от католиков: как и в случае с русскими, каждая ситуация также подвергалась тщательной проверке и анализу.

Например, когда в ноябре 1929 г. в двери монастыря кармелиток в городе Лизьё постучался некто священник Давид (в документе — «Davide»), утверждая, что ему удалось убежать от гонений в Советском Союзе, настоятельница монастыря сестра Аньес Иисуса (в документе «suor Agnese di Gesù») информировала об этом Ватикан (скорее всего, Папскую комиссию *pro Russia*). В ответ кардинал Пьетро Гаспарри направил телеграмму нунциатуре в Париже 15 ноября 1929 г., сообщая о том, что упомянутый выше священник приехал из СССР в монастырь в Лизьё и что у Папской комиссии *pro Russia* есть сомнения, не является ли священник Давид мошенником; кардинал Гаспарри просил

---

Concezione di Maria Vergine, sul Purgatorio ecc.». Цит. в AAV, *Arch. Nunz. Berlino*, b. 27, fasc. 3, f. 7.

<sup>170</sup> «Quando siano sufficientemente preparati, istruiti e disposti, si intrattengano sulla scelta del rito, ma non si inducano gli orientali contro le loro naturali disposizioni a scegliere il rito latino, sibbene si spieghi loro la dignità e la bellezza del rito orientale, la dottrina e la grazia della Chiesa Cattolica in favore dei riti orientali, e solo nel caso che qualche russo a ragion veduta e tutto considerato e per giusto motivo propensa per il rito latino, siano ammessi in questo rito». Цит. там же, ff. 7–8. О необходимости удержать в Восточном обряде тех, кто хотел вступить в Общество Иисуса после обращения в католичество, говорил священнику Эдмунду Уолшу сам папа Пий XI, о чем иезуит сообщает в своем отчете о папской аудиенции, предоставленной ему 30 июня 1923 г.



проинформировать об этом заинтересованных лиц. Благодаря срочному и точно проведенному расследованию, вопрос решился довольно быстро: отец Давид<sup>171</sup> на самом деле являлся католическим священником – ассумпционистом<sup>172</sup> и действительно бежал от гонений в Советском Союзе, и был «товарищем по несчастью» католического епископа Пия Эжена Неве, апостольского администратора Москвы<sup>173</sup>.

Процесс рассмотрения каждого запроса, адресованного Ватикану, в некоторых случаях занимал весьма много времени, а длительность зависела от того, сколько времени приходилось тратить на проведение тщательного расследования, поскольку требовалось выяснить, действительно ли существовала острая необходимость в помощи: лишь таким образом можно было исключить случаи, когда помощь оказывалась преступникам или всякого рода обманщикам.

Убедимся в этом на примере процесса рассмотрения запроса о помощи, поступившего от некоего иеромонаха Пахомия («Расоміо») 2 июня 1934 г. Он, представившись председателем Церковного комитета в Цюрихе, адресовал письмо напрямую папе Пию XI, в котором рассказал об обстоятельствах жизни епископа

---

<sup>171</sup> Давид Мейан (David Mailland) (1865–1932) – католический священник, ассумпционист, глубокий знаток религиозных песнопений и языков (владел турецким, болгарским и русским языком). Родился в Тревиньене (Trévignin), во французском кантоне Экс-ле-Бен (Aix-les-Bains). В 1899 г. приносил вечные обеты в Пловдиве (Болгария). Был рукоположен во священника епископом Пием Эженом Невё в Москве в 1927 г. Из-за давления со стороны ГПУ он был вынужден покинуть страну 7 октября 1929 г. См.: Фролов В. Ассумпционисты в России и русские католики: корреспонденция, биографии // Ассумпционисты и Россия (1903–2003) : Материалы коллоквиума (Рим, 20-22 октября 2003 г.) / под ред. А.В. Юдин. М.: Духовная библиотека, 2005. С. 40–41.

<sup>172</sup> Эту информацию подтвердили и сестра Аньес Иисуса, и Папская комиссия *pro Russia*. AAV, *Arch. Nunz. Parigi*, b. 472, fasc. 754, ff. 25–26.

<sup>173</sup> См.: Доммарко М.К. *Modus operandi* Святого Престола (...), цит. соч.

Серафима в Париже<sup>174</sup> и епископа Серафима в Вене<sup>175</sup> (в документе «Serafino» в обоих случаях). Согласно его письму, первый жил на 80 франков в месяц, часть которых он должен был тратить на расходы своей епархии (то есть западноевропейской епархии Русской Православной Церкви за границей), а второй жил на 50 франков в месяц, и его тело «уменьшилось до скелета». В заключении своего письма отец Пахомий обращался к папе Римскому, чтобы «православие узнало, что от Престола Святого Петра приходят не только увещевания, наставления и учения, но также апостольская Агапе».

12 июня 1934 г. священник Филиппо Джоббе (Filippo Giobbe) — секретарь Папской комиссии *pro Russia* — обратился к архиепископу Луиджи Мальоне с вопросом, можно ли доверять содержанию письма из Цюриха, и какая сумма пожертвования будет разумной в случае положительного решения. Епископ Эммануэль Шапталль обратился к двум членам Православного приходского совета Парижа и 20 июня направил архиепископу Мальоне отчет, содержащий совершенно другие данные о жизненных обстоятельствах двух епископов: они получали от 20 000 до 25 000 франков в месяц, и если бы епископ Серафим в Париже в чем-то нуждался, то зажиточные члены из Православного приходского совета в любом случае поддерживали бы его.

---

<sup>174</sup> Мы считаем вполне обоснованным идентифицировать его с митрополитом Серафимом (Лукияновым), в миру — Александром Ивановичем Лукияновым (1879—1959). С января 1927 г. и до августа 1945 г. он служил епископом РПЦЗ с местопребыванием кафедры в Париже. В 1937 г. был возведён в сан митрополита. См.: Западноевропейская епархия Русской Православной Церкви Заграницей (РПЦЗ) // Православная Энциклопедия : электронная версия. Т. 19 ; под ред. Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. URL: <https://www.pravenc.ru/text/182571.html> (дата публикации: 19.11.2013); Кострюков А.А. Русская Зарубежная Церковь в 1939–1964 гг.: Административное устройство и отношения с Церковью в Отечестве. М. : Изд-во ПСТГУ, 2015. С. 40, 137.

<sup>175</sup> Мы считаем вполне обоснованным идентифицировать его с митрополитом Серафимом (Ляде), в миру — Карл Георг Альберт Ляде (1883—1950). 24 февраля 1938 г. Архиерейский Синод отправил на покой архиепископа Германского Тихона (Лященко) из-за финансовых нарушений в его епархии. В августе того же года епископ Серафим (Ляде), в то время возглавивший Германскую епархию, был возведён в сан митрополита Берлинского и Германского Архиерейским Собором РПЦЗ. См.: Кострюков А.А. Русская Зарубежная Церковь (...), цит. соч. С. 40, 57–58.

Подобным образом сотрудники Папской комиссии *pro Russia* продолжили собирать информацию о священнике Пахомии Густаве Зирбсе (в документе — «P. Rasomio Gustavo Zirbs»). 10 июля 1934 г. священник Джоббе написал архиепископу Л. Мальоне, что Папская комиссия не одобрила пожертвование отцу Пахомию из-за того, что она получила из достоверного источника информацию о том, что автор письма к папе не являлся ни настоятелем храма, ни председателем Церковного комитета в Цюрихе, ни иеромонахом, а наоборот, был «обманщиком-профессионалом, хорошо известным венской полиции»<sup>176</sup>.

В те годы ситуация отца Пахомия не была единичной. Так, например, Папская комиссия *pro Russia* также рассмотрела запрос от человека, который назвал себя «Мак Arrow». На самом деле, как обнаружил епископ Мишель д'Эрбиньи, его настоящая фамилия была «Макаров» и он был вовлечен в сомнительные торговые операции. По этой причине Макаров не получил никакого ответа от представителя Католической Церкви<sup>177</sup>.

Из этих примеров можно сделать вывод, что Папская комиссия *pro Russia* и нунциатуры активно сотрудничали, чтобы рассматривать каждую из поступающих индивидуальных и групповых просьб о помощи.

Несмотря на то, что, с одной стороны, в большинстве случаев данные для расследования не могли быть получены в течение нескольких дней, с другой стороны, их достоверность всё равно помогала Ватикану по мере получения информации принимать справедливое решение.

Деятельность Папского Престола в сфере помощи людям, вынужденным покинуть свою родину, была настолько широка, что все случаи его участия в их судьбах нам до конца неизвестны<sup>178</sup>.

Если оказание помощи католической стороной было не лишено надежд на переход из православия в католичество, в том числе и из-за сильного влияния

---

<sup>176</sup> См.: Доммарко М.К. *Modus operandi Святого Престола (...)*, цит. соч.

<sup>177</sup> Там же.

<sup>178</sup> Для выяснения более подробных данных также см.: *Pettinaroli L. La politique russe (...)*, цит. соч. Р. 484–488.

священника Мишеля д'Эрбиньи (будущего епископа), осуществлявшегося в основном через Папскую комиссию *Pro Russia*, то всю благотворительную деятельность нельзя сводить только к прозелитизму, о чем свидетельствует документ с Инструкциями начала 1929 г., разосланными Папской комиссией *pro Russia* всем ординариям в те места, где существовали общины русских эмигрантов.

Как мы показали, из многочисленных архивных источников известно, что Государственный секретариат и все те, кто с ним сотрудничал в комиссиях, ассоциациях и нунциатурах, внимательно изучал просьбы людей, чтобы предотвратить опасные недоразумения.

Кроме того, общий порядок действий Ватикана в ответ на запросы со стороны русских не предполагал, что конфессиональная принадлежность будет рассматриваться в качестве основного критерия при принятии решения об оказании помощи.

Помощь русским в эмиграции была далеко не единственным поводом для встречи между православными Русского Патриархата и католиками. Унионистские конгрессы, совместные молитвы, культурные инициативы как способы противостояния распространению коммунистического атеизма на Западе, которые мы рассмотрим в следующей главе, стали плодотворным полем для дискуссий, общения и взаимодействия.

## 2. ВЕЛЕГРАДСКИЕ КОНГРЕССЫ И ДРУГИЕ МОЛИТВЕННЫЕ СОБРАНИЯ И КУЛЬТУРНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ

### 2.1 Велеград и кирилло-мефодиевская идея

Встреча русских православных эмигрантов с европейскими католиками способствовала тому, что некоторые верующие обеих конфессий стали стремиться к конфессиональному единству. В частности, это стремление особенно ощущалось в чехословацких землях, которые, как уже упоминалось в предыдущей главе, приняли значительную по количеству русскую общину. Помимо очевидного фактора географической близости, фундаментальную роль сыграли общие славянские корни и общее духовное наследие – опыт святых древней Церкви Кирилла и Мефодия.

Вопрос единства был тесно связан с отношением Ватикана к восточному обряду, ценность которого с конца XVI века была вновь признана в Риме. Это произошло на фоне расширения контактов между православными, католиками восточного обряда и католиками латинского обряда после Люблинской унии 1569 г. и Брестской церковной унии 1596 г. Кроме того, было необходимо учитывать нужды верующих восточного обряда, находящихся на итальянском полуострове, особенно на Юге.

В 1573 г. папа Григорий XIII учредил Конгрегацию по делам греков (*de rebus Graecorum*), первый постоянно действующий орган, занимающийся вопросами обрядов Католической Церкви на Востоке, с целью продвижения реформ среди базилианских монахов Италии и распространения католицизма на Востоке.

Три года спустя в Риме была основана первая восточная коллегия города – Папская греческая коллегия святого Афанасия, которая была открыта для христиан византийского обряда, живущих в южной части итальянского полуострова, на Балканском полуострове, в славянских странах и на Ближнем Востоке<sup>179</sup>.

---

<sup>179</sup> См.: Vos L. L'Archivio del Pontificio Collegio Greco di Roma / Lambert Vos // Convegno Memoria Fidei : Archivi ecclesiastici e Nuova Evangelizzazione. URL: <http://www.memoriafidei.va/content/dam/memoriafidei/documenti/18%20Vos%20->

После первой попытки, предпринятой папой Климентом VIII в 1599 г., в 1622 г. папой Григорием XV был создан орган, ответственный за евангелизацию народов, – Конгрегация пропаганды веры (*Congregatio de propaganda fide*)<sup>180</sup>. В рамках этой Конгрегации папа Урбан VIII учредил две специальные конгрегации: по сомнительным вопросам верующих Восточной Католической Церкви (*super dubiis Orientalium*) в 1627 г. и по редактированию Евхология (*super correctione Euchologii Graecorum*) в 1636 г.<sup>181</sup>. Последняя была заменена папой Климентом XI в 1717 г. на независимую Конгрегацию по исправлению книг Восточной Церкви<sup>182</sup>.

В 1862 г. папа Пий IX учредил в рамках Конгрегации пропаганды веры новый орган для решения всех вопросов, связанных с восточным обрядом: особую Конгрегацию пропаганды веры по делам восточного обряда (*Congregatio de Propaganda Fide pro negotiis ritus orientalis*). Данную Конгрегацию возглавил кардинал префект Пропаганды веры, и две Конгрегации имели своими членами одних и тех же кардиналов, а Конгрегация пропаганды веры *pro negotiis ritus orientalis* имела своих секретаря, советников, минутантов<sup>183</sup> и переводчиков.

В 1878 г. папа Лев XIII учредил Комиссию по пересмотру и исправлению книг Восточной Церкви в рамках этой Конгрегации. Эта Конгрегация пропаганды веры *pro negotiis ritus orientalis*, хотя и независимая, и обладающая более широкими полномочиями, чем Конгрегация пропаганды веры, из-за объединения префектур под одной главой, а также из-за похожих названий, рассматривалась многими как дополнение к Конгрегации пропаганды веры. Это вызвало недовольство многих

---

%20Comunicazione.pdf (дата обращения: 10.08.2023). – Modalità di accesso : Memoria Fidei : [sito ufficiale].

<sup>180</sup> Об истории Конгрегации по распространению веры см. также на официальном сайте. См.: La Congregazione // Archivio Storico “de Propaganda Fide”. Congregazione per l’evangelizzazione dei popoli // La Santa Sede : [sito ufficiale]. URL: [https://www.vatican.va/roman\\_curia/congregations/cevang/archivio/it/congregazione/congregazione.html](https://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cevang/archivio/it/congregazione/congregazione.html) (дата обращения: 10.08.2023).

<sup>181</sup> *Del Re N.* La Curia Romana. Lineamenti storico-giuridici. Città del Vaticano : Libreria Editrice Vaticana, 1998. P. 425.

<sup>182</sup> См. там же. P. 399–400.

<sup>183</sup> Минутант — сотрудник Римской курии, отвечающий за составление черновиков различных видов документов.

восточных католиков, которые чувствовали себя поставленными в более низкое положение по сравнению с латинскими католиками и рассматривались как нехристианские народы, нуждающиеся в евангелизации.

Таким образом, папа Бенедикт XV упразднил эту специальную Конгрегацию в 1917 г. и, посредством *motu proprio* «*Dei providentis*»<sup>184</sup>, заменил ее Конгрегацией по делам Восточной Церкви (*Congregatio pro Ecclesia Orientali*)<sup>185</sup>. Префектом Конгрегации явился сам папа Римский<sup>186</sup>.

15 октября 1917 г., то есть за несколько дней до большевистской революции, папа Бенедикт XV также учредил Папский Восточный институт (*Pontificium Institutum Orientale*) с целью углубить знания о разных аспектах жизни Восточных Церквей и воспитать священнослужителей, приспособленных к миссионерскому служению на восточных территориях, в том числе и в России. Как сказано в учредительном документе «*Orientis Catholici*», теперь в Риме открылось «собственное высшее учебное заведение по изучению вопросов Востока»<sup>187</sup>. Кроме того, это учреждение характеризовалось межконфессиональной открытостью, так

<sup>184</sup> Текст *motu proprio* «*Dei providentis*» (1 мая 1917 г.) – доступен на латинском языке. См.: *Benedictus XV. Motu proprio «Dei providentis»*. 02.11.1917 // AAS. 09 I [1917]. P. 529–531.

<sup>185</sup> См.: *Del Re N. La Curia Romana (...)*, цит. соч. P. 425–427.

<sup>186</sup> Такая конфигурация длилась до 1967 г., когда папа Павел VI переименовал Конгрегацию по делам Восточной Церкви (*Congregatio pro Ecclesia Orientalis*) в Конгрегацию по делам Восточных Церквей (*Congregatio pro Ecclesiis Orientalibus*) и назначил во главе ее кардинал-префекта Густаво Теста. 19 марта 2022 г., папа Франциск издал новую апостольскую конституцию о Римской Курии и ее служении Церкви и миру – «*Praedicate evangelium*». Категории «конгрегаций» и «Папских советов» заменяются «департаментами» (ит.: dicasteri). Об этом см.: *Oriente cattolico Roma / a cura di G. Rigotti, R.G. Roberson C.S.P., V. Poggi S.I., R. Tafat S.I., M. Van Parys O.S.B. Roma : Congregazione per le Chiese Orientali : Valore Italiano Editore, 2017. P. 69–94. Dicastero per le Chiese Orientali : [sito ufficiale]. URL: <https://www.orientchurch.va/dicastero.html> (дата обращения: 10.08.2023); *Croce G.M. Alle origini della Congregazione Orientale e del Pontificio Istituto Orientale. Il contributo di Mons. Louis Petit // Orientalia christiana periodica. 1987. № 53. P. 257–333; Vasil' C. Lo sviluppo della posizione della Congregazione per le Chiese Orientali nell'ambito della Curia Romana // Iura Orientalia : [website]. URL: [http://www.iuraorientalia.net/IO/IO\\_010\\_2014/III\\_07\\_Vasil.pdf](http://www.iuraorientalia.net/IO/IO_010_2014/III_07_Vasil.pdf) (дата обращения: 10.08.2023); *Доммарко М.К. Эдмунд А. Уолш SJ (...)*, цит. соч. С. 20–21.**

<sup>187</sup> Об истории Папского восточного института см. также: *Storia del P.I.O. // Pontificio Istituto Orientale : [sito ufficiale]. URL: <https://orientale.it/it/storia/> (дата обращения: 10.08.2023).*

как с самого начала туда могли поступать не только восточные и латинские католики, но и православные<sup>188</sup>.

Именно это возрожденное на основе собственной истории и актуальных для того времени событий стремление видеть восточный обряд полностью признанным, равным по достоинству латинскому обряду, оживило интерес к тому, что можно назвать католическим панславизмом в чехословацких землях<sup>189</sup>. Тенденция к единению славянских народов в католических странах отвечала стремлению многих преодолеть тягу к националистическому разделению поместных Православных Церквей, находя в папе Римском гаранта единства славян в вере и в традиции, унаследованной от Кирилла и Мефодия, святых древней Церкви.

В 1859 г., при понтификате папы Пия IX, рассматривался вопрос о восстановлении использования церковнославянского языка в богослужении римского обряда для Католической Церкви в Моравии и Богемии, что было принято в IX веке, а затем, с конца XVIII века, перестало использоваться<sup>190</sup>. В 1880 г. день памяти Кирилла и Мефодия был включен папой Львом XIII в календарь Римско-Католической Церкви<sup>191</sup>.

Если говорить именно о Моравии, то в 1892 г. архиепископ Оломоуца утвердил основанную священником Антонином Цирилом Стояном<sup>192</sup> ассоциацию

---

<sup>188</sup> См.: *Tamborra A.* Chiesa cattolica e ortodossia russa (...), цит. соч. Р. 389–393; *Браски Ф.* Отзывы в католической периодической печати Италии о Поместном Соборе Русской Православной Церкви 1917 г. // *Собор и соборность: к столетию начала новой эпохи.* М. : Изд-во ПСТГУ, 2018. С. 312–325.

<sup>189</sup> *Kindlerová A.* L'eredità di Cirillo e Metodio e i Congressi di Velehrad // *I Santi Cirillo e Metodio e la loro eredità religiosa e culturale, ponte tra Oriente e Occidente ; a cura di E. Hrabovec, P. Piatti, R. Tolomeo.* Città del Vaticano : Libreria Editrice Vaticana, 2016. Р. 251–270. Р. 251–256.

<sup>190</sup> *Pettinaroli L.* La politique russe (...), цит. соч. Р. 165.

<sup>191</sup> Текст энциклики «*Grande Munus*» (30 сентября 1880 г.) – доступен на латинском языке: см.: *Leo XIII.* Littera Encyclica «*Grande Munus*». 30.09.1880 // ASS. 13 [1880]. Р. 145–153.

<sup>192</sup> Стоян Антонин Цирил (Antonín Cyril Stojan) (1851–1923) – архиепископ Оломоуца с 1921, депутат Венского парламента с 1897 г. В 1920 г. он был назначен сенатором Чехословацкой республики. См.: *Marek P.* Stojan Antonín Cyril (1851–1923). Erzbischof und Politiker // *Österreichisches Biographisches Lexikon : [website].* URL: [https://www.biographien.ac.at/oeb1/oeb1\\_S/Stojan\\_Antonin-Cyiril\\_1851\\_1923.xml](https://www.biographien.ac.at/oeb1/oeb1_S/Stojan_Antonin-Cyiril_1851_1923.xml) (дата обращения:



под названием «Апостолат Кирилла и Мефодия» (полное название «*Apostolatus ss. Cyrilli et Methodii sub tutela Beatae Mariae Virginis*»<sup>193</sup>), чья деятельность позднее осуществлялась и в Австрии. Всего через два года после основания ассоциации папа Лев XIII в своем апостольском послании «*Praeclara gratulationis*» обратился к славянским народам с призывом воссоединиться с Римом<sup>194</sup>.

Фактически, еще в 1830-х годах католическая молодежь и священник Франтишек Сушил<sup>195</sup> придали новый импульс почитанию Кирилла и Мефодия в семинариях чешских Брно и Оломоуца, что соответствовало идее национального возрождения. Поэтому в границах чешского возрождения можно наблюдать формирование католического течения, отличающегося от либерального. Так, среди прочих инициатив в академической сфере, в 1849 г. моравскими литераторами была основана «Национальная ассоциация святых Кирилла и Мефодия». Кроме того, в 1850 г. католические священнослужители под руководством священника Франтишека Сушила основали «Наследие святых Кирилла и Мефодия» («*Dědictví sv. Cyrila a Metoda*»). Повышение внимания к проблеме единства среди христиан и, в частности, единства со славянскими православными, характеризовало большую часть деятельности ассоциации, которая ежегодно проводила сотни месс и предпринимала множество молитвенных инициатив во имя единства<sup>196</sup>.

---

10.08.2023); *Němec L.* Antonin Cyril Stojan, Apostle of Church Unity: Human and Spiritual Profile. New York : Don Bosco publication, 1983; Antonio Cirillo Stojan // Dicastero delle cause dei santi : [sito ufficiale]. URL: <https://www.causesanti.va/it/venerabili/antonio-cirillo-stojan.html> (дата обращения: 10.08.2023). О нем и о унионистских конгрессов, см. также: *Dommarco M.C.* Antonín Cyril Stojan (1851–1923) and the Union Congresses of Velehrad: New Documents from the Vatican Archives for a Better Understanding of His Legacy // *AUC Theologica*. 2023. Vol. 13, № 2. P. 81–98.

<sup>193</sup> Prečan – Пий XI, 19.01.1924. AAV, *Arch. Nunz. Cecoslovacchia*, b. 40, fasc. 247, f. 20. На чешском языке – Apoštolát sv. Cyrila a Metoděje pod ochranou blahoslavené Panny Marie. *Ambros P. František Dvorník*, Velehrad Unionism and Church Unity // *Studia Bobolanum*. 2021. № 1 (32). P. 227–240. P. 228.

<sup>194</sup> См.: *Pettinaroli L.* La politique russe (...), цит. соч. P. 165–166.

<sup>195</sup> Сушил Франтишек (Sušil František) (1804–1868) – профессор Нового Завета в католической семинарии Брно, активный распространитель панславистской идеи, основанной на культуре Кирилла и Мефодия. См.: *Vychodil P. František Sušil: životopisný nástin*. Brno : Papežská knihtiskárna benediktinů rajhradských, 1898.

<sup>196</sup> *Kindlerová A.* L'eredità di Cirillo e Metodio (...), цит. соч. P. P. 251–270. P. 252.

Архиепископ Антонин Цирил Стоян принял наследство отца Франтишека Сушила и нес его до своей смерти в 1923 г., пережив десятилетия сильных социальных и политических потрясений в Богемии и Моравии<sup>197</sup>. По инициативе Стояна, начиная с конца 1870-х гг., было организовано несколько паломничеств славянских католических семинаристов в Велеград, исторический центр почитания свв. Кирилла и Мефодия. Паломничества включали периоды личных молитвенных размышлений (медитаций) и циклы встреч, объединенных темой межхристианского единства. Таким образом, участники пережили не только личный духовный опыт, но и соборный, познакомившись с молодыми славянскими семинаристами из других стран. Эти паломничества вместе с сетью инициатив, в которых с 1840-х годов участвовали и миряне, сделали святые места Велеграда в Моравии<sup>198</sup> естественным местом собирания славян-католиков и православных славян, которые хотели достичь большей глубины в вопросе единства<sup>199</sup>. Поэтому неудивительно, что именно Велеград был выбран в качестве места для общих размышлений о христианском славянском Востоке и теме единства католиков и православных.

Именно в «Апостольстве святых Кирилла и Мефодия», во время встречи руководителей ассоциации, состоявшейся в Велеграде летом 1906 г., родилась идея цикла так называемых «унионистских конгрессов», авторство которой принадлежит священнику Антонину Ц. Стояну (будущему архиепископу), но не

---

<sup>197</sup> *Lami G.* Storia dell'Europa Orientale. Da Napoleone alla fine della Prima guerra mondiale. Milano ; Firenze : Le Monnier Università, 2019. P. 224–225.

<sup>198</sup> О новейшей истории святилища, переданного сначала цистерцианцам, а с 1890 г. иезуитам, см.: Velehrad. Poutní místo // Informační portál poutního místa Velehrad : [website]. URL: <http://www.velehradinfo.cz/o-velehradu/> (дата обращения: 10.08.2023); Velehrad, santuario di // Enciclopedia Cattolica. Città del Vaticano: Ente per l'Enciclopedia Cattolica e per il libro cattolico. T. 12. [S. l. : s. n], 1954. P. 1168–1170.

<sup>199</sup> См.: *Kindlerová A.* L'eredità di Cirillo e Metodio (...), цит. соч. P. 252. Об Апостольстве Кирилла и Мефодия см.: *Němec L.* Antonin Cyril Stojan (...), цит. соч. P. 39–41.

менее важную роль играли и католические архиепископ Франц Бауэр<sup>200</sup>, архиепископ Леопольд Пречан<sup>201</sup> и митрополит Андрей Шептицкий<sup>202 203</sup>.

Инновационный подход к вопросу единства христиан, пришедших из чешских и словацких земель, был сформулирован двумя интеллектуалами-католиками, люблянским славистом священником Франтишеком Гривецом (František Gríves) и пражским богословом, священником Антонином Подлахой (Antonín Podlaha), которые более всего поддерживали труды епископа Антонина Ц. Стояна, с целью привлечь внимание к проблеме единства не только интеллектуальной элиты, но и всех верующих. Они между 1904 и 1905 гг. сформулировали основную идею велеградского унионистского движения следующим образом: «Возможность или невозможность достичь единства не является нашим делом: мы вообще не рассматриваем такие вопросы, поскольку сами по себе они бесплодны. Гораздо важнее следить за специалистами, которые заявляют, что изучение Христианского Востока полезно, необходимо, и до сих пор

---

<sup>200</sup> Бауэр Франц Салесиус (Bauer Franz Salesius) (1841–1915) – Архиепископ Брненский с 1882 г. и Оломоуцкий с 1904 г. См.: Bauer, Franz Salesius (1841–1915), Bischof und Kardinal // Österreichisches Biographisches Lexikon : [website]. URL: [https://www.biographien.ac.at/oeb1/oeb1\\_B/Bauer\\_Franz-Salesius\\_1841\\_1915.xml](https://www.biographien.ac.at/oeb1/oeb1_B/Bauer_Franz-Salesius_1841_1915.xml) (дата обращения: 10.08.2023).

<sup>201</sup> Пречан Леопольд (Prečan Leopold) (1866–1947) – архиепископ Оломоуцкий с 1923 г. и до своей смерти, он дал мощный импульс культурной и религиозной жизни епархии. Биографическую справку о нем можно найти на сайте Оломоуцкой архиепархии. См.: Leopold Prečan (1923–1947) // Arcibiskupství olomoucké : [official website]. URL: <https://www.ado.cz/arcidieceze/historie/posloupnost-biskupu/leopold-precan/> (дата обращения: 10.08.2023).

<sup>202</sup> Шептицкий Андрей (Šeptyc'kyj Andrej) (1865–1944) – украинский католический архиепископ, митрополит Львовский (1900–1944 гг.) и основатель украинских монахов-студитов (1901 г.). См.: Adlgasser F., Bihl W.-D. Szeptycki (Šeptyc'kyj) Andrej (Andreas) von und zu Szeptyce, Metropolit // Österreichisches Biographisches Lexikon : [website]. URL: [https://www.biographien.ac.at/oeb1/oeb1\\_S/Szeptycki-Szeptyce\\_Andrej\\_1865\\_1944.xml](https://www.biographien.ac.at/oeb1/oeb1_S/Szeptycki-Szeptyce_Andrej_1865_1944.xml) (дата обращения: 10.08.2023).

<sup>203</sup> Хотя епископ Антонин Ц. Стоян был не единственным, кто в то время занимался проблемами профсоюзов, мы не можем сомневаться в его решающей роли в зарождении Велеградских унионистских конгрессов, ни в какой мере не умаляя вклада, внесенного другими упомянутыми деятелями. Об этом см.: Gordillo M. Velehrad e i suoi congressi unionistici // La Civiltà Cattolica. 1957. № 2 (108). P. 569–583. P. 569, 573–574; Pettinaroli L. La politique russe (...), цит. соч. P. 192. О деятельности Стояна см. также: Ambros P. František Dvorník (...), цит. соч. P. 208–209.

им очень пренебрегают. Мы справедливо избегаем формулировки “соединение” и говорим о сближении, чтобы кто-то не понял нас неправильно. Надо работать на сближение, чтобы Восток нас понимал и понимал больше, чтобы хоть немного уменьшить предрассудки Востока по отношению к Западу. Национальные предрассудки, невежество и культурный раскол также повлияли на раскол церковный <...>. Изучение христианского Востока важно и необходимо для нас, поскольку благодаря нашему географическому положению, нашей истории, нашему характеру и языку мы являемся соседями Востока. Если мы не понимаем Востока, мы не можем полностью понять наше положение среди образованных народов и в Католической Церкви, мы не сможем успешно продолжать свое служение, мы не сможем организоваться»<sup>204</sup>.

Таким образом, можно сказать, что “изучение и молитва” является формулой велеградской концепции «сближения» христиан, и она прозвучала на многочисленных подобных мероприятиях. Как становится ясно, эта концепция существенно дистанцируется от теории и практики прозелитизма, хотя и сосуществует с ним во временном промежутке между двумя мировыми войнами.

Согласно исторической преамбуле первого Велеградского конгресса, целью съездов было «открыть путь к миру и согласию между Востоком и Западом, прояснить спорные вопросы, исправить предрассудки, привлечь даже тех, кто настроен наиболее оппозиционно, восстановить полную дружбу <...>, чтобы не

---

<sup>204</sup> «La nostra opera non risiede nella possibilità o meno dell'unione: non affrontiamo per nulla tali questioni, poiché queste da sole sono sterili. È molto più importante seguire gli specialisti che dichiarano che lo studio dell'Oriente cristiano è utile, necessario, e finora assai trascurato. Giustamente evitiamo la dicitura “unione” e parliamo di avvicinamento, per evitare che qualcuno ci comprenda male. È necessario lavorare per l'avvicinamento, in modo che l'Oriente ci capisca e comprenda maggiormente, in modo da ridurre almeno un po' i pregiudizi dell'Oriente nei confronti dell'Occidente. Nello scisma pesarono anche i pregiudizi nazionali, l'ignoranza e la divisione culturale <...>. Lo studio dell'Oriente cristiano è per noi importante e necessario poiché, grazie alla nostra posizione geografica, alla nostra storia, al nostro carattere e lingua, siamo vicini di casa dell'Oriente. Se non comprendiamo l'Oriente, non possiamo comprendere appieno la nostra posizione tra le nazioni colte e nella Chiesa cattolica, non potremo continuare con successo, non potremo organizzarci». Цит. в *Kindlerová A. L'eredità di Cirillo e Metodio (...)*, цит. соч. Р. 257–258, сноска 29. Об этом см. также: *Tamborra A. Chiesa cattolica e ortodossia russa (...)*, цит. соч. Р. 401–402.

только получить глубокое знание проблем, но и обсудить различные методы действий»<sup>205</sup>.

На семи унионистских съездах в Велеграде присутствовали не только интеллектуалы, знатоки восточного христианства, но и католические священники, которые в своей пастырской работе сблизилась с христианами восточного обряда, и другие желающие встретиться с руководителями католических унионистских инициатив. Чтобы работа не была разрозненной и бесплодной, было решено не только прямо и широко рассмотреть вопросы католико-православных отношений, как указано в процитированной выше преамбуле, но и, начиная со Второго конгресса (1909 г.), разделить работу на теоретическую и практическую части.

Однако наиболее важной во всех достижениях цикла конгрессов была теоретическая часть. Более того, если на первых трех конгрессах (1907, 1909 и 1911 гг.) были представлены доклады на самые разные темы, то следующие четыре конгресса вращались вокруг одной: четвертый и пятый имели юридический уклон, шестой – догматический, а седьмой был посвящен истории, богословской и литургической мысли святых Кирилла и Мефодия, поскольку в 1935 г. (в котором должен был состояться конгресс, но был перенесен на 1936 г.) отмечалось 1050-летие со дня смерти святого Мефодия<sup>206</sup>. В рамках конгрессов были затронуты многочисленные острые вопросы, например, отношение к таким различиям православия и католичества, как проблема *Filioque*, догмат непорочного зачатия девы Марии и т.д.<sup>207</sup>. Поэтому, если с одной стороны атмосфера была пронизана желанием найти общий путь, с другой стороны, этот процесс не имел черт фальшивого иренизма.

Кроме формулы “изучение и молитва”, одной из основных характеристик, общих для всех семи конгрессов, является то, что можно назвать “славяноцентризмом”: в центре внимания организаторов находились славянские Православные Церкви. Как показывают сборники материалов Велеградских

---

<sup>205</sup> Цит. в *Gordillo M. Velehrad (...)*, цит. соч. Р. 576.

<sup>206</sup> См.: там же. Р. 576 (текст и сноска 20), 577.

<sup>207</sup> Там же. Р. 578.

конгрессов, единственное выступление, посвященное не славянской Церкви, состоялось в рамках пятого унионистского конгресса, когда представитель халдейской Католической Церкви сделал доклад об эпиклесисе в сиро-халдейской Церкви. Славяноцентризм был особенно заметен на первых трех конгрессах, когда говорилось только о Церкви в России и в Болгарии<sup>208</sup>.

Сразу после первого Велеградского конгресса католическая пресса Австро-Венгерской империи задала организаторам вопрос о поддержке идеи панславизма. Поэтому в 1909 г., на очередном съезде организаторы ответили, что пристальное внимание к славянской Церкви было связано с кирилло-мефодиевскими корнями христианской веры славянских народов, к которым принадлежит большинство христиан Востока, а не с политической концепцией панславизма<sup>209</sup>.

Тем не менее, со стороны Рима сохранилась настороженность, вызванная стремлением Католической Церкви к универсальности. В переписке по поводу четвертого конгресса (1924 г.) между минутантом Конгрегации по делам Восточной Церкви, священником Енрико Бенедетти<sup>210</sup> и апостольским нунцием в Праге архиепископом Ф. Мармаджи, священник Бенедетти проинформировал нунция о желании Рима избежать крайнего партикуляризма: «Говоря о Конгрессе, следует убрать из него излишний партикуляризм славизма, чтобы он в целом касался союза разделенных с Римской Церковью»<sup>211</sup>.

На очередном Велеградском конгрессе 1927 г. папа Пий XI выказал отрицательное отношение к участию сотрудников Конгрегации по делам

---

<sup>208</sup> Там же. P. 579.

<sup>209</sup> Там же.

<sup>210</sup> Бенедетти Енрико (Benedetti Enrico) (1874–1941) – доктор богословия и канонического права, минутант Конгрегации по делам Восточной Церкви, капеллан провинциальной больницы для психически больных в Риме, затем ассистент Ватиканской библиотеки. См.: Croce G.M. *Kniga bytija moego (Le livre de ma vie). Mémoires autobiographiques, tome 1 (1878-1908)*; édité par G. M. Croce. Cité du Vatican : Archives Secrètes Vaticanes, 2007. P. 501, сноска 410.

<sup>211</sup> «Parlando del Congresso si dovrebbe togliere a questo l'eccessivo particolarismo dello slavismo, perché si occupi in genere della unione dei dissidenti alla Ch. [Chiesa. – М.К.Д.] Romana». Benedetti – Marmaggi, 05.05.1924. AAV, *Arch. Nunz. Cecoslovacchia*, b. 40, fasc. 247, f. 54<sup>v</sup>. Об этом документе см. также: Dommarco M.C. Antonín Cyril Stojan (...), цит. соч. P. 92.

Восточной Церкви в подобных мероприятиях<sup>212</sup>. Тем не менее, его решение не является осуждением Велеградских съездов. Так же как и папа Пий X, папа Пий XI продолжал поддерживать подобные инициативы, даже после публикации энциклики «*Mortalium animos*» (1928 г.), где понтифик осуждал тенденцию отступления от доктринальных истин католической веры во имя объединения христиан, проявленную на некоторых экуменических мероприятиях.

Однако осуждение подобной тенденции не является отступлением от диалога с православными и не свидетельствует об исчезновении желания достичь единства с христианами других конфессий<sup>213</sup>. Папа Пий XI совпадает во взглядах со своим предшественником папой Пием X, который в 1907 г., благословляя второй Велеградский съезд, написал организаторам, чтобы поощрить участников съезда «продолжать начатое дело и совершать его постоянно при условии соблюдения католической доктрины».

Кроме того, еще в 1932 г. папа Пий XI в послании к участникам шестого Велеградского съезда, желая успеха мероприятию, сказал, что он ожидает от конгресса «немалых достижений в созидании единства Церкви»<sup>214</sup>. Причину запрета 1927 г. можно объяснить возможной попыткой папы Пия XI не допустить, чтобы среди верующих распространились ложные с точки зрения Католической Церкви утверждения об отношениях к православным христианам. Иными словами, папа Пий XI, вероятно, опасался, что если на конгрессе получат резонанс идеи, не соответствующие вероучению Католической Церкви, то участие должностных лиц Конгрегации в мероприятиях может быть истолковано как одобрение подобных идей со стороны Ватикана.

Еще одной важной чертой Велеградских съездов является присутствие на них православных священников и интеллектуалов, находящихся в эмиграции в Европе. Хотя большинство выступавших были католиками, что было связано с

---

<sup>212</sup> *Pettinaroli L.* La politique russe (...), цит. соч. Р. 511.

<sup>213</sup> Об этом, см.: *Доммарко М.К.* «Сделать первый шаг»: вопрос единства церкви в учении Римско-католической церкви XX–XXI веков // *Христианство на Ближнем Востоке.* 2022. Т. 6, № 2. С. 101–111. С. 105.

<sup>214</sup> См.: *Gordillo M.* Velehrad (...), цит. соч. Р. 580–581.

прозелетической концепцией священника Мишеля д'Эрбиньи (будущего епископа), как мы увидим дальше, организаторы конференции всегда стремились к присутствию православных, за исключением первого съезда, о котором речь пойдет позже. Участие православных было не только положительно воспринято Ватиканом, но и поощрялось им. Об этом можно прочитать в послании папы Пия XI к участникам четвертого Велеградского конгресса (1924 г.): «Мы искренне желаем, чтобы в этой плодотворной конференции приняли участие не только католики <...>; но и отделенное [православное – *М.К.Д.*] духовенство»<sup>215</sup>. Более того, в консистории 18 декабря того же года папа Римский не только высоко оценил это начинание, но и порадовался участию в ней православных (назвав их «братьями-отделенными»), а также тому отклику, который это событие имело за пределами Велеграда, как для православных, так и для католических верующих<sup>216</sup>.

Мы видели, что, с одной стороны, появление в Римской курии новых органов для решения вопросов, касающихся Восточных Церквей, имеет глубокие корни; с другой стороны, феномен Октябрьской революции и затем миграция – вынужденная или добровольная – многочисленных россиян на Запад дали новый импульс интересу Рима к славянскому Востоку, подкрепленный мыслью о том, что новый исторический контекст мог бы благоприятствовать обращению в католичество православных русских.

Обратив внимание на уникальность моравских и богемских земель и изложив основные черты формулы архиепископа Антонина Ц. Стояна и его последователей, предполагающей сочетание «изучения и молитвы» для достижения единства между католиками и православными, теперь мы подробнее рассмотрим каждый из семи Велеградских конгрессов. Мы сосредоточимся в основном на тех событиях, о которых нам удалось найти архивную информацию, проясняющую намерения организаторов съездов и то, как православные и католические участники переживали дни встреч на территории моравской святыни, где по традиции находится гробница Мефодия.

---

<sup>215</sup> Там же. Р. 581.

<sup>216</sup> Там же. Р. 583.



Мы ограничимся рассмотрением семи конгрессов, состоявшихся между 1907 и 1936 гг. Однако, в 1946 г., после окончания Второй мировой войны, группа богословов и специалистов по Востоку заново собралась в Велеграде, пытаясь возродить в радикально изменившемся послевоенном мире желание познакомиться с богатством восточного христианства. Осознание того, что со съездом 1936 г. закончилась эпоха Велеградских унионистских конгрессов, было живо среди участников встречи 1946 г. настолько, что мероприятие было частично посвящено истории съездов, проведенных в Моравии между 1909 и 1936 гг.<sup>217</sup>

Конгресс 1946 г. не получил продолжения в силу исторических обстоятельств: его участники не знали, что после нацистских преследований вскоре их ждет и опыт коммунистических гонений, начиная с государственного переворота в феврале 1948 г.<sup>218</sup>

## 2.2 Семь унионистских конгрессов в Велеграде

Рассмотрим семь Велеградских конгрессов в хронологическом порядке, обратив особое внимание на то, какие отношения складывались на них между католиками и православными, в том числе и православными русскими, находящимися в те годы в Европе.

Первый из таких конгрессов состоялся в Велеграде в 1907 г., но на нем присутствовали только католики и он носил скорее программно-целевой характер. Конгресс, в котором приняли участие 76 человек<sup>219</sup>, используя латинский в качестве языка общения, был посвящен богословским и историческим вопросам и

<sup>217</sup> Там же. Р. 576.

<sup>218</sup> См.: *Pehr M.* *Katolícká cirkve v Československu 1945–1948. Katolíci mezi nacismem a komunismem: Lenin, či Kristus?* Havlíčkův Brod : Ústav pro studium totalitních režimů – Centrum pro studium demokracie a kultury, 2023. S. 262–274; *Hrabovec E.* *The Holy See and Czechoslovakia 1945–1948 in the Context of the Nascent Cold War* // История : электронный научно-образовательный журнал. – 2021. Т. 12, № 8 (106). URL: <https://history.jes.su/s207987840016710-0-1/> (дата обращения: 26.07.2023); *Доммарко М.К.* *Отношения между Католической церковью и государством в Чехословакии (...)*, цит. соч.

<sup>219</sup> О главных участниках см.: *Cinek F.* *Velehrad víry: duchovní dějiny Velehradu.* Olomouc : Lidové knihkupectví v Olomouci, 1936. S. 443. Гордилло SJ пишет о 73 участника. См.: *Gordillo M.* *Velehrad (...)*, цит. соч. Р. 575.

обсуждению практических путей возвращения православных славян в союз с Римом. Участники были оповещены поздравительной телеграммой папы Пия X<sup>220</sup>. Поскольку одной из 28 резолюций, принятых съездом, было содействие в переводе на русский язык произведений, которые способствовали бы взаимному пониманию и уважению между православными и католиками, конгрессменов обвинили в русофильском панславизме, и при открытии второго съезда, состоявшийся в Велеграде в 1909 г., было заявлено, что эта инициатива не является миссионерской или панславистской встречей, а представляет собой интеллектуальную попытку начать развенчивать антикатолические предрассудки православных богословов<sup>221</sup>.

На второй конгресс, проходивший с 31 июля по 3 августа, были приглашены русские православные священники Алексей Мальцев<sup>222</sup>, капеллан посольства Российской империи в Берлине, и Василий Гёкен (*Vasilij Goecken*)<sup>223</sup>. Выступив с докладом «Епиклезис в богослужении латинского обряда»<sup>224</sup>, священник Алексей Мальцев подчеркнул позитивность сближения между восточными и западными христианами в свете общих усилий по противодействию атеизму. Успех этого конгресса, собравшего 200 участников, привел к созданию Велеградской Академии (*Academiae Velehradensis*)<sup>225</sup>.

27–29 июля 1911 г. состоялся третий съезд унионистов, в котором приняло участие столько же конгрессменов, сколько и в 1909 г. Русские православные

<sup>220</sup> *Kindlerová A. L'herità di Cirillo e Metodio (...)*, цит. соч. Р. 258, сноска 30.

<sup>221</sup> Для более подробной информации о первом Велеградском конгрессе см.: *Pettinaroli L. La politique russe (...)*, цит. соч. Р. 192–193.

<sup>222</sup> Мальцев Алексей Петрович (1854–1915) – протоиерей, церковно-общественный деятель, переводчик, богослов. См.: *Берташ А. Мальцев Алексей Петрович // Православная Энциклопедия : электронная версия. Т. 43 ; под ред. Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. URL: <https://www.pravenc.ru/text/2561766.html> (дата публикации: 01.02.2021).*

<sup>223</sup> Помощник священника Алексея Мальцева в российском посольстве в Берлине. Участвовал во втором Велеградском съезде по благословению митрополита Петроградского Антония (Вадковского). См.: *Cinek F. Velehrad víry (...)*. S. 445; *Pettinaroli L. La politique russe (...)*, цит. соч. Р. 194; *Esterka P. Toward Union : the Congresses at Velehrad // Journal of Ecumenical Studies. 1971. Т. 8. Р. 10–51. Р. 17–19.*

<sup>224</sup> *Cinek F. Velehrad víry (...)*, цит. соч. S. 445.

<sup>225</sup> См.: *Pettinaroli L. La politique russe (...)*, цит. соч. Р. 193–194; *Tretjakewitsch L. Bishop Michel d'Herbigny SJ (...)*, цит. соч. Р. 43.

богословы были вынуждены отказаться от выступления из-за негативной реакции многих православных газет после речи священника Алексея Мальцева на съезде 1909 г., за которую его обвинили в излишней близости к католикам<sup>226</sup>. Тем не менее, священник Василий Гёкен прислал текст своего доклада, который был зачитан в ходе конгресса<sup>227</sup>. На этом съезде было решено изменить название публикации «Труды по славянской теологии» («*Slavorum litterae theologicae*» – начат в 1905 г.) на «Сборник Велеградской Академии» («*Acta Academiae Velehradensis*»)<sup>228</sup>, а также разослать Сборник в Восточные Церкви, в том числе в Русскую Православную Церковь, и распространить обычай совершать раз в месяц литургию с целью достижения союза между католиками и православными<sup>229</sup>. Это был первый из Велеградских конгрессов, на котором присутствовал священник Мишель д'Эрбиньи, но его влияние на организационном уровне еще не так ощущалось, как на четвертом, пятом и шестом конгрессах<sup>230</sup>.

Четвертый конгресс, запланированный на лето 1913 г., прошел лишь неофициально, из-за неспособности сербов и болгар принять в нем участие. Попытка официально провести мероприятие летом следующего года также не удалась из-за начала Первой мировой войны. По всей вероятности, количество представителей Поместной Российской Православной Церкви в этом мероприятии было бы значительным, поскольку журнал «Церковный вестник»<sup>231</sup> пригласил своих православных читателей принять в нем участие<sup>232</sup>. После восстановления

<sup>226</sup> См.: *Tretjakewitsch L.* Bishop Michel d'Herbigny SJ (...), цит. соч. P. 43, текст и сноска 35.

<sup>227</sup> См.: *Esterka P.* Toward Union (...), цит. соч. P. 20.

<sup>228</sup> См.: *Cinek F.* Velehrad víry (...), цит. соч. S. 446; *Gordillo M.* Velehrad (...), цит. соч. P. 569.

<sup>229</sup> См.: *Pettinaroli L.* La politique russe (...), цит. соч. P. 194; о выступлениях на третьем Велеградском конгрессе, см.: *Cinek F.* Velehrad víry (...), цит. соч. S. 446–447; о других журналах, появившихся в те годы и посвященных тематике воссоединения Восточной и Западной Церкви, см.: *Esterka P.* Toward Union (...), цит. соч. P. 19.

<sup>230</sup> См.: *Tretjakewitsch L.* Bishop Michel d'Herbigny SJ (...), цит. соч. P. 42.

<sup>231</sup> Скорее всего, имелся ввиду Санкт-Петербургский церковный вестник «Вода живая», который был основан в 1874 г. под названием «Церковный вестник» и так назывался до 2005 г. См.: Вода живая. Санкт-Петербургский церковный вестник // Древо : открытая православная энциклопедия. URL: <https://drevo-info.ru/articles/13676783.html> (дата обращения: 12.08.2023).

<sup>232</sup> См.: *Pettinaroli L.* La politique russe (...), цит. соч. P. 194; *Cinek F.* Velehrad víry (...), цит. соч. S. 499–510.

мира<sup>233</sup> католический архиепископ Антонин Ц. Стоян назначил организационное собрание на август 1922 г., чтобы четвертый Велеградский конгресс состоялся в следующем году. Однако, здоровье архиепископа быстро ухудшалось, и он умер 29 сентября 1923 г. Поэтому четвертый конгресс в Велеграде был проведен летом 1924 г., с 31 июля по 3 августа<sup>234</sup>. На мероприятии было два типа сессий: теоретические, посвященные теме формирования церковных структур, и практические, посвященные поиску способов укрепления единства<sup>235</sup>. Согласно реконструкции Третьякевича, священник Мишель д'Эрбиньи с благословения папы Пия XI пригласил ряд православных богословов, как мирян, так и священников, и потребовал принять решение на организационном уровне, чтобы на сессиях выступали только католики<sup>236</sup>.

Тем не менее, на фоне дискуссий первого дня, аудитория восприняла с энтузиазмом мнение, выраженное русским писателем Николаем Клименко, одним из многочисленных русских мирян, присутствующих в Велеграде: он выступил за необходимость разрушить стену психологических подозрений и исторических недоразумений между верующими двух Церквей<sup>237</sup>.

Далее мы рассмотрим данный конгресс более подробно, поскольку, судя по каталогу Ватиканского Апостольского Архива, это единственный конгресс, по которому в архивных фондах нунциатуры в Чехословакии имеется особенно большое количество материалов, позволяющих лучше понять подготовительный процесс и ход событий четвертого Велеградского конгресса<sup>238</sup>.

---

<sup>233</sup> О взаимоотношениях между Ватиканом и Чехословакией в послевоенные годы см.: *Hrabovec E. La Santa Sede e la nuova Cecoslovacchia: problemi e sfide nel contesto transnazionale // Santa Sede e cattolici nel mondo postbellico (1918–1922) ; a cura di M. Agostino. Città del Vaticano : Libreria Editrice Vaticana, 2020. P. 49–75.*

<sup>234</sup> *Gordillo M. Velehrad (...), цит. соч. P. 575.*

<sup>235</sup> *Pettinaroli L. La politique russe (...), цит. соч. P. 510.*

<sup>236</sup> См.: *Tretjakewitsch L. Bishop Michel d'Herbigny SJ (...), цит. соч. P. 42.*

<sup>237</sup> См.: *Esterka P. Toward Union (...), цит. соч. P. 25; Cinek F. Velehrad v'iry (...), цит. соч. S. 505; Hrabovec E. Die russische Emigration in der Tschechoslowakei zwischen den beiden Weltkriegen und die katholische Kirche // Römische Quartalschrift. 2011. № 3/4. S. 253–277. S. 274.*

<sup>238</sup> См.: *AAV, Arch. Nunz. Cecoslovacchia, b. 40, fasc. 247 («Congresso unionistico di Velehrad 1924»); AAV, Arch. Nunz. Cecoslovacchia, b. 46, fasc. 340 («Corrispondenza con i Russi di Velehrad»).*

В конце 1923 г. тогдашний секретарь архиепископа Оломоуца, католический священник С. Зела<sup>239</sup>, отправил архиепископу А. Арата, секретарю нунциатуры в Праге, пробную версию программы конференции. Рукописные пометки нунция Ф. Мармаджи на тексте указывают на исправления и дополнения, которые ватиканский дипломат передал Оломоуцкому архидиоцезу. Среди наиболее актуальных заметок – предложение нунция добавить в число рассматриваемых тем «что говорят восточные [верующие. – М.К.Д.] о Вселенском Соборе<sup>240</sup>» и рассмотреть теоретические и практические трудности на пути к объединению через исторический подход. Он выказал негативное отношение к включению в сессию конгресса темы почитания восточных святых, назвав данную тему «очень сложной» для обсуждения с юридической точки зрения. Кроме того, он отметил как «важный» вопрос о присутствии христиан-протестантов в славянских землях и Церквей, не находящихся в общении с Римом, в Болгарии и Сербии, не ограничиваясь рассмотрением только присутствия католиков в этих землях<sup>241</sup>.

Несколько дней спустя архиепископ Л. Пречан, преемник Стояна на епископской кафедре Оломоуца, обратился в Рим через архиепископа Л. Мармаджи с просьбой переслать Ватикану письмо на имя понтифика, в котором он просил Рим поддержать конгресс, запланированный на лето этого года<sup>242</sup>. Пречан

---

<sup>239</sup> Станислав Зела (Stanislav Zela) (1893–1969) – секретарь трех Оломоуцких архиепископов (Л. Скрбенско, А.Ц. Стоян, Л. Пречан), преследуемый нацистским режимом, архиепископ Оломоуцкий с 1941 года. В 1950 г. в результате судебного процесса по сфабрикованному делу был приговорен к 25 г. лишения свободы. Отсидел один год, после чего до самой смерти находился под домашним арестом. См.: *Hanuš J. Malý slovník osobností českého katolicismu 20. století s antologií textů*. Brno : Centrum pro studium demokracie a kultury, 2005. S. 175–176. О судебных процессах против католической церкви в Чехословакии в 1950-е годы, см.: *Budka A. [et al.]. Církevní procesy padesátých let : [sborník příspěvků z konference pořádané Českomoravskou generální delegaturou Řádu karmelitánů, Českou křesťanskou akademií a Ústavem pro soudobé dějiny AV ČR ve spolupráci s Arcibiskupstvím pražským 21–22.5.2002 v Praze]*. Kostelní Vydří : Karmelitánské nakladatelství, 2002.

<sup>240</sup> Здесь имеется ввиду I Ватиканский собор (8 декабря 1869 г. – 20 октября 1870 г.).

<sup>241</sup> Zela – Arata, 31.12.1923. AAV, *Arch. Nunz. Cecoslovacchia*, b. 40, fasc. 247, f. 3. Цитаты там же. Рукописные пометки не подписаны, но, скорее всего, принадлежат Мармаджи. Об этом см. также: *Dommarco M.C. Antonín Cyril Stojan (...)*, цит. соч. Р. 93.

<sup>242</sup> См.: AAV, *Arch. Nunz. Cecoslovacchia*, b. 40, fasc. 247, f. 9.

попросил папы Пия XI, чтобы все ординарии Чехословакии, Польши и Югославии были проинформированы о конгрессе и прислали своих делегатов; чтобы на конгрессе председательствовал папский легат; чтобы Ватикан направил подготовительной комиссии конгресса советы, директивы, идеи и пожелания; чтобы Ватикан рекомендовал всем ординариям, имеющим славяноязычные общины в своих епархиях, создать местные группы ассоциации «Апостольство Кирилла и Мефодия»<sup>243</sup>. В то же время архиепископ Леопольд Пречан написал понтифику письмо с просьбой утвердить распространение «Апостольства святых Кирилла и Мефодия», чтобы деятельность ассоциации не ограничивалась пределами чехословацких епархий (в то время это была ассоциация епархиального права), а распространялась и на епархии на неславянских территориях. Просьба, врученная архиепископом нунцию в Праге, была передана Ф. Мармаджи кардиналу Джованни Таччи (Giovanni Tacci), тогдашнему секретарю Конгрегации по делам Восточной Церкви, только 20 марта, то есть два месяца спустя<sup>244</sup>. Поскольку нунций выразил кардиналу в целом положительное суждение об «Апостольстве», можно с большой долей уверенности предположить, что двухмесячное ожидание было вызвано не враждебным отношением к ассоциации, а скорее практическими проблемами, возможно, связанными с загруженностью Конгрегации. Более того, нунций, подтвердив свое присутствие на конгрессе, попросил Таччи направить туда и представителя Конгрегации по делам Восточной Церкви<sup>245</sup>.

Ответ из Рима поступил не скоро. Косвенные следы напоминаний архиепископа Л. Мармаджи остались в письме священника Е. Бенедетти, сотрудника Конгрегации по делам Восточной Церкви, адресованном ему 5 мая: «Ты, римлянин, не должен удивляться вечности Рима; но, может быть, ты не знаешь, что наша Конгрегация более вечна, чем Рим»<sup>246</sup>.

---

<sup>243</sup> Там же, f. 13.

<sup>244</sup> Prečan – Pio XI, 19.01.1924. Там же, f. 20; Marmaggi Tacci. Там же, ff. 32–36.

<sup>245</sup> Там же, ff. 32–36.

<sup>246</sup> «Tu che sei Romano non dovresti meravigliarti della eternità di Roma; ma forse non sai che la nostra Congregazione è più eterna di Roma». Цит. там же, f. 54. Письмо целиком там же, ff. 54–55.

Через несколько дней, в середине мая, пришло папское благословение «Апостольства», а также положительная оценка Ватиканом конгресса, работа которого, как он надеется, будет продолжена в будущем<sup>247</sup>. Конгрегацию представлял сам священник Е. Бенедетти<sup>248</sup>. Одобрение ассоциации и обмен мнениями между нунциатурой и Конгрегацией по делам Восточной Церкви, безусловно, сыграли важную роль в придании мероприятию еще более широкого размаха, чем три предыдущих конгресса: признаком этого стало значительное увеличение присутствия неславянских участников из Германии, Великобритании и Англии. Увеличилось и число присутствующих русских, как католиков, так и православных, из Парижа, Праги и других центров русской диаспоры<sup>249</sup>.

Вопрос об особом внимании к дискуссиям с православными священниками и епископами священник Мишель д'Эрбиньи – один из главных участников конгресса – обсуждал лично с кардиналом Пьетро Гаспарри. Согласно письму Государственного секретаря нунциатуры от 27 июня, иезуит отметил, что если члены православной иерархии будут присутствовать на конгрессе, то следует проявить не только должную вежливость по отношению к ним, но и осмотрительность, чтобы избежать тех публичных выступлений, которые могли бы выглядеть как принятие определенных догматических и/или практических положений для унии или согласование своих обязательств по выполнению условий для того, чтобы уния состоялась. Поэтому священник Мишель д'Эрбиньи предложил, чтобы дискуссии между православными и католическими богословами проходили не в публичном, а в частном порядке, чтобы затем то, что основная группа изучила и, возможно, приняла как решение, было представлено соответствующим властям с целью возможного объединения двух христианских конфессий<sup>250</sup>. Таким образом, иезуит высказался в адрес Государственного секретариата в весьма осторожных

<sup>247</sup> Benedetti – Marmaggi, 16.05.1924. Там же, f. 62; Marmaggi – Prečan, 16.05.1924. Там же, f. 63. Печатное воспроизведение папского бреве можно найти там же, f. 89.

<sup>248</sup> Pettinaroli L. *La politique russe (...)*, цит. соч. P. 511.

<sup>249</sup> Gordillo M. *Velehrad (...)*, цит. соч. P. 575.

<sup>250</sup> См.: AAV, *Arch. Nunz. Cecoslovacchia*, b. 40, fasc. 247, f. 85<sup>r-v</sup>. Об этом см. также: Pettinaroli L. *La politique russe (...)*, цит. соч. P. 512.

выражениях, не исключив, однако, возможности обсуждения с православными священнослужителями в Велеграде самых острых моментов межконфессионального диалога.

Пресса широко освещала конгресс, сообщая о присутствии более 300 человек, включая представителя польской христианско-демократической партии, и подчеркивая присутствие женщин среди участников<sup>251</sup>.

Согласно отчету от 7 августа 1924 г., посланного епископом Мармаджи государственному секретарю кардиналу Гаспарри по итогам мероприятия, это был съезд, на котором присутствовало около 400 участников, в нем приняли участие около десятка православных русских. Будучи на тот момент самым важным из подобного рода конгрессов, он открылся посланием папы Римского, в котором понтифик выразил свою поддержку этого начинания. Документ нунция, являющийся отчетом для внутреннего пользования Государственного секретариата, можно считать ценным источником информации о ходе конгресса<sup>252</sup>. Нунций Ф. Мармаджи назвал католических священников М. д'Эрбиньи и Г. Верховского<sup>253</sup> «двумя выдающимися лицами» конгресса: иезуит был «глубоким, взвешенным и убедительным» в своих выступлениях настолько, что «различные аудитории неоднократно выражали свое единодушное одобрение и искренний энтузиазм»; а Верховский «умел быть оригинальным, правдивым и практичным в своих предложениях и пожеланиях, даже если они были представлены в форме,

---

<sup>251</sup> Здесь мы ссылаемся на выпуски «Лидове новины» («Lidové noviny») 26, 30 и 31 июля и 1 августа. См.: там же, ff. 210–213. Гордильо сообщает о 389 человек плюс около 20 епископов, т.е. около 400 участников. *Gordillo M. Velehrad (...)*, цит. соч. Р. 575. Р. Эстерка, цитируемый Л. Петтинароли, приводит те же цифры. *Pettinaroli L. La politique russe (...)*, цит. соч. Р. 510.

<sup>252</sup> AAV, *Arch. Nunz. Cecoslovacchia*, b. 40, fasc. 247, ff. 262–276. Подробную программу конгресса, включая список участников, можно найти в брошюре там же, ff. 165–205.

<sup>253</sup> Глеб Верховский (1888–1935) – священник. Обратился в 1909 г. в католичество. Женился, разрушая канонические нормы. В 1922–23 гг. сотрудничал с иезуитской миссией в Константинополе, в 1923 г. жил в Риме, где пытался привлечь внимание католической иерархии к диалогу с Русской Православной Церковью. См.: *Голованов С.В.* Биографический справочник деятелей русского католического апостольства в эмиграции 1917—1991 гг. Омск : Амфора, 2015.



которая иногда была грубой и слишком категоричной»<sup>254</sup>. В частности, епископ Ф. Мармаджи сообщил о неодобрении поляками защиты Верховским византийского обряда:

«Естественно, не все его заявления – вдохновленные сильным стремлением защитить русскую обрядность и отвращением к так называемому “латинству” – могли встретить одобрение многочисленного польского представительства. Напротив, в какой-то момент архиепископ Эдуард фон дер Ропп<sup>255</sup> заставил священника М. д’Эрбиньи заявить, что сам факт, что представительство польского епископата не встало, чтобы возразить оратору, не должен быть истолкован как молчаливое одобрение идей, высказанных отцом Глебом Верховским»<sup>256</sup>.

Тем не менее, все остальные участники конгресса согласились с Верховским и не одобрили методов, часто практикуемых в Польше в отношении унионистской проблемы и католического прозелитизма среди православных. Чтобы избежать неприятных инцидентов, нунций сам попросил епископа Э. фон дер Роппа не выступать, и ту же миротворческую роль играли архиепископ Л. Пречан, священник М. д’Эрбиньи и другие присутствующие католические прелаты<sup>257</sup>. На

---

<sup>254</sup> «Profondo, equilibratissimo, convincente»; «lo svariato uditorio ebbe ripetutamente a manifestare, al suo indirizzo, il proprio unanime consenso e un sincero entusiasmo»; «seppe essere originale, veritiero, pratico ne’ suoi suggerimenti e proposte, pur presentate sotto una forma talvolta rude e troppo categorica». Цитаты в AAV, *Arch. Nunz. Cecoslovacchia*, b. 40, fasc. 247, f. 268.

<sup>255</sup> Ропп Эдуард фон дер (Ropp Eduard von der) (1851–1939) – католический архиепископ. Епископ Тираспольской епархии (1902–1903 гг.), затем Виленский (1903–1907 гг.). С 1917 г. архиепископ Могилевский и митрополит Католической Церкви в России. Арестован в Петрограде в апреле 1919 г., ему удалось освободиться в октябре того же года благодаря обмену на большевика Карла Радека. См.: Ропп фон дер Эдуард Юльевич // Энциклопедия Санкт-Петербурга : историко-культурный интернет-портал. URL: <http://www.encyspb.ru/object/2860466686?lc=ru> (дата обращения: 12.08.2023).

<sup>256</sup> «Naturalmente, non tutte le sue affermazioni – ispirate a un senso di estrema difesa del ritualismo russo e di repulsa del così detto “latinismo” – non potevano incontrare l’approvazione della numerosa rappresentanza polacca. A un certo punto, anzi, l’Arcivescovo de Ropp fece dichiarare dal P. d’Herbigny che, il fatto che la rappresentanza dell’Episcopato polacco non si alzava a contraddire l’oratore, non dovesse essere interpretato come una tacita approvazione delle idee esposte dal P. Werchowsky[sic]». Цит. там же.

<sup>257</sup> См.: там же, ff. 268–269. Кардинал П. Гаспарри выразил признательность за миротворческую направленность работы. См.: Gasparri – Marmaggi, 24.10.1924. Там же, f. 280.

самом деле, согласно статье газеты «Народные новости» («Lidové noviny»), священник Г. Верховский сообщил, что заметил растущую ксенофобию среди русских беженцев в Европе и некоторое недоверие к католической благотворительности, поскольку многие воспринимают благотворительность как прозелитическую работу, все больше воспринимая православие как фактор национальной идентичности<sup>258</sup>. Таким образом, несмотря на упомянутые в предыдущей главе указания, данные Римом по вопросу перехода из православия в католичество, в некоторых случаях они не были правильно восприняты и становились предвестником межконфессиональной напряженности. Открытое рассмотрение проблемы прозелитизма и взаимного непонимания в контактах между православными и католиками, безусловно, было одним из плодов деятельности Велеградского конгресса.

Мероприятие завершилось торжественным открытием так называемого «Стоянова» («Stojanov»), дома духовных упражнений для мирян и духовенства и места проведения последующих унионистских конгрессов<sup>259</sup>. В завершение работы в часовне нунций произнес краткую речь на латинском языке. С балкона нунций передал апостольское благословение всем собравшимся участникам<sup>260</sup>. Несмотря на несколько незначительных негативных моментов<sup>261</sup> архиепископ Ф. Мармаджи заявил, что он очень доволен ходом Конгресса, подчеркнув, что это была ценная возможность попытаться разрушить взаимные предрассудки и продолжать идти по пути к единству<sup>262</sup>.

На фоне того, что православные присутствовали на конференции только в качестве пассивных слушателей, поскольку, как мы отметили, они могли активно

---

<sup>258</sup> См.: там же, f. 216.

<sup>259</sup> Об истории здания и первых мероприятиях там, см.: *Cinek F. Velehrad víry (...)*, цит. соч. S. 516–521; *Gordillo M. Velehrad (...)*, цит. соч. P. 571.

<sup>260</sup> Цит. в AAV, *Arch. Nunz. Cecoslovacchia*, b. 40, fasc. 247, ff. 271–273.

<sup>261</sup> Мы имеем в виду некоторые организационные проблемы с расписанием, одно националистическое заявление, не получившее продолжения, и нападки (без последствий) на епископа де Роппа со стороны местного жителя по причине ненависти к Католической Церкви. См.: там же, ff. 274–276.

<sup>262</sup> Там же, f. 275.

участвовать только в закрытых дискуссиях конгресса, мероприятие не обошлось без протеста со стороны некоторых интеллектуалов, представителей русской эмиграции – среди прочих, протоиерей С. Булгакова<sup>263</sup>, Н. Бердяева<sup>264</sup>, А. Карташева<sup>265</sup>, Г. Трубецкого<sup>266</sup> – которые, хотя и были приглашены, послали телеграмму<sup>267</sup>, автором которой был Булгаков, чтобы объяснить участникам причину своего отсутствия<sup>268</sup>. Она была связана не только с проблемой прозелитизма с католической стороны, но и с принятием Первым ватиканским собором догмата о папской непогрешимости (безошибочности), отмену которого

---

<sup>263</sup> Сергей Николаевич Булгаков (1871–1944) – философ, богослов, доктор политической экономики, писатель. Один из наиболее значительных представителей православной мысли за рубежом. См.: Протоиерей Сергей Булгаков // Азбука веры : [сайт]. URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Sergij\\_Bulgakov/](https://azbyka.ru/otechnik/Sergij_Bulgakov/) (дата обращения: 12.08.2023).

<sup>264</sup> Бердяев Николай Александрович (1874–1948) – философ, писатель, общественный деятель. Один из наиболее значительных представителей православной мысли за рубежом. См.: *Казарян А.Т.* Бердяев Николай Александрович // Православная Энциклопедия : электронная версия. Т. 4 ; под ред. Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. URL: <https://www.pravenc.ru/text/%D0%91%D0%B5%D1%80%D0%B4%D1%8F%D0%B5%D0%B2.htm1> (дата публикации: 12.05.2009).

<sup>265</sup> Карташев Антон Владимирович (1875–1960) – последний обер-прокурор Синода, министр исповеданий Временного Правительства России, историк Церкви, богослов, публицист. См.: *Митрофанов Г., протоиерей.* Антон Владимирович Карташев – Русский богослов и церковный историк, государственный и общественный деятель // Посев. 2002. № 10. С. 30–37 ; № 11. С. 36–42.

<sup>266</sup> Трубецкой Григорий Николаевич (1874–1930) – князь, дипломат, публицист. Участник Поместного собора РПЦ 1917–18 гг. В эмиграции в Австрии, с 1923 в Париже. Автор книг «Красная Россия и Святая Русь», «Годы смут и надежд, 1917–1919», «Русская дипломатия 1914–1917 гг. и война на Балканах». См.: Трубецкие // Большая российская энциклопедия 2004–2017 : электронная версия : [портал]. URL: [https://old.bigenc.ru/domestic\\_history/text/4205661](https://old.bigenc.ru/domestic_history/text/4205661) (дата обращения: 12.08.2023). Чешская газета «Лидове новины» («Lidové noviny») сообщает о том, что в перечне подписчиков был и Н. Трубецкой, хотя по реконструкции Третьякевича и Эстерки он не упоминается в Деяниях четвертого Велеградского конгресса. Ср.: AAV, *Arch. Nunz. Cecoslovacchia*, b. 40, fasc. 247, f. 216; *Esterka P.* Toward Union (...), цит. соч. Р. 26; *Tretjakewitsch L.* Bishop Michel d'Herbigny SJ (...), цит. соч. Р. 184.

<sup>267</sup> Телеграмма была отправлена из Парижа, хотя Булгаков в то время еще не переехал туда на постоянное место жительства. Вероятно, текст был согласован с ним, но отправлен другими подписантами, уже обосновавшимися в Париже.

<sup>268</sup> См.: *Esterka P.* Toward Union (...), цит. соч. Р. 25–26. О взглядах С.Н. Булгакова, Н.А. Бердяева и А.В. Карташева на проблему христианского единства см.: *Августин (Никитин), архимандрит.* Православно-католические отношения. Страницы истории. М. : Издательство Францисканцев, 2023. С. 281–291.

авторы телеграммы ставили как обязательное условие для продолжения пути объединения. Содержание телеграммы было приведено в местной чешской прессе:

«В то самое время, <...> когда Православная Церковь сохраняла в чистоте и целостности экуменическую традицию Церкви, церковный Запад стал все ближе и ближе подходить к системе особого экклезиопапизма, который нашел свое выражение в преувеличенном понимании важности в жизни Церкви централизованной организации власти. До тех пор, пока в западном христианстве не возникнет оппозиция против гипертрофированного распространения юрисдикции, пока не будет отменен или де-факто подорван ватиканский догмат 1870 г., все шаги по сближению православия с католичеством будут, к сожалению, наталкиваться на препятствия. Но одним из таких препятствий является не только доктрина непогрешимости, но и унионистский прозелитизм среди русских беженцев. Оно вынуждает к обороне и не способствует сближению»<sup>269</sup>.

Хотя католические участники Конгресса почти единодушно осудили прозелитизм, от догмата о папской непогрешимости (безошибочности) никто из них не отказался бы, поскольку это является богословским вопросом, существенным моментом католической догматики, то есть собственно проявлением религиозной самоидентификации, а не только проблемой построения отношений с христианами других конфессий.

Вероятно, подписавшие телеграмму не были в курсе Инструкций, разосланных всем нунциатурам на территориях, отмеченных присутствием православных

---

<sup>269</sup> «Nello stesso momento – è detto nella lettera – in cui la chiesa ortodossa manteneva pura e intatta la tradizione ecumenica della chiesa, l'occidente ecclesiastico cominciò ad avvicinarsi sempre più al sistema di uno speciale ecclesiopapismo, il quale trovò la sua espressione in un'esagerata valutazione dell'importanza che, nella vita della chiesa ha la centralizzazione dell'organizzazione del potere. Fino a tanto che in seno alla cristianità d'occidente non sorgerà una opposizione contro la giurisdizione ipertrofica e fino a tanto che non sarà tolto o menomato di fatto il dogma vaticano del 1870, tutti i passi diretti all'avvicinamento dell'ortodossia al cattolicesimo incontreranno, purtroppo, degli ostacoli. Ma un ostacolo, fra questi, non è soltanto la dottrina dell'infalibiltà, ma anche il proselitismo unionistico fra i profughi russi. Esso costringe alla difesa e non favorisce l'avvicinamento». Цит. в ААВ, *Arch. Nunz. Cecoslovacchia*, b. 40, fasc. 247, f. 216. Также см.: *Esterka P. Toward Union (...)*, цит. соч. Р. 26. Подробнее о философских размышлениях Булгакова и Бердяева на тему христианского единства см.: *Бессчетнова Е.В. Идея христианского единства (...)*, цит. соч. С. 181–197, 213–233.

общин, которые, как уже упоминалось, прямо запрещали использование благотворительности как инструмента для обращения. Тем не менее, они осудили прозелитизм, который до тех пор сохранялся как концепция, а иногда и как практика, в Католической Церкви на различных уровнях, поэтому их поддержало большинство богословов, присутствующих на заседании.

Однако, несмотря на пассивную роль, отведенную православным во время проведения публичных сессий, некоторые православные нашли в Велеграде благоприятную почву для того, чтобы обсудить проблему препятствий к единству.

Резонанс, вызванный четвертым Велеградским съездом в прессе даже после завершения мероприятия, имел немаловажное значение. Так, барон Константин Врангель (в документах – «Constantin Wrangel»)<sup>270</sup>, православный русский, проживавший в то время в Риме, 12 сентября написал архиепископу Л. Мармаджи, чтобы защитить себя от обвинений, выдвинутых против него некоторыми представителями римской прессы:

«По возвращении сюда я с удивлением узнал, что пресса в Риме назвала меня “злейшим врагом Союза, который стремится подорвать успех Конгресса”. Вспоминая лестные слова, которые Вы были так любезны сказать в мой адрес, я беру на себя смелость выразить надежду, что Ваше Превосходительство будет достаточно любезно, при случае, исправить это ошибочное утверждение»<sup>271</sup>.

---

<sup>270</sup> Барон Константин Врангель выступил в качестве посредника между священником Владимиром Абрикосовым и партией монархистов-легитимистов. См.: Голованов С.В. Русское католическое дело. Римско-католическая Церковь и русская эмиграция в 1917–1991 годы. Омск : Амфора, 2015. С. 29. Автор книги «Die Union mit den Ostkirchen. Bericht über die Wiener Unionstagung Pfingsten, 1926» дает отчет о докладах на конференции в Вене (24–27 мая 1927 г.), в том числе о докладе барона Врангеля, который вместе с другими русскими православными докладчиками критиковал прозелитизм Католической Церкви. См.: Salaville S. J. Hollnsteiner, Die Union mit den Ostkirchen. Bericht über die Wiener Unionstagung Pfingsten, 1926 // *Échos d'Orient*. 1928. Т. 27, № 152. S. 501–503. S. 501. URL: [https://www.persee.fr/doc/rebyz\\_1146-9447\\_1928\\_num\\_27\\_152\\_4697\\_t1\\_0501\\_0000\\_2](https://www.persee.fr/doc/rebyz_1146-9447_1928_num_27_152_4697_t1_0501_0000_2) (дата обращения: 01.11.2023).

<sup>271</sup> «En revenant ici j'ai appris avec surprise que la presse de Rome m'a décrit comme “ennemi acharné de l'Union qui s'est appliqué pour compromettre le succès du Congrès”. Me rappelant des paroles flatteuses que Vous voulûtes bien avoir à mon égard je me permet d'exprimer l'espoir que Votre Excellence voudrez bien, à l'occasion, rectifier cette assertion erronée». Цит. в AAV, *Arch. Nunz. Cecoslovacchia*, b. 46, fasc. 340, f. 2<sup>v</sup>.

Нам не удалось найти какой-либо статьи или газетной вырезки с текстом обвинения против православного барона или определить, из каких газет оно было взято. Однако письмо Врангеля к архиепископу Л. Мармаджи дает нам представление о русском православном, который был доволен Велеградским съездом и, отрицая обвинения в свой адрес, заявил о готовности сотрудничать в проведении будущих съездов. Ответ нунция был таким же теплым и направленным на продолжение сотрудничества, не омраченного клеветой некоторых журналистов:

«Я верю, что такие конгрессы во многом помогут рассеять немало предрассудков, которые до сих пор разделяют братьев одной христианской семьи. Мы должны верить в это, господин барон, даже если пресса пытается показать обратное»<sup>272</sup>.

Таким образом, обмен письмами, пусть и ограниченный, позволяет нам узнать о том, что на конференции присутствовал русский православный, который имел положительный опыт участия в работе конференции и не принял свой образ, созданный прессой, изобразившей его антагонистом инициатив в Велеграде.

Барон Врангель, очевидно, надеялся, что ему удастся продолжить диалог с Католической Церковью, ускорив переход от прозелитизма к диалогу между двумя Церквями, но, как известно, окончательной смены парадигмы пришлось ждать до II Ватиканского собора.

Пятый Велеградский съезд состоялся летом 1927 г. (20–24 июля), в годовщину 1100-летия со дня рождения святого равноапостольного Кирилла<sup>273</sup>. Согласно приветственной телеграмме, отправленной собранию папой Пием XI, конгресс собрал двадцать епископов, множество священников и почти 500 участников.

---

<sup>272</sup> «Je crois que de tels Congrès aideront beaucoup à dissiper tant de préjugés qui divisent encore les frères de la même Famille Chrétienne. Nous devons le croire, Monsieur le Baron, même s'il y a de la presse qui s'efforce de démontrer le contraire». Цит. там же, f. 4.

<sup>273</sup> См.: *Pettinaroli L.* La politique russe (...), цит. соч. P. 510; *Cinek F.* Velehrad víry (...), цит. соч. S. 555–559.

Впервые среди них был кардинал: примас Польши, архиепископ А. Хлонд<sup>274 275</sup>. Значительное место среди различных выступлений было уделено теме русских эмигрантских общин в Париже и Берлине<sup>276</sup>.

Православным снова было запрещено выступить на публичных сессиях конференции: строгое указание Конгрегации по делам Восточной Церкви, данное в январе 1927 г., рекомендовало на Пятый конгресс приглашать только тех православных, которые хорошо разбираются в рассматриваемых вопросах, и только на закрытые рабочие заседания, а не на открытые для публики<sup>277</sup>. Это указание, разделяемое и, скорее всего, выдвинутое самим епископом Мишелем д'Эрбиньи, по всей вероятности, отвечает двум основным мотивам: с одной стороны, учитывая резонанс унионистских конгрессов в СМИ, Ватикан, конечно, хотел, чтобы католическая иерархия избегала инцидентов, связанных с богословскими вопросами; с другой стороны, Ватикан не мог не учитывать внутреннее положение православных в русской эмиграции. Действительно, трудности внутри Поместной Российской Православной Церкви за границей и разрыв в отношениях между митрополитом Евлогием (Георгиевским) и митрополитом Антонием (Храповицким)<sup>278</sup>, произошедший в 1926 г., осложнили процесс приглашения православных русских.

О том, как этот сложный исторический момент повлиял на Велеградский конгресс, свидетельствует письмо, хранящееся в Архиве конгрегации по делам

---

<sup>274</sup> Хлонд Аугуст (Hlond August) (1881–1948) – кардинал. Епископ Катовице (1925–1926 гг.). Архиепископ Гнезно-Познани и примас Польши с 2 июня 1926 г. по 22 октября 1948 г. См.: *Il cardinale August J. Hlond, primate di Polonia (1881–1948). Note sul suo operato apostolico // Atti della serata di studio: Roma, 20 maggio 1999 / a cura di S. Zimniak. Roma : LAS, 1999.*

<sup>275</sup> *Gordillo M. Velehrad (...)*, цит. соч. Р. 575.

<sup>276</sup> См.: *Pettinaroli L. La politique russe (...)*, цит. соч. Р. 510–511.

<sup>277</sup> См.: там же. Р. 512, текст и сноска 350; *Tretjakewitsch L. Bishop Michel d'Herbigny SJ (...)*, цит. соч. Р. 184.

<sup>278</sup> Об этом, см.: *Кострюков А.А. Обстоятельства разделения между Русской Зарубежной Церковью и митрополитом Евлогием в 1926 г. // Ярославский педагогический вестник. 2011. Т. 1, № 4. С. 65–73.*

Восточных Церквей, которое герцог Георг Мекленбургский<sup>279</sup> написал епископу Мишелю д'Эрбиньи. Герцог, русский по материнской линии и католик<sup>280</sup>, предложил иезуиту вариант того, каким образом организаторы конгресса должны будут обращаться к православным русским деятелям после разрыва между двумя митрополитами. Чтобы избежать подозрений в том, что Ватикан встал на ту или другую сторону, он предложил посылать только личные приглашения, в которых надо было бы ясно дать понять, что предложение об участии делалось только в силу уважения организаторов к приглашенному, а не по причине особой симпатии Ватикана к одной из двух фракций<sup>281</sup>.

Шестой съезд в Велеграде состоялся в июле 1932 г., а седьмой – в июле 1936 г. В них приняли участие 300 (в том числе 13 аббатов и епископов) и 423 человека соответственно<sup>282</sup>. На обоих конгрессах проводились так называемые “экспертные консультации”, предназначенные для небольшого числа экспертов<sup>283</sup>.

Шестой съезд 1932 г., в котором, кстати, впервые участвовал протестант, был в значительной степени посвящен теме отношений с русским православием и гонениям, которым подвергалась Церковь в России. Хотя и здесь все доклады были сделаны католиками, вторая половина одного из дней была посвящена оживленным дебатам в зале, и русский язык был одним из тех, которые использовались во время дискуссии. Среди десяти заключительных резолюций,

---

<sup>279</sup> Mecklenburg Georg A. H. von (Георг Мекленбургский) (1899–1963) был сыном Георга Александра Герцога фон Мекленбург-Стрелица и Наталии Федоровны Ванлярской. См.: Georg Alexander Herzog von Mecklenburg // The Peer. Genealogical survey of the peerage of Britain as well as the royal families of Europe : [website]. URL: <http://www.thepeerage.com/p11168.htm#i111672> (дата обращения: 13.08.2023).

<sup>280</sup> Российский католический докладчик на шестом Велеградском конгрессе. См.: Vratko – d'Herbigny, 18.07.1932. ACO, *Pontificia Commissione Pro Russia*, pos. 397/28, b. 28, f. 6. Напомним, что 27 мая 1924 г. в Риме состоялась встреча священника Мишеля д'Эрбиньи с митрополитом Евлогием по вопросу объединения двух Церквей, в ходе которой Евлогий поднял проблему прозелитизма, а епископ М. д'Эрбиньи – проблему антикатолической православной прессы, издаваемой на Западе. См.: *Pettinaroli L. La politique russe (...)*, цит. соч. P. 499–500.

<sup>281</sup> G. von Mecklenburg – d'Herbigny, 16.06.1927. ACO, *Pontificia Commissione Pro Russia*, pos. 397/28, b. 28, f. 2<sup>r-v</sup>.

<sup>282</sup> *Pettinaroli L. La politique russe (...)*, цит. соч. P. 690.

<sup>283</sup> *Gordillo M. Velehrad (...)*, цит. соч. P. 577.



принятых съездом, выделяется резолюция, предложенная доктором Евгением Каликиным, православным русским, против религиозных преследований, происходящих в СССР<sup>284</sup>.

Благодаря двум личным письмам, адресованным епископу М. д'Эрбиньи, герцогом Макленбургским и католическим священником Н. Братко<sup>285</sup>, узнаем, что отсутствие д'Эрбиньи не приветствовалось русскими, присутствовавшими в Велеграде: они жаловались на то, что приехали на конгресс именно для того, чтобы с ним встретиться и обсудить собственные позиции и предложения по поводу достижения унии<sup>286</sup>. Несмотря на то, что у нас нет письменных свидетельств, оставленных русскими православными, мы не имеем оснований не доверять информации, оставленной герцогом и священником, поскольку в обоих письмах они выступают в качестве внимательных наблюдателей Конгресса, не стесняясь критики в адрес некоторых католиков, присутствующих там<sup>287</sup>, и не преминув отметить недостатки на организационном уровне<sup>288</sup>.

Если информация, содержащаяся в письмах герцога Макленбургского и священника Николая Братко, соответствует действительности, можно, пусть и в незначительной степени, преуменьшить критические замечания в адрес епископа д'Эрбиньи, учитывая, что ему, вероятно, удалось установить с некоторыми

---

<sup>284</sup> См.: *Pettinaroli L. La politique russe (...)*, цит. соч. P. 702–703.

<sup>285</sup> Братко Николай (1896–1958) – протоиерей Католической Церкви восточного обряда. Принимал участие в Первой мировой войне и в Гражданской войне, затем эмигрировал в Европу. Принял католичество в 1922 г. и был рукоположен во священники в 1927 г. Секретарь епископа Мишеля д'Эрбиньи в Папской комиссии *Pro Russia*. См.: Протоиерей Николай Братко, католик восточного обряда (1896–1958) // Религиозная деятельность русского зарубежья : библиографический справочник : [портал]. URL: [http://zarubezhje.narod.ru/av/b\\_053.htm](http://zarubezhje.narod.ru/av/b_053.htm) (дата обращения: 13.08.2023).

<sup>286</sup> G. von Mecklenburg – d'Herbigny, 23.06.1932. АСО, *Pontificia Commissione Pro Russia*, pos. 397/28, b. 28, f. 5. Bratko – d'Herbigny, 18.07.1932. Там же, f. 6.

<sup>287</sup> Герцог Мекленбургский написал иезуиту, что, скорее всего, если он появится на конгрессе, то подвергнется нападкам со стороны греко-католиков Галиции. Там же, f. 5.

<sup>288</sup> Священник подчеркнул отсутствие достаточного, по его мнению, времени для обсуждения. АСО, *Pontificia Commissione Pro Russia*, pos. 397/28, b. 28, f. 6. Та же пометка, сделанная Мармаджи для четвертого конгресса. AAV, *Arch. Nunz. Cecoslovacchia*, b. 40, fasc. 247, f. 275.

православными русскими отношения взаимного уважения, даже при том прозелитическом уклоне, который он пропагандировал и осуществлял.

Среди православных русских, присутствовавших на съезде, особенно выделялись А. Карташев, В. Вилинский, член Союза русских писателей и журналистов в Чехословакии<sup>289</sup>, Каликин<sup>290</sup>, представитель некоторых русских организаций в Праге<sup>291</sup>. Среди русских католиков, помимо самого герцога Мекленбургского, присутствовали и другие представители русской эмиграции в Европе, такие как священник Д. Артемьев, священник В. Длусский, Ю. Маклаков, И. Пузино, священник Т. Семяцкий<sup>292</sup>.

Седьмой конгресс 1936 г., организованный папой Пием XI и епископом Пачелли при поддержке чехословацких властей, предоставивших участникам определенные льготы (от выдачи виз до скидок на железнодорожные билеты), был посвящен двум основным сферам: научной, подразделяющейся на литургическую, догматическую и историческую, и практической, посвященной практике, направленной на укрепление союза католиков и православных. Конгресс завершился решением созвать следующий очередной съезд в 1939 г. к 500-летию Флорентийской унии, но Вторая мировая война положила конец Велеградским унионистским конгрессам<sup>293</sup>.

---

<sup>289</sup> Вилинский Валерий Сергеевич (1903–1955) – юрист, историк Церкви, доктор философии. Летом 1920 г. бежал в Румынию. С 1921 г. в эмиграции в Болгарии. Член правления Русского национального союза в Болгарии (1922 г.), председатель Русского студенческого союза в Болгарии (1922–1923 гг.). См.: Вилинский Валерий Сергеевич // Дом русского зарубежья им. А. Солженицына : [портал]. URL: <https://www.domrz.ru/encyclopedia/vilinskiy-valeriy-sergeevich/> (дата обращения: 13.08.2023).

<sup>290</sup> Каликин Евгений Васильевич (1896–1958) – публицист. Присоединился к белому движению во время Гражданской войны, затем эмигрировал. В 1920–1930-е гг. жил в Европе, обосновавшись в Чехословакии. См.: Каликин Евгений Васильевич // Каликины.ру. Кладовая фамильных ценностей : [портал]. URL: <http://kalikins.ru/Persons/persons13.htm> (дата обращения: 13.08.2023).

<sup>291</sup> ACO, *Pontificia Commissione Pro Russia*, pos. 397/28, b. 28, f. 6.

<sup>292</sup> См.: там же, f. 6. О них, см.: *Hrabovec E.* Die russische Emigration (...), цит. соч. S. 269, 274. Братко также упоминает некоего священника по фамилии Майера, но сведений об этом человеке найти не удалось.

<sup>293</sup> *Pettinaroli L.* La politique russe (...), цит. соч. P. 690.

Таким образом, можно отметить, что, с одной стороны, концепция архиепископа Антонина Ц. Стояна и его соратников и преемников, которую мы можем обобщить триадой “изучение, молитва и отказ от прозелитизма”, представлялась новаторской для того времени и предвосхищала экуменический подход, который позже будет подробно сформулирован II Ватиканским собором. Однако, с другой стороны, негативное влияние, оказанное священником Мишелем д’Эрбиньи после смерти архиепископа А. Ц. Стояна на организаторов конгрессов, не позволило новаторской формуле Велеграда полностью продвигаться и развиваться в сторону современного понимания взаимоотношений Католической Церкви с христианами иных конфессий. Действительно, к тому времени Католическая Церковь еще не пришла к четкой и однозначной формулировке Декрета об экуменизме «*Unitatis Redintegratio*» (1964 г.), согласно которому «Дух Христов не отказывается пользоваться» отделенными от Рима Церквями «как спасительными средствами»<sup>294</sup>.

Кроме того, если оценить поведение основных участников Велеградских конгрессов на основе архивных и библиографических материалов, доступных нам, отметим, что концепция Велеграда, даже с учетом ограничений, наложенных на православных во время открытых заседаний, служила площадкой встречи ведущих православных и католических экспертов по церковным, литургическим и историческим вопросам христианского Востока.

---

<sup>294</sup> «Следовательно, хотя мы и верим, что эти Церкви и отделённые от нас общины страдают некоторыми недостатками, тем не менее они облечены значением и весом в тайне спасения. Ибо Дух Христов не отказывается пользоваться ими как спасительными средствами, сила которых исходит от той полноты благодати и истины, которая вверена Католической Церкви». Декрет об экуменизме «*Unitatis Redintegratio*» // Документы II Ватиканского Собора. М. : Паолине, 2004. С. 171. О современных эволюционных процессах изменений в Католической Церкви, см.: Dalla Rivoluzione francese al Vaticano II e alla sua ricezione (1789–2022) ; a cura di U. Dell’Orto, S. Xeres. Brescia : Morcelliana, 2022. 1; Доммарко М.К. «Сделать первый шаг» (...), цит. соч. О позиции Русской Православной Церкви к II Ватиканскому собору см.: Августин (Никитин), архимандрит. Православно-католические отношения (...), цит. соч. С. 292–298; Васильева, О. Русская Православная Церковь и II Ватиканский Собор : [факты, события, документы]. М. : Лепта, 2004. С. 380.

Данные инициативы не были единичными, и в целом 1930-е годы являются особенно богатым периодом в области контактов между православными русскими и католиками. Существовало множество поводов для общения: циклы учебных и молитвенных встреч, основанные на концепции Велеградских съездов, встречи исключительно культурного характера, направленные на привлечение внимания общественности к нарушениям прав человека в СССР и, в частности, к антирелигиозным преследованиям; совместные молитвенные собрания с той же целью, в которых принимали участие представители иерархии Русской Православной Церкви и православные русские верующие, находящиеся в эмиграции.

Далее мы подробнее рассмотрим некоторые из этих событий с участием членов Русской Православной и Католической Церквей, начиная с тех, сведения о которых содержатся в центральном архиве Общества Иисуса и архивах Государственного секретариата Ватикана.

### **2.3 Влияние Велеграда и совместная молитва в день святого Иосифа**

Цикл Велеградских съездов, хотя и был уникальным в своем роде, однако не был единственным в те годы, что служило встрече католиков и православных, в том числе и православных русских, в области культуры. В Берлине, например, были попытки продвижения унионистских стремлений, но они не увенчались большим успехом. Католический священник Людвиг Берг, в то время курировавший русских католиков в Берлине, в одном из своих отчетов о пастырской работе среди русских, охватывающем период с 15 февраля по 15 августа 1925 г., сообщает, что за полтора года до этого некоторые православные русские основали группу «Друзья Единства Церквей», целью которой было содействие лучшему взаимопониманию между православными и католиками и разрушение взаимных предрассудков. Однако из-за отсутствия благословения

православного епископа Тихона (Лященко)<sup>295</sup> группу пришлось расформировать<sup>296</sup>. Несколько месяцев спустя инициативу взял на себя сам Берг, который в феврале 1926 г. организовал в Берлине концерт для «установления первого контакта между православными русскими и католиками», на который он пригласил и епископа Тихона<sup>297</sup>.

Тем не менее, Велеградские съезды послужили образцом для многочисленных более успешных мероприятий, таких как конференции в Любляне и Брюсселе (1925 г.), Ницце, Вене и Лондоне (1926 г.), Праге (1929 г.), Пинске (1930 г.), Палермо и Сиракузах (скорее всего, обе прошли в 1931 г.)<sup>298</sup>.

Среди 350 участников конференции в Любляну приехал священник Карло Марготти (Carlo Margotti), секретарь Папской комиссии *pro Russia*: папа Пий XI не только благословил его присутствие, но даже решил профинансировать половину поездки, хотя Марготти выразил желание поехать за свой счет и в неофициальном качестве, как специалист по восточным делам.

Однако четыре года спустя по неясным причинам на пражской конференции архиепископ Пьетро Чириачи, нунций в Праге<sup>299</sup>, сменивший епископа Мармаджи, посчитал участие Марготти, который также был приглашен на конференцию 1929 г., неуместным<sup>300</sup>. Можно лишь предположить, что нунций опасался, что в случае

---

<sup>295</sup> Тихон (Лященко Тимофей) (1875–1945) – архиепископ РПЦЗ. В 1919 г. эмигрировал из России. Архиепископ Берлинский и Германский (1936–1938 гг.). См.: Архиепископ Тихон (Лященко Тимофей) (1875–1945) // Религиозная деятельность русского зарубежья : библиографический справочник : [портал]. URL: [http://zarubezhje.narod.ru/tya/t\\_017.htm](http://zarubezhje.narod.ru/tya/t_017.htm) (дата обращения: 13.08.2023).

<sup>296</sup> См.: AAV, *Arch. Nunz. Berlino*, b. 28, f. 59. Целый отчет священника Берга там же, ff. 55–67. О священнике Берге, см.: там же, f. 3.

<sup>297</sup> Цит. в AAV, *Arch. Nunz. Berlino*, b. 28, f. 295.

<sup>298</sup> См.: ARSI, *Russia 2003*, IV, 32 [4]. Документ датирован «1931?». Там же, [1]. Он является переводом с итальянского языка, выполненным, безусловно, не носителем итальянского языка.

<sup>299</sup> Чириачи Пьетро (Ciriaci Pietro) (1885–1966) – кардинал с 1953 г., архиепископ Тарси с 1928 г., нунций в Праге (1928–1934 гг.), нунций в Лиссабоне (1934–1953 гг.). См.: AAV, *Arch. Nunz. Cecoslovacchia*, Indice 1229, Nota storica; *Osbat L. Ciriaci Pietro // Dizionario Biografico degli Italiani*. Vol. 25 (1981). URL: [https://www.treccani.it/enciclopedia/pietro-ciriaci\\_%28Dizionario-Biografico%29/](https://www.treccani.it/enciclopedia/pietro-ciriaci_%28Dizionario-Biografico%29/) (дата обращения: 14.08.2023). Modalità di accesso: Treccani : [portale].

<sup>300</sup> См.: *Pettinaroli L. La politique russe (...)*, цит. соч. P. 510–511.

озвучивания контента, не соответствующего католической вере, присутствие представителя Римской курии будет воспринято как согласие с этим контентом.

Православные ораторы могли пользоваться равной с католиками свободой слова во время мероприятий, избежавших организации и прямого контроля священника Мишеля д'Эрбиньи. Эту положительную черту можно обнаружить у мероприятий, организованных монах-бенедиктинцем Ламбером Бодуэном<sup>301</sup> в Брюсселе (1925 г.), монахом Жераром ван Калоеном<sup>302</sup> в Ницце (1926 г.) и двумя объединениями австрийских и немецких католических интеллектуалов и ученых в Вене в 1926 г.<sup>303</sup>.

В этой связи можно упомянуть, например, доклады барона Константина Врангеля в Ницце и Вене, в которых он призывал отделить унионистское движение от помощи, оказываемой Католической Церковью русским эмигрантам, чтобы избежать того функционального использования, которое часто имело место в прозелитических целях. Как показывает переписка Врангеля – Мармаджи, о которой мы говорили в предыдущем параграфе, еще во время четвертого Велеградского конгресса, Врангель, очевидно, надеялся, что ему удастся продолжить искренний диалог с Католической Церковью, но епископ Мишель д'Эрбиньи не позволил ему это сделать. Вернувшись летом 1926 г. из миссии в СССР, из-за чего он не имел возможности внимательно следить за организацией всех унионистских съездов, французский иезуит опубликовал статью в журнале

---

<sup>301</sup> Dom Ламбер Бодуэн (Dom Lambert Beauduin) (1873–1960) – бельгийский монах-бенедиктинец, основатель монастыря и аббат, который установил связь между возрождением евхаристического богослужения и обновлением социальных условий жизни промышленных рабочих накануне Первой мировой войны, положив тем самым начало Литургическому движению XX в. См.: *Loonbeek R., Mortiau J. Un pionnier, Dom Lambert Beauduin (1873–1960): liturgie et unité des chrétiens : en 2 vol. Louvain-la-Neuve : Collège Érasme ; Chevetogne : Éd. de Chevetogne, 2001.*

<sup>302</sup> Dom ван Калоен Жерар (Dom van Caloen Gérard) (1853–1932) – бельгийский бенедиктинский литургист, миссионер, основатель монастыря, аббат и епископ. См.: *Caloen, Gérard // Biographia Benedictina (Benedictine Biography). Version vom 14.11.2019 : [website]. URL: [http://www.benediktinerlexikon.de/wiki/Caloen,\\_G%C3%A9rard](http://www.benediktinerlexikon.de/wiki/Caloen,_G%C3%A9rard).*

<sup>303</sup> См.: *Tretjakewitsch L. Bishop Michel d'Herbigny SJ (...), цит. соч. P. 186–192.*

«Ориенталия Кристиана» («*Orientalia Christiana*»), пытаюсь опровергнуть Врангеля, но критика не смогла опровергнуть сути выступления православного барона<sup>304</sup>.

В *Archivum Romanum Societatis Iesu* хранится текст доклада, который священник Йозеф Швейгл SJ<sup>305</sup>, тогдашний профессор Папского восточного института, прочитал в Сиракузах, предположительно, в 1931 г. Хотя мы не знаем присутствовали ли православные и на каких условиях, этот доклад имеет немаловажное значение, поскольку свидетельствует как о преемственности принципа “изучение и молитва”, продвигаемого конгрессами Велеграда, так и об осознании Римом своей роли в борьбе с большевизмом в культурном и духовном аспектах. В рамках «недели изучения и молитвы» («*settimana di studio e di preghiera*»<sup>306</sup>) на Сицилии иезуит подчеркивал, что развитие интереса к христианскому Востоку вызвано большевистской революцией, предвидя большое внимание, которое историки будут уделять этой теме в дальнейшем:

«История понтификата Пия XI еще не написана, но известные на сегодняшний день документы позволяют предположить, что глава “Пий XI и славянский Восток” займет славное место в истории этого понтификата»<sup>307</sup>.

Он также продемонстрировал четкое понимание того, что отношения между католиками и православными, сложившиеся во время папской миссии помощи в России (1922–1924 гг.), не будут исключительным достоянием исторического

<sup>304</sup> См.: там же. Р. 189–191.

<sup>305</sup> Швейгл Йозеф SJ (Schweigl Joseph SJ) (1894–1964) – профессор в Папском восточном институте с 1927 г., эксперт в области византийского обряда и истории Восточных Церквей, писатель. Рукоположен в Кракове в 1917 г. Вместе с отцом Иосифом Ледитом SJ (Joseph Ledit SJ) провел месяц в России, останавливаясь в Одессе, Москве и Ленинграде. Их мечта об открытии католической семинарии в России не осуществилась, так как им было отказано в разрешении на пребывание. См.: Poggi V. Ivanov a Roma (1934–1949) // *Europa Orientalis*. 2002. Vol. 21, № 1. Р. 95–140. Р. 104–106; Poggi V. Joseph Ledit S.I. (1894–1986). *Journal d'une mission en Russie* (1926) // *Orientalia Christiana Periodica*. 1987. № 53. Р. 5–40.

<sup>306</sup> ARSI, *Russia* 2003, IV, 32 [1].

<sup>307</sup> «La storia del pontificato di Pio XI non è ancora scritto[*sic*], ma i documenti finora conosciuto[*sic*] lasciano prevedere che il capitolo “Pio XI e l’Oriente slavo”, occuperà un posto glorioso nella storia di questo pontificato». Цит. там же, [2].

сознания представителей двух конфессий, но станут важной частью социальной и политической истории России:

«До сих пор в памяти каждого из нас ярко запечатлены усилия Святого Престола по обеспечению в России для католиков, отделенных от нас, и представителей других конфессий свободы вероисповедания, свободы совести, свободного пользования церковным имуществом (1922 г.). Никогда не изгладится из светской и церковной истории память о том человеколюбии, которое спасло столько миллионов голодающих русских детей. Молитвы детей, трогательные письма, хранящиеся в архивах Государственного Секретариата, останутся вечным памятником папского жеста доброй воли»<sup>308</sup>.

Кроме того, священник Йозеф Швейгл подчеркивал духовное измерение отношений между русскими и католиками в Европе после большевистской революции:

«Итак, дела милосердия по отношению к русскому народу – велики, но еще более велика забота о его духовных нуждах. И вот мы видим, как возникают центры духовной и материальной помощи русским эмигрантам (900 000 человек, согласно статистике Лиги Наций)»<sup>309</sup>.

Глубокое изучение вопросов, касающихся советской ситуации, с исторической, правовой, экономической и социальной точек зрения, а также глубокое изучение византийской литургической традиции и истории Восточных церквей были для священника Й. Швейгла отправной точкой для построения единства между Церквями, которое могло бы начаться с разрушения предрассудков, как показал плодотворный пример епископа Антонина Цирила

---

<sup>308</sup> «Vivi sono ancora nella memoria di tutti noi gli sforzi della Santa Sede per assicurare alla Russia dei cattolici, dei dissidenti e delle altre confessioni la libertà di culto, la libertà delle coscienze, il libero uso dei beni ecclesiastici (1922). Mai si cancellerà dalla storia civile ed ecclesiastica il ricordo di quella operosa carità che ha salvato tante[sic] milioni di fanciulli russi affamati. Le preghiere dei fanciulli, le lettere commoventi, che vengono conservate nell'archivio della Segreteria di Stato rimerano[sic] come un eterno monumento della beneficenza pontificia». Цит. там же, [3–4].

<sup>309</sup> «Grandi sono dunque le opere di carità verso il popolo russo, ma più grande è la premura per i suoi bisogni spirituali. E perciò vediamo sorgere centri di soccorso spirituale e materiale per i Russi emigrati (900 000, nelle statistiche della Società delle Nazioni)». Цит. там же, [4].



Стояна с успешными Велеградскими съездами. Иезуит высказал в своем выступлении:

«Каждая научная книга о Востоке или о России, каждый русский том, который стоит в ряду с другими 32 000 томов прекрасной библиотеки Восточного института <...> — это шаг вперед по пути к Единству <...>. Самые прекрасные работы, самые великие труды готовятся втайне. Это требует длительной подготовки, долгих консультаций, зрелых размышлений»<sup>310</sup>.

Профессор Восточного папского института увидел в качестве общего начала, объединяющего разные направления деятельности Католической Церкви в тот исторический момент, когда единство с Поместной Российской Православной Церковью показалось близким, единое противостояние Католической Церкви и Русской Православной Церкви атеистической идеологии, грозившей распространиться не только на советские территории, но и на все континенты:

«Не каждый может своими действиями способствовать примирению отделенного Востока с Католической Церковью, но каждый может молиться. И поэтому Святой Отец пригласил всех к крестовому походу молитвы: письмо Римского Понтифика от 2 февраля 1930 г. Его Высокопреосвященство кардинал-викарий посчитал мессу умилоствления в соборе Святого Петра в праздник Святого Иосифа, а также молитву и протест всего католического мира весьма важными событиями. Каждая резолюция, принятая католическими организациями, каждая речь, направленная на то, чтобы известить о бедственном положении России, каждое слово увещевания, произнесенное с амвона, каждый фильм и каждая лекция, но, прежде всего, каждое из тех “Радуйся, Мария”, произнесенных после мессы за Россию в стольких тысячах католических храмов, а затем столько молитв умилоствления и столько жертв, принесенных благочестивыми людьми,

---

<sup>310</sup> «Ciascun libro scientifico sull’Oriente o sulla Russia, ciascun volume russo che si allinea cogli altri 32.000 volumi della bella Biblioteca dell’Istituto Orientale <...> è un passo avanti sulla Unione <...>. Le opere più belle, le opere più grandiose si preparano nel secreto[sic]. Occorrono lunghe preparazioni, lunghe consulte, mature considerazioni <...>». Цит. там же, [4–5]. О журналах и библиотеках с материалами, посвященными христианскому Востоку, см.: *Pettinaroli L. La politique russe (...)*, цит. соч. Р. 188–192.

посвященных Богу, и эта самая неделя молитвы, – что это еще, если не значительное одобрение указаний Святого Отца, действенная и мощная помощь католикам и отделенным христианам России, эффективное средство уберечь Запад от подобной культурной катастрофы, которой грозит большевизм?»<sup>311</sup>.

Таким образом, с одной стороны, священник Й. Швейгл открыто выражал желание, чтобы все православные приняли авторитет папы Римского. С другой стороны, совместная молитва против распространения «культурной катастрофы» большевизма, мессы за жертв религиозных гонений в России и культурные инициативы (мероприятия, публикации, распространения информации о положении Церкви в СССР) католиков всего мира, являлись примерами движущей силы единства двух Церквей.

Самым значительным событием среди совместных молитвенных инициатив явился день молитвы за Россию, анонсированный папой Пием XI 2 февраля 1930 г. в послании генеральному викарию в Риме кардиналу Базилио Помпили (Basilio Pompili). В послании понтифик выразил обеспокоенность «ужасными и святотатственными преступлениями» против Бога и душ верующих, совершаемыми в Советском Союзе, и призвал всех верующих объединиться в «крестовом походе молитв» 19 марта 1930 г., когда будет совершено богослужение «у гробницы старшего среди апостолов – месса умилоствления, умилоствления и возмещения за столь многочисленные и столь жестокие преступления против

---

<sup>311</sup> «Non tutti possono coll'opera concorrere alla riconciliazione dell'oriente dissidente colla Chiesa cattolica, ma tutti possono pregare. E perciò il Santo Padre invita tutti ad una crociata di preghiera: la lettera del Romano Pontefice, in data due Febbraio 1930, a S. Eminenza il Cardinale Vicario, la Messa espiatoria nella Basilica di S. Pietro nel giorno della Festa di S. Giuseppe, la preghiera e la protesta di tutto il mondo cattolico erano avvenimenti[sic] di immensa importanza. Ogni risoluzione presa delle[sic] organizzazioni[sic] cattoliche, ogni discorso diretto a far conoscere le condizioni della Russia, ogni parola di esortazione pronunciata dagli amboni, ogni film e ogni conferenza, ma innanzitutto ognuna di quelle Ave Maria, dette dopo la messa per la Russia, in tante migliaia e migliaia di chiese cattoliche e poi tante funzioni di espiazione e tante[sic] sacrifici fatti da persone pie e consacrate a Dio, e questa stessa settimana di preghiera che altro sono se non una significativa approvazione delle direttive del Santo Padre, un ajuto[sic] valido e potente per i cattolici e i dissidenti della Russia, un mezzo efficace per preservare l'Occidente da un disastro culturale simile da parte del bolscevismo minacciante?». Цит. в ARSI, *Russia* 2003, IV, 32 [5].

Божественного Сердца, а также молитва об исцелении столь многих душ, подвергшихся столь тяжелым и трудным испытаниям, и за облегчение страданий нашего возлюбленного русского народа»<sup>312</sup>. Послание было адресовано не только католикам, но относилось и ко всему христианскому миру, который понтифик призывал совершить подобные богослужения в день святого Иосифа (по григорианскому календарю – 19 марта) или в другие подходящие дни по литургическому календарю. После публикации 9 февраля в газете «Оссерваторе Романо» («L'Osservatore Romano»), документ вызвал большой резонанс как в России, так и на Западе<sup>313</sup>. Согласно реконструкции Третьякевича, составление письма принадлежит самому епископу Мишелю д'Эрбиньи<sup>314</sup>.

Как показал Алексей Беглов, реакция на призыв папы Пия XI со стороны советских властей заключалась не столько в изменении антирелигиозной политики, сколько в практике более тщательной маскировки религиозных гонений и в масштабной контрпропагандистской кампании, в которую насильно были вовлечены представители различных религий и конфессий, в том числе некоторые иерархи Поместной Российской Православной Церкви. Кроме того, Беглов проанализировал реакцию на призыв папы Пия XI православных верующих, в том числе и представителей иерархии, в которых пробуждалась надежда на помощь западных христиан и на ослабление гонений благодаря их влиянию, как известно, воплотившаяся в жизнь позже<sup>315</sup>.

Опираясь на материалы, хранящиеся в Ватиканском Апостольском Архиве, рассмотрим, как отреагировали православные русские на призыв папы Римского в эмиграции и как день молитвы за Россию стал поводом для встреч между православными и католиками.

<sup>312</sup> Текст хирографа папы Пия XI доступен на официальном сайте Ватикана. См.: *Pio XI. Chirografo «Ci commuovono»*. 02.02.1930 // AAS. [1930]. P. 89–93.

<sup>313</sup> Опубликован в газете «Оссерваторе Романо» 9 февраля 1930 г. См.: *Беглов А.Л.* «Крестовый поход молитв» 1930 г. и реакция на него в СССР // *История : электронный научно-образовательный журнал*. 2018. Т. 9, № 4 (68). URL: <https://history.jes.su/s207987840002219-9-1/> (дата обращения: 29.07.2023).

<sup>314</sup> См.: *Tretjakewitsch L.* Bishop Michel d'Herbigny SJ (...), цит. соч. P. 234.

<sup>315</sup> См.: там же. Об этом см. также: *Pettinaroli L.* La politique russe (...), цит. соч. P. 699–703.

Прежде всего, документы Государственного секретариата позволяют нам создать общую картину скорости распространения послания папы Пия XI и реакций католического сообщества: с одной стороны, ординарии, нунции и апостольские делегаты рассылали текст Папы римского по всем диоцезам и, соответственно, призыв достиг всех приходов; с другой стороны, в Ватикан были отправлены отчеты о различных молитвенных и культурных мероприятиях, организованных с целью, указанной папой Пием XI. На этих мероприятиях присутствовали люди из самых разных социальных слоев и принадлежащие к различным религиозным конфессиям. Оттава<sup>316</sup>, Брюссель<sup>317</sup>, Каунас<sup>318</sup>, Будапешт<sup>319</sup>, Мюнхен<sup>320</sup>, Марсель<sup>321</sup>, Кельн<sup>322</sup>, Инсбрук<sup>323</sup>, Белград<sup>324</sup>, Нюрнберг<sup>325</sup>,

---

<sup>316</sup> Апостольский делегат в Оттаве, магистр Андреа Кассуло (Andrea Cassulo), 10 марта сообщил Государственному секретариату, что обращение папы Пия XI было принято верующими Канады. См.: AAV, *Segr. Stato*, anno 1930, rubr. 181, fasc. 2, f. 44.

<sup>317</sup> Micara – Pacelli, 11.03.1930. Там же, f. 47.

<sup>318</sup> Bartoloni – Pacelli, 27.02.1930. Там же, f. 60.

<sup>319</sup> Врио нунциатуры в Будапеште Умберто Кальдеуей (Umberto Kaldeway) сообщил, что Католические и протестантские депутаты Палаты депутатов в Будапеште положительно и единодушно откликнулись на призыв папы Пия XI противостоять гонениям. Католическая и некатолическая пресса была солидарна с папой Пием XI, за исключением немецкоязычной либеральной газеты «Pester Lloyd», опубликовавшей статью против слишком покорной, по ее мнению, политики Ватикана по отношению к Советскому Союзу. См.: Kaldeway – Pacelli, 17.03.1930. Там же, f. 65. Статья «Pester Lloyd» там же, ff. 66–68.

<sup>320</sup> Альберто Вассалло ди Торрегросса (Alberto Vassallo di Torregrossa), нунций в Мюнхене в Баварии, сообщил в Государственный секретариат о восторженной реакции гражданского общества на обращение папы Пия XI. Vassallo di Torregrossa – Pacelli, 18.03.1930. Там же, f. 73.

<sup>321</sup> Dubourg – Pio XI, 20.03.1930. Там же, f. 79.

<sup>322</sup> Иоганн Кролл (Johann Kroll), президент Католической рабочей ассоциации Кёльна-Дюнвальда, обратился к папе Пию XI с письмом, в котором выражал близость ассоциации к русскому народу. Kroll – Pio XI, 24.03.1930. Там же, ff. 84–85.

<sup>323</sup> Тирольские католики из Инсбрука направили в Государственный секретариат письмо с выражением поддержки призыва папы Пия XI. Tiroler Katholiken-Sekretariat – Segreteria di Stato, 08.04.1930. Там же, f. 94.

<sup>324</sup> Pellegrinetti – Segreteria di Stato, 24.03.1930. Там же, f. 101.

<sup>325</sup> Vassallo di Torregrossa – Pacelli, 06.04.1930. Там же, f. 106.

Вена<sup>326</sup>, Баррейра<sup>327</sup>, Сан-Франциско<sup>328</sup> – это лишь малая часть тех мест по всему миру, из которых поступили отчеты в Государственный секретариат, и немалое их количество было опубликовано в последующие дни в газете «Оссерваторе Романо» («L'Osservatore Romano»)<sup>329</sup>. Не во всех отчетах прямо говорится об участии православных русских в различных инициативах с католической стороны, но это не исключает возможности того, что среди участников были православные русские миряне, которые, возможно, внешне не выделялись на встречах. Можно также предположить, что брошюра «Советская кампания против Бога», опубликованная Обществом католической правды в Лондоне, распространялась и среди русских мигрантов<sup>330</sup>.

Кроме того, архиепископ Эрменеджилдо Пеллегринетти (Ermenegildo Pellegrinetti), нунций в Белграде, сообщает о том, что, отвечая на призыв папы Пия

---

<sup>326</sup> Нунций в Вене, архиепископ Энрико Сибилля (Enrico Sibilia), сообщил в Государственный секретариат, что австрийское дворянство передало ему письмо в поддержку призыва папы Пия XI. Sibilia–Segreteria di Stato, 09.05.1930. Там же, f. 145. В письме, подписанном принцем Луджи Шёнбургом (Luigi Schönburg), выражается протест против преследований в СССР. Sibilia – Segreteria di Stato, 09.05.1930. Там же, f. 145. Schönburg – Segreteria di Stato. Там же, f. 146. Государственный секретариат ответил. Segreteria di Stato – Schönburg, 21.05.1930. Там же, f. 149.

<sup>327</sup> Настоятель одного католического прихода, Альбертус Колб, сообщил Государственному секретариату, что служил мессу с католическими верующими в храме прихода 27 апреля 1930 г. Kolb – Segreteria di Stato, 27.04.1930. Там же, f. 157–158. Segreteria di Stato – Kolb, 13.06.1930. Там же, f. 159.

<sup>328</sup> Иезуит Йозеф Стак SJ (Joseph Stack SJ) сообщил Государственному секретариату, что воспитанники городской школы-интерната Святого Игнатия в городе Сан-Франциско (США) причащались 19 марта на богослужении в поддержку русских верующих. Stack – Segreteria di Stato, июль 1930 г. Там же, f. 177.

<sup>329</sup> Напомним, что именно в феврале-марте 1930 г. предпринимались сложные дипломатические и логистические попытки с участием Государственного секретариата, Конгрегации по делам Восточной Церкви, нунциатуры в Берне (чьим нунцием был архиепископом Пьетро ди Мария) и Международного союза помощи детям спасти некоторых католических священников (группу из более чем двадцати человек), заточенных на Соловках. См.: Pacelli – di Maria, 25.02.1930. Там же, f. 30; di Maria – Pacelli, 03.03.1930. Там же, f. 34–35; Sincero – Segreteria di Stato, 21.03.1930. Там же, f. 37; Sincero – Pacelli, 03.03.1930. Там же, f. 38; d'Herbigny – Pacelli, 24.04.1930. Там же, f. 40. Список имен священников на Соловках содержится там же, f. 36.

<sup>330</sup> См.: там же, f. 15.

XI, в Югославии католики организовали неделю мероприятий с 16 по 23 марта<sup>331</sup>: не исключено, что к ним присоединились и некоторые православные русские верующие. То же самое произошло в Бельгии, что отражено в мартовских документах нунция Клемента Микара. 11 марта Микара сообщил государственному секретарю Ватикана, кардиналу Э. Пачелли, что Йозеф-Эрнест ван Рой (Jozef-Ernest van Roey), архиепископ Мехелена и примас Бельгии, поручил распространить среди всех епископов и верующих-католиков Бельгии написанное им письмо, в котором подчеркивалась важность обращения папы Римского. Микара прокомментировал:

«Все епископы Бельгии поддержали его [протест папы Пия XI против религиозных гонений в СССР – *М.К.Д.*], предписав, в едином духе с Папой, совершать молитвы и мессы умилоствления. Пресса всех направлений, и особенно католическая, широко распространила августейший документ»<sup>332</sup>.

19 марта в Брюсселе, как и в других западных городах, в поддержку России совершились месса, крестный ход и благословение Святыми дарами, а также ряд особых мероприятий, которые были разными в различных странах:

«Встречи и публичные заседания также готовятся католической молодежью, университетскими центрами и т.д.»<sup>333</sup>.

В письме примаса, распространенном на французском и немецком языках, два экземпляра которого архиепископ К. Микара направил в Государственный секретариат<sup>334</sup>, подчеркивается внеконфессиональный характер религиозных преследований в Советском Союзе, направленных «столько же на православных, сколько и на католиков», поскольку большевики выступали в принципе против

<sup>331</sup> Pellegrinetti – Segreteria di Stato, 24.03.1930. Там же, f. 101. Вложение не найдено. Отчет Пеллегринетти о мероприятиях в Югославии был опубликован в газете «Оссерваторе Романо» 2 апреля 1930 г. Segreteria di Stato – Pellegrinetti, 19.04.1930. Там же, f. 103.

<sup>332</sup> «Di essa tutti i Vescovi del Belgio si sono fatti eco, ordinando, in unione al Papa, preghiere e cerimonie di espiatione. La stampa di ogni colore, e specialmente quella cattolica, ha dato larga diffusione all'augusto documento <...>». Цит. там же, f. 47.

<sup>333</sup> «Si stanno poi preparando, da parte della gioventù cattolica, dai centri universitari ecc. delle adunanze e sedute pubbliche». Цит. там же, ff. 47–48.

<sup>334</sup> Письмо а французском там же, ff. 49–50. Письмо на немецком там же, ff. 51–53.

религии<sup>335</sup>. 19 марта, в тот день тогда, когда, по докладу священника Й. Швейгла в Сиракузах, в базилике Святого Петра в Риме хор студентов коллегии *Russicum* пел на литургии под председательством папы Пия XI<sup>336</sup>, согласно информации, предоставленной архиепископом К. Микара, в торжественной литургии в соборе Святых Михаила и Гудулы в Брюсселе участвовала «плотная толпа верующих», политические деятели, «многие члены русской общины в Брюсселе»<sup>337</sup>:

«Журналисты узнали среди них русского православного епископа Александра Немоловского, вдову генерала Врангеля<sup>338</sup> и вдову покойного генерала Кортеева<sup>339</sup> <...>. На этой церемонии присутствовали многочисленные русские студенты. Подобные богослужения умилоствления состоялись в тот же день во всех храмах Бельгии, и везде собралось большое количество народа. Католическая пресса очень широко освещала это богослужение, и даже газеты, обычно не проявляющие интереса к этой теме или настроенные против, отзывались о ней широко и с акцентами живого сочувствия»<sup>340</sup>.

<sup>335</sup> Цитаты там же, f. 49.

<sup>336</sup> См.: ARSI, *Russia* 2003, IV, 32 [7].

<sup>337</sup> «Folla compatta di fedeli»; «molti membri della colonia russa a Bruxelles». Цитаты в AAV, *Segr. Stato*, anno 1930, rubr. 181, fasc. 2, f. 54.

<sup>338</sup> Врангель Пётр Николаевич (1878–1928) – генерал-майор Императорской армии (с 1917 г.), один из главных руководителей Белого движения в годы Гражданской войны. Главнокомандующий Русской армией в Крыму и Польше (1920), а также генерал-лейтенант Добровольческой армии (с 1918 г.). В ноябре 1920 г. эвакуировался в Константинополь, далее в Болгарию, а затем в Бельгию. В 1908 г. женился на Ольге Михайловне Иваненко. См.: *Бакланова И.С.* «Крым должен был пасть». Литература русского зарубежья о военной политике главнокомандующего Вооружёнными силами Юга России (Русской армией) генерала П. Н. Врангеля // Военно-исторический журнал. 2011. № 12. С. 59–64; Врангель Пётр Николаевич // Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный историко-мемориальный музей-заповедник “Сталинградская битва”» : [портал]. URL: <https://stalingrad-battle.ru/history/south-russia/4351/> (дата обращения: 15.08.2023).

<sup>339</sup> В документе – «Kortepoff». Информации о генерале, о котором идет речь, найти не удалось. Скорее всего, это связано с ошибкой транслитерации латинских букв.

<sup>340</sup> «I giornalisti hanno riconosciuto fra loro il Vescovo ortodosso Russo Alessandro Nemolowsky[sic], la vedova del generale Wrangel e quella dello scomparso generale Kortepoff[sic] <...>. A questa cerimonia assistevano numerosi studenti russi. Eguali cerimonie di espiazione hanno avuto luogo nello stesso giorno in tutte le Chiese[sic] del Belgio, dovunque col più grande concorso di popolo. La stampa cattolica ne ha dato un larghissimo resoconto, e anche i giornali indifferenti o contrari ne hanno parlato

Участие в богослужении в поддержку России православных и представителей общества было интерпретировано как признак успеха инициативы, и кардинал Э. Пачелли сообщил архиепископу К. Микару, что его отчет будет опубликован в газете «Оссерваторе Романо» («L'Osservatore Romano») 27 марта<sup>341</sup>.

19 марта в Марселе православные русские, живущие в городе, присутствовали на богослужении под председательством архиепископа Мориса-Луи Дюбура (Maurice-Louis Dubourg). Как архиепископ написал папе Пию XI, в конце мессы священник общины мигрантов подошел с другими русскими к ним, чтобы попросить его передать их чувство глубокой благодарности папе Римскому<sup>342</sup>. Посредством Государственного секретаря Пачелли понтифик с радостью получил сообщение от православных русских<sup>343</sup>.

Обращение понтифика в поддержку русского народа против религиозных гонений в целом было положительно воспринято правительствами различных стран, как показывает, например, заявление с осуждением гонений, принятое ирландским сенатом<sup>344</sup>, хотя были и исключения. В Литве, например, правительство запретило все публичные демонстрации в поддержку обращения папы Римского. Как сообщил 27 февраля нунций в Каунасе, архиепископ Риккардо Бартолонни (Riccardo Bartoloni), верующие будут участвовать в местных богослужениях, а по поводу запрета со стороны власти публичных мероприятий подчеркивал, что лидер Христианской рабочей партии, доктор Амбросайтис («Ambrosaitis» – в документе), который призвал других партийных лидеров организовать национальные демонстрации, был отправлен в ссылку на шесть недель. Бартолонни интерпретировал это как сигнал просоветской и одновременно антипольской политики<sup>345</sup>. Через месяц Государственный секретариат Ватикана

---

diffusamente e con accenti improntati a viva simpatia». Цит. в AAV, *Segr. Stato*, anno 1930, rubr. 181, fasc. 2, ff. 54–55. На f. 54 указана дата 18 марта, но очевидно, что это ошибка в датировке.

<sup>341</sup> Pacelli – Micara, 03.04.1930. Там же, f. 57.

<sup>342</sup> Dubourg – Pio XI, 20.03.1930. Там же, f. 79.

<sup>343</sup> Pacelli – Dubourg, 11.04.1930. Там же, f. 81.

<sup>344</sup> Письмо от 18 марта 1930 г. Легации Ирландии при Ватикане в Государственный секретариат. Там же, f. 29. также хранится вырезка из газеты об этом письме. Там же, f. 30.

<sup>345</sup> Bartoloni – Pacelli, 27.02.1930. Там же, f. 60.



поручил журналистам газеты «Оссерваторе Романо» («L'Osservatore Romano») опубликовать и этот отчет в номере от 27 марта<sup>346</sup>.

Особый интерес для исследования контактов между православными русскими и католиками в контексте инициатив, выдвинутых Ватиканом в марте 1930 г., представляет письмо, которое 173 члена русской общины в Риме направили папе Пию XI<sup>347</sup>.

Действительно, в Риме возникла напряженность между католиками и православными Московского Патриархата, поскольку православное духовенство, проживающее в итальянской столице, получило от Ватикана отказ в просьбе направить 19 марта 1930 г. в собор Святого Петра официальную делегацию во главе с архиепископом в богослужебном облачении и разрешение православным священнослужителям присутствовать на торжественном богослужении только в частном порядке<sup>348</sup>. Легко предположить, что за этим отказом стоял епископ М. д'Эрбиньи, но это не стало препятствием для положительного восприятия католической инициативы со стороны русской православной общины в Риме.

Первым подписавшим письмо к папе Пию XI является архимандрит Симеон (Сергей Григорьевич Нарбеков), настоятель храма Святого Николая в Риме с 1916 г. по 1963 г.<sup>349</sup>. Пятнадцать человек из русских подписантов добавили рядом со своими именами, что они католики, поэтому, по всей вероятности, все остальные подписанты были православными. Общее противостояние насильственному атеизму и защита русского народа, объединявшие католиков и православных, стали для русских в Риме возможностью не чувствовать себя одинокими:

«Надежда возрождается в наших сердцах, полных благодарности Вашему Святейшеству, чей мощный призыв ко всем верующим должен сделать всеобщей и победоносной борьбу, предпринятую против ужасающей опасности нечестивой

---

<sup>346</sup> Там же, f. 62.

<sup>347</sup> Документ не имеет даты, но, несомненно, датирован 19 марта или вскоре после него. Там же, f. 90–91.

<sup>348</sup> См.: *Tretjakewitsch L.* Bishop Michel d'Herbigny SJ (...), цит. соч. Р. 234.

<sup>349</sup> См.: *Pettinaroli L.* La politique russe (...), цит. соч. Р. 701, сноска 85. Копия документа цитируется там же.

деятельности гонителей всякой религии, разрушителей всякой морали, святотатственных угнетателей нашего несчастного Отечества! Русская Община в Риме будет счастлива присоединить свои горячие молитвы ко всем тем, кто возносит ко Всевышнему мольбы о Его милосердии»<sup>350</sup>.

Кардинал Э. Пачелли показал письмо понтифику и 11 апреля написал архимандриту Симеону, чтобы выразить свою благодарность за письмо ему и всем членам русской общины в Риме<sup>351</sup>.

Дети также участвовали в мероприятиях по выражению солидарности России, как было, например, в сборе средств для папской миссии, действовавшей в России с 1922 по 1924 гг.<sup>352</sup> Об этом свидетельствует письмо архиепископа Лоренцо Скъоппа (Lorenzo Schioppa) из Гааги, в котором он пересылает в Рим список добрых дел детей из школы Дам Святого Сердца в Гааге<sup>353</sup>.

Среди документов, хранящихся в архивах Государственного секретариата, есть и личные благодарственные письма. Это, например, письмо некоего Сергея Яновского (в документе – «Sergio Janowski»), живущего в Берлине, который 16 февраля 1930 г. обратился к папе Пию XI, чтобы поблагодарить его за инициативу в пользу преследуемых: «Для миллионов изгнанных и униженных людей появилась надежда на спасение»<sup>354</sup>. Документ не содержит никакой информации о конфессиональной принадлежности Яновского, но можно предположить, что он был православным, поскольку русские католики обычно указывали свою

<sup>350</sup> «L'espoir renaît dans nos cœurs pleins d'actions de grâce envers Votre Sainteté dont le puissant Appel à tous les croyants doit rendre universelle et victorieuse la lutte entreprise contre l'effroyable danger de l'activité impie des persécuteurs de toute religion, destructeurs de toute morale, oppresseurs sacrilèges de notre malheureuse Patrie! La Colonie Russe de Rome sera heureuse de joindre ses ferventes prières à toutes celles qui s'élèveront vers le Tout-Puissant implorant Sa miséricorde». Цит. в ААВ, *Segr. Stato*, anno 1930, rubr. 181, fasc. 2, f. 90.

<sup>351</sup> Pacelli – Siméon, 11.04.1930. Там же, f. 89. Копия документа цитируется в *Pettinaroli L. La politique russe (...)*, цит. соч. Р. 701, сноска 85.

<sup>352</sup> См.: *Доммарко М.К.* Задание важное и опасное (...), цит. соч. С. 119–120.

<sup>353</sup> Письмо датирован 19 апреля 1930 г. См.: ААВ, *Segr. Stato*, anno 1930, rubr. 181, fasc. 2, f. 134. Вложение к письму не найдено. Ответ Государственного секретариата от 9 мая 1930 г. Там же, f. 136.

<sup>354</sup> «Per milioni di esiliati ed umiliati è comparsa una speranza di salvezza». Цит. в ААВ, *Segr. Stato*, anno 1930, rubr. 181, fasc. 1, f. 87.

конфессиональную принадлежность, как в случае с подписями под благодарностью папе Пию XI от русской общины в Риме.

После этого экскурса, посвященного тем отношениям между православными русскими и католиками, которые сложились после призыва папы Пия XI, можем констатировать, что документы, хранящиеся в Апостольском Архиве Ватикана, демонстрируют нам положительную картину проявления солидарности католического мира с Россией в связи с антирелигиозными гонениями, а также содержат информацию об участии православных русских эмигрантов в молитвенных и культурных мероприятиях, проведенных в феврале-марте 1930 г.

Таким образом, католики и православные, по крайней мере, те, которые непосредственно участвовали в мероприятиях и дали об этом знать Ватикану, объединились по призыву трех святых древней Церкви: святого Иосифа, святого Кирилла и святого Мефодия. Их опыт теперь воспроизводился, чтобы вдохновить на молитвы и научные дискуссии, направленные, хотя и с разной степенью успешности, на поиск утраченного единства и создание общего фронта против советских антирелигиозных гонений. Концепция архиепископа Антонина Цирила Стояна, в согласии с народным почитанием двух братьев, евангелизировавших славянские народы, позволила ему увидеть кирилло-мефодиевскую идею в качестве основы контактов между католиками и православными, развивавшихся в первые десятилетия XX в. Как показывают архивные документы, это взаимодействие было для многих его участников источником плодотворных размышлений и продуктивной научной дискуссии. Кроме того, обращенный ко всем христианам призыв папы Римского особо молиться святому Иосифу, в католичестве почитаемому как покровитель Вселенской Церкви, с просьбой о прекращении гонений, обеспечил во многочисленных западных странах успешное проведение межконфессиональных собраний, объединенных общей целью.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Архивные документы, охватывающие период от начала помощи Ватикана голодающим в России (1922–1924 гг.) до завершения Велеградских съездов (1936 г.), позволили обнаружить свидетельства о контактах между Римско-Католической Церковью и русской православной общественностью, а также выявить позицию Римской курии и тенденции в ее реакциях на эти события. Они проливают свет на контакты между верующими двух Церквей, способствуя углубленному изучению весьма обширной темы, уже ставшей предметом историографического и богословского анализа.

Более подробное исследование периода с 1922 по 1936 гг. позволяет глубже раскрыть эkkлезиологическую проблематику рассматриваемой темы. Православные и католики встретились в экстремальных исторических условиях: помощь, оказанная членами папской миссии в России, эмиграция русских в Европу, межконфессиональные контакты на фронте и в военном плену не только позволили значительно увеличить количество связей между православными и католиками, но и обострили богословские вопросы взаимоотношений и контактов между ними.

В рамки проанализированной эkkлезиологической проблематики входят: представление о другой Церкви (в том числе, для католиков – о восточном обряде); прозелитическая тенденция в Католической Церкви и реакция на этот подход со стороны православных; появление в Католической Церкви свидетельств нового подхода к отношениям с другими конфессиями, согласно которому другие Церкви признаются как путь спасения для их членов.

Прозелитическая деятельность со стороны христианских конфессий, в том числе и Католической Церкви, которая наблюдалась в этот промежуток времени, будет признана недопустимой в 2000 г. в документе «Основные принципы отношения Русской Православной Церкви к инославию», принятом на Юбилейном Архиерейском Соборе<sup>355</sup>.

---

<sup>355</sup> См.: Основные принципы (...), цит. соч.

Теме не менее, в те же самые годы, в Католической Церкви уже начинают появляться первые признаки перехода к той концепции взаимоотношений с другими Церквями, которая сформировалась после II Ватиканского собора и характеризовалась окончательным отказом от прозелитизма. Только на II Ватиканском соборе и, точнее, в декрете об экуменизме «*Unitatis Redintegratio*» (1964 г.) Католическая Церковь официально заявила, что Церкви, не находящиеся в общении с Римом, являются «спасительными средствами»<sup>356</sup> для верующих, которые к ним принадлежат.

В новом постреволюционном сценарии, когда выживание Поместной Российской Православной Церкви после 1917 г. было признано в Ватикане сомнительным, тенденция к прозелитизму прослеживается в некоторых решениях и действиях католической церковной иерархии в отношении русских православных верующих.

Тем не менее, уникальная папская миссия помощи голодающим в России, которую мы изучали, используя материалы различных архивов, в том числе и Государственного Архива Российской Федерации, хотя и была подготовлена с надеждой добиться перехода в католичество православных, фактически не имела прозелитического характера, о чем свидетельствуют примеры многочисленных контактов между католиками и православными. Действительно, непосредственные контакты членов миссии с русскими православными, с одной стороны, помогли развеять предрассудки против Католической Церкви, которые, по мнению членов миссии, укоренились среди населения, с другой – позволили папским посланникам лучше познакомиться с красотой восточного обряда и установить искренние и уважительные отношения не только с православными мирянами, но и с представителями иерархии Поместной Российской Православной Церкви.

Другое направление контактов, обнаруженных нами в Историческом Архиве Отдела отношений с государствами Государственного Секретариата Ватикана, Апостольском Архиве Ватикана и Римском Архиве Общества Иисуса, касается

---

<sup>356</sup> Цит. в Декрет об экуменизме (...), цит. соч. С. 171.

контактов между Римско-Католической Церковью и русской православной общественностью, которые возникли в контексте российской эмиграции в Европу после революции 1917 г. Уже ставшие объектом историографических исследований, случаи различных контактов между верующими двух Церквей достигли значительных масштабов вплоть до того, что перед католической иерархией встал вопрос, как лучше реагировать на материальные и духовные нужды эмигрантов.

Несмотря на явное стремление священника Мишеля д'Эрбиньи (будущего епископа) и Католической Церкви в целом к росту числа обращенных в католичество среди русских эмигрантов, в некоторых ватиканских архивных документах уже прослеживаются признаки тенденции, противоположной прозелитизму.

Во-первых, вопрос о конфессиональной принадлежности эмигрантов из России был рассмотрен Римом особым образом: помощь не ограничивалась только католиками, каждый случай был тщательно изучен и даже самим католикам помощь не оказывалась автоматически. Следует также обратить внимание на то, что Ватикан поддерживал благотворительные инициативы со стороны православных верующих, в том числе и те, где предусматривалось оказание духовной помощи, как показывает, например, частный случай Людмилы Ивановны Любимовой.

Во-вторых, благодаря тексту Инструкций от 12 января 1929 г., разосланной Папской комиссией *Pro Russia* всем ординариям, мы смогли лучше понять, как Ватикан смотрел на вопрос конфессиональной принадлежности нуждающихся русских: если католическому священнику казалось, что готовность русского человека перейти из православной веры в католическую была продиктована, скорее, состоянием крайней нужды, а не личными убеждениями, то он мог не одобрить переход в католическую конфессию, хотя одновременно Комиссия попросила ординариев не оставлять таких людей на произвол судьбы и не отворачиваться от них. В Инструкциях также рекомендуется не заставлять никого, кто искренне желает перейти в католичество, принимать латинский обряд.

Если, с одной стороны, появление в Римской курии новых органов для решения вопросов, касающихся Восточных Церквей, имеет давние корни, то, с другой стороны, феномен Октябрьской революции и затем эмиграция многочисленных россиян на Запад дали новый импульс интересу Рима к славянскому Востоку, связанному с идеей, что новый исторический контекст мог бы благоприятствовать переходу в католичество православных русских.

В Европе контакты русских православных эмигрантов с местными католиками стали способствовать стремлению части из верующих обеих Церквей к конфессиональному единству: унионистские конгрессы, культурные инициативы, совместные молитвы как способы противостояния распространению коммунистического атеизма на Западе превратились в плодотворное поле для дискуссий, общения и различной совместной деятельности.

Благодаря уникальному сочетанию географического фактора (близости к России) с человеческим фактором (пастырской и научной деятельности священника Франтишека Сушила и архиепископа Антонина Цирила Стояна) стремление к конфессиональному единству особенно ощущалось в чехословацких землях, которые приняли значительную по численности русскую общину. В данном феномене «католического панславизма» в чехословацких землях фундаментальную роль сыграли общие славянские корни и общее духовное наследие святых древней Церкви Кирилла и Мефодия. Таким образом, святыня Велеграда в Моравии стала естественным местом скопления католических славян и тех православных славян, которые хотели углубить сближение католиков и православных в рамках семи унионистских съездов, состоявшихся с 1907 г. по 1936 г. Как показало изучение предшествующих исследований и архивных документов, хранящихся при фонде Нунциатуры в Праге, в Архиве Конгрегации по делам Восточных Церквей и в Римском архиве Общества Иисуса, концепция архиепископа А.Ц. Стояна, его сотрудников и преемников, которую мы можем обобщить триадой “изучение, молитва и отказ от прозелитизма”, как формула велеградской концепции «сближения» христиан, представлялась инновационной для того времени.

Несмотря на негативное влияние, которое оказал на них французский иезуит Мишель д'Эрбиньи, эти конгрессы можно считать отправной точкой теоретического формулирования концепции отношений между католиками и православными, наиболее близкой к тому, что впоследствии будет сформулировано Католической Церковью в декрете II Ватиканского собора «*Unitatis Redintegratio*» (1964 г.).

Хотя именно из-за прозелитической концепции французского иезуита среди выступавших на унионистских съездах большинство было католиками, у духовных наследников Стояна всегда получалось, чтобы православные священники и интеллектуалы, присутствовавшие на конгрессах, могли участвовать в дискуссиях, иногда в публичном, а чаще всего в частном порядке. При этом участие православных на таких условиях было не только положительно воспринято Ватиканом, но и поощрялось им.

Поддержка, оказанная четвертому и пятому унионистским конгрессам со стороны нунциатуры в Праге и, соответственно, Ватиканом, подробно документирована в Апостольском Архиве Ватикана и Архиве Конгрегации по делам Восточных Церквей. Отчеты для внутреннего пользования являются ценным материалом, позволяющим оценить сильные и слабые стороны конгрессов, которые в целом были успешными с точки зрения межконфессиональных отношений на частном уровне, несмотря на напряженность, спровоцированную некоторыми представителями католической и православной прессы и польского католического духовенства.

Цикл Велеградских съездов, хотя и был уникальным в своем роде, однако не был единственным событием, посвященным взаимодействию католиков и православных в области культуры. Как известно, в Берлине, например, были попытки продвижения унионистских идей со стороны православных русских верующих и католического священника Людвиг Берга, но они не увенчались большим успехом из-за отсутствия благословения со стороны православного епископа Тихона (Лященко). Тем не менее Велеградские съезды послужили образцом для многочисленных более успешных мероприятий, таких как



конференции в Любляне и Брюсселе (1925 г.), Ницце, Вене и Лондоне (1926 г.), Праге (1929 г.), Пинске (1930 г.), Палермо и Сиракузах (скорее всего, обе прошли в 1931 г.). Хотя лишь некоторые из этих инициатив (в Брюсселе в 1925 г., в Ницце и в Вене в 1926 г.) выходили из-под контроля д'Эрбиньи, на уровне личных контактов они, безусловно, представляли собой важный момент для взаимоотношений католиков и православных.

Выступление священника Йозефа Швейгла SJ в Сиракузах, текст которого хранится в Римском Архиве Общества Иисуса, имеет большое значение, поскольку свидетельствует как о преимуществах формулы “изучение и молитва”, продвигаемой съездами Велеграда, так и об осознании Римом своей роли в борьбе с большевизмом в культурном и духовном смыслах. Хотя с одной стороны, отец Й. Швейгл открыто выражал желание, чтобы все православные признали авторитет папы Римского, с другой, совместные молитвы об избавлении от большевизма, мессы за жертв религиозных гонений в России и культурные усилия католиков всего мира (мероприятия, публикации, распространение информации о положении Церкви в СССР) смогли стать движущей силой единства двух разных Церквей.

Самым значительным событием среди инициатив совместных молитв явился день молитвы за Россию, анонсированный папой Пием XI 2 февраля 1930 г. в послании генеральному викарию в Риме кардиналу Базилио Помпили. В этом послании папа Римский призвал всех верующих совершить 19 марта 1930 г. богослужение в духовном единстве с ним. Послание, адресованное не только всем католикам, но и всему христианскому миру, вызвало большой резонанс, как в России, так и на Западе. Опираясь на материалы, хранящиеся в Ватиканском Апостольском Архиве, мы можем констатировать, что эти документы создают положительную картину участия русских православных эмигрантов в молитвенных и культурных мероприятиях, проведенных в феврале-марте 1930 г.; по крайней мере, тех эмигрантов, которые непосредственно участвовали в мероприятиях и дали об этом знать Ватикану.

Можно отметить, что в 20-е и 30-е гг. разные по конфессиональной принадлежности общины верующих объединились по призыву трех святых

древней Церкви: святого Иосифа, святого Кирилла и святого Мефодия, о которых вспоминали, чтобы вдохновиться на молитвы и научные дискуссии, направленные на поиск утраченного единства и общее противодействие советским антирелигиозным гонениям.

Новые документы из ватиканских и римских архивов, представленные и проанализированные нами в настоящем исследовании, а также рассмотренные научные публикации, относящиеся к нашей теме, позволили нам получить более широкую и детальную картину контактов между Римско-Католической Церковью и русской православной общественностью в период с прекращения папской миссии в помощь голодающим и до завершения Велеградских съездов.

Изучение данного промежутка времени, характеризующегося со стороны Католической Церкви одновременно прозелитической тенденцией и первыми знаками перехода к новой богословской концепции отношений с другими христианскими конфессиями, который был сформулирован в декрете об экуменизме «*Unitatis Redintegratio*», позволяет лучше понимать разные концепции взаимоотношений между православными Русской Православной Церкви и католиками, которые выросли на этом фоне, в том числе прозелитизм священника М. д'Эрбиньи (будущего епископа) и других представителей Католической Церкви, реакцию на него со стороны представителей русской эмиграции (в том числе, Булгакова, Бердяева и других), отказ от прозелитизма членов папской миссии в помощь голодающим в России и новаторство Велеградских конференций.

Учитывая широту и важность взаимоотношений и контактов между между Римско-Католической Церковью и русской православной общественностью не только в религиозном, но и в культурном и общественном планах, мы надеемся, что последующие исследования еще больше расширят и углубят наше понимание исторических и экклезиологических вопросов межцерковного диалога.

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И СЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

ВЦИК	Всероссийский центральный исполнительный комитет
Наркомат	Народный комиссариат
Наркомюст	Народный комиссариат юстиции РСФСР
НКИД	Народный комиссариат иностранных дел СССР
РПЦЗ	Русская православная церковь заграницей
СНК	Совет народных комиссаров
AA.EE.SS.	Segreteria di Stato, Sezione per i Rapporti con gli Stati, Archivio Storico, fondo Archivio della Congregazione degli Affari Ecclesiastici Straordinari – Città del Vaticano [Государственный Секретариат, Отдел отношений с государствами, Исторический архив, фонд Архив Конгрегации по чрезвычайным церковным делам – Ватикан]
AAS	<i>Acta Apostolicae Sedis</i> [Деяния Апостольского Престола]
AAV	<i>Archivum Apostolicum Vaticanum</i> [Апостольский Архив Ватикана]
ACO	Archivio della Congregazione per le Chiese Orientali [Архив Конгрегации по делам Восточных Церквей]
Arch.	Archivio [архив]
ARSI	<i>Archivum Romanum Societatis Iesu</i> [Римский Архив Общества Иисуса]
ASRS	Archivio Storico della Segreteria di Stato — Sezione per i Rapporti con gli Stati [Исторический архив Отдела отношений с государствами Государственного секретариата Ватикана]
ASS	<i>Acta Sanctae Sedis</i> [Деяния Святого Престола]

b.	busta [конверт]
DHGE	Dictionnaire d'histoire et de géographie ecclésiastiques, Paris
f.	foglio [лист]
fasc.	fascicolo [папка]
Nunz.	Nunziatura [нунциатура]
PCPR	Pontificia Commissione Pro Russia [Папская комиссия <i>Pro Russia</i> ]
Segr. Stato	Segreteria di Stato [Государственный секретариат]
SSR	Santa Sede e Russia da Leone XIII a Pio XI. Atti del Simposio organizzato dal Pontificio Comitato di Scienze Storiche e dall'Istituto di Storia Universale dell'Accademia delle Scienze di Mosca. Mosca, 23-25 giugno 1998, Cité du Vatican, Libreria Editrice Vaticana, 2002, 316 p. (Atti e documenti, 15)

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ****Источники****I. Архивные документы*****Archivum Apostolicum Vaticanum* (Апостольский Архив Ватикана)**

1. Arch. Nunz. Berlino, b. 27, fasc. 1.
2. Arch. Nunz. Berlino, b. 27, fasc. 3.
3. Arch. Nunz. Berlino, b. 28, fasc. 12.
4. Arch. Nunz. Berlino, b. 30, fasc. 1.
5. Arch. Nunz. Berlino, Indice 1278. Nota storica.
6. Arch. Nunz. Cecoslovacchia, b. 35, fasc. 208.
7. Arch. Nunz. Cecoslovacchia, b. 37, fasc. 220.
8. Arch. Nunz. Cecoslovacchia, b. 40, fasc. 247.
9. Arch. Nunz. Cecoslovacchia, b. 46, fasc. 340.
10. Arch. Nunz. Cecoslovacchia, b. 47, fasc. 367.
11. Arch. Nunz. Cecoslovacchia, Indice 1229, Nota storica.
12. Arch. Nunz. Parigi, b. 472, fasc. 737.
13. Arch. Nunz. Parigi, b. 472, fasc. 754.
14. Arch. Nunz. Varsavia, Indice 1237A, Cenni Storici.
15. Segr. Stato, anno 1930, rubr. 181, fasc. 1.
16. Segr. Stato, anno 1930, rubr. 181, fasc. 2.

***Archivum Romanum Societatis Iesu* (Римский Архив Общества Иисуса)**

17. Russia 2001, III.
18. Russia 2003, II.
19. Russia 2003, IV.
20. Russia 2003, V.

21. Santa Sede, Diplomata, 1004 VI.

**Archivio Storico della Congregazione per le Chiese Orientali (Исторический Архив Конгрегации по делам Восточных Церквей)**

22. ACO, Pontificia Commissione Pro Russia, pos. 397/28, b. 28.

**Archivio Storico della Segreteria di Stato — Sezione per i Rapporti con gli Stati (Исторический Архив Отдела отношений с государствами Государственного Секретариата Ватикана)**

23. AA.EE.SS., IV, Russia, pos. 659, fasc. 39.

24. AA.EE.SS., IV, Russia, pos. 659, fasc. 40.

**II. Другие источники**

25. Гражданский устав Русской Православной Церкви (1991 г.) // Правмир.ру : [портал]. – URL: <https://lib.pravmir.ru/library/readbook/1338> (дата обращения: 09.03.2024).

26. Декрет ВЦИК и СНК о гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния // Библиотека электронных ресурсов Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова : [портал]. – URL: <https://www.hist.msu.ru/ER/Etext/DEKRET/17-12-18.htm> (дата обращения: 30.11.2023).

27. Декрет ВЦИК и СНК о расторжении брака // Библиотека электронных ресурсов Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова : [портал]. – URL: <https://www.hist.msu.ru/ER/Etext/DEKRET/17-12-16.htm> (дата обращения: 30.11.2023).

28. Декрет о свободе совести, церковных и религиозных обществах // Библиотека электронных ресурсов Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова : [портал]. – URL:

- <https://www.hist.msu.ru/ER/Etext/DEKRET/religion.htm> (дата обращения: 30.11.2023).
29. Декрет об экуменизме «*Unitatis Redintegratio*» // Документы II Ватиканского Собора. – М. : Паолине, 2004. – С. 170–191.
30. Декреты Советской власти 1917–1918 гг. // Библиотека электронных ресурсов Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова : [портал]. – URL: <https://www.hist.msu.ru/ER/Etext/DEKRET/index.html> (дата обращения: 30.11.2023).
31. Кодекс канонического права на русском языке. – М. : Институт философии, теологии и истории Св. Фомы, 2007 // La Santa Sede : [sito ufficiale]. – URL: [https://www.vatican.va/archive/cod-iuris-canonici/russian/codex-iuris-canonici\\_russian.pdf](https://www.vatican.va/archive/cod-iuris-canonici/russian/codex-iuris-canonici_russian.pdf) (дата обращения: 08.08.2023).
32. Основные принципы отношения Русской Православной Церкви к инославию // Русская Православная Церковь : [официальный сайт]. – URL: [http://www.patriarchia.ru/db/text/418840.html?\\_ctxowner=8942](http://www.patriarchia.ru/db/text/418840.html?_ctxowner=8942) (дата обращения: 07.02.2024).
33. Постановление (Инструкция) Наркомюста РСФСР «О порядке проведения в жизнь декрета об отделении церкви от государства и школы от церкви». 24 августа 1918 г. // Электронная библиотека исторических документов : [портал]. – URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/73819-postanovlenie-instruktsiya-narkomyusta-rsfsr-locale-nil-o-poryadke-provedeniya-v-zhizn-dekreta-ob-otdelenii-tserkvi-ot-gosudarstva-i-shkoly-ot-tserkvi-locale-nil-24-avgusta-1918-g#mode/inspect/page/1/zoom/4> (дата обращения: 30.11.2023).
34. *Acta officiorum. Pontificia Commissio Pro Russia. Monitum de russis ad catholicam fidem redeuntibus* // AAS. – 21 [1929]. – P. 94.
35. *Acta Ordinis Fratrum Minorum*, 1994, Fasc. III.
36. *Benedictus XV. Motu proprio «Dei providentis»*. 02.11.1917 // AAS. – 09 I [1917]. – P. 529–531.

37. Codex Iuris Canonici an. 1917 // Pontificia Università Gregoriana : [sito ufficiale].  
– URL: <http://www.internetsv.info/Text/CIC1917.pdf> (дата обращения: 26.08.2023).
38. *Leo XIII*. Littera Encyclica «Grande Munus». 30.09.1880 // ASS. – 13 [1880]. – P. 145–153.
39. *Pio XI*. Chirografo «Ci commuovono». 02.02.1930 // AAS. – [1930]. – P. 89–93.
40. *Pius XI*. Motu proprio «Quam sollicita». 01.03.1935 // AAS. – 27 [1935]. – P. 65–67.

## Литература

### III. Литература на русском языке

41. *Августин (Никитин), архимандрит*. Православно-католические отношения. Страницы истории / Архимандрит Августин (Никитин). – М. : Издательство Францисканцев, 2023. – 327 с.
42. *Акопян, О.* Письмо патриарха Тихона папе римскому Бенедикту XV и другие документы из истории отношений Святого престола с СССР (1920-е годы) // Новое литературное обозрение. – 2018. – № 6 (154). – URL: [https://www.nlobooks.ru/magazines/novoe\\_literaturnoe\\_obozrenie/154\\_nlo\\_6\\_2018/article/20438/](https://www.nlobooks.ru/magazines/novoe_literaturnoe_obozrenie/154_nlo_6_2018/article/20438/) (дата обращения: 02.03.2024).
43. Архиепископ Тихон (Лященко Тимофей) (1875–1945) // Религиозная деятельность русского зарубежья : библиографический справочник : [портал]. – URL: [http://zarubezhje.narod.ru/tya/t\\_017.htm](http://zarubezhje.narod.ru/tya/t_017.htm) (дата обращения: 13.08.2023).
62. *Бакланова, И.С.* «Крым должен был пасть». Литература русского зарубежья о военной политике главнокомандующего Вооружёнными силами Юга России (Русской армией) генерала П. Н. Врангеля // Военно-исторический журнал. – 2011. – № 12. – С. 59–64.



63. Беглов, А. «Пишите хоть Папе Римскому». Письма верующих из СССР римскому понтифику: формирование и бытование традиции / А. Беглов, Н. Белякова // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. – 2021. – № 39 (4). – С. 169–199.
64. Беглов, А.Л. Архиепископ Варфоломей (Ремов): Argumentum advocati Dei. Настоятель Высоко-Петровского монастыря по материалам архивов его прихожан // Церковь в истории России. – № 5. — М., 2003. — С. 222—240.
65. Беглов, А.Л. «Крестовый поход молитв» 1930 г. и реакция на него в СССР // История : электронный научно-образовательный журнал. – 2018. – Т. 9, № 4 (68). – URL: <https://history.jes.su/s207987840002219-9-1/> (дата обращения: 29.07.2023).
66. Беглов, А.Л. Мольбы о помощи. Письма православных верующих Папе Римскому 1931 г.: новые документы из архивов Ватикана // Вестник ПСТГУ. – Серия II: История. История Русской Православной Церкви. – 2019. – Вып. 91. – С. 135–152.
67. Беглов, А.Л. Русская Православная Церковь. XX век / А.Л. Беглов, О.Ю. Васильева, А.В. Журавский [и др.] – М. : Сретенский монастырь, 2015. – 800 с.
68. Беглов, А.Л. Советское законодательство в отношении Русской Православной Церкви 1920—1940-х гг.: колебания границы легальности // Религии мира: история и современность. 2004. – М., 2004. – С. 211–218.
69. Беглов, А.Л. СССР, российские католики и Ватикан в преддверии Второй мировой войны: основные события и направления исследований / Беглов А.Л., Токарева Е.С., Фриз Г. // История : электронный научно-образовательный журнал. – 2018. – Т. 9, № 4 (68). – URL: <http://history.jes.su/s207987840002214-4-1> (дата обращения: 21.07.2018).
70. Беглов, А.Л. Судебный процесс над католическим духовенством 1923 г. в освещении посланца Ватикана в России / Беглов А.Л., Токарева Е.С. // История : электронный научно-образовательный журнал. – 2018. – Т. 9, №

- 4 (68). – URL: <http://history.jes.su/s207987840002218-8-1> (дата обращения: 19.05.2018).
71. *Берг, Л.* Русско-Католическая Церковь и православная Россия / Проф. д-р Л. Берг. – 2-е изд. – Берлин : Германия, 1926. – 65 с. 1 л. ил.
72. *Берташ, А.* Мальцев Алексей Петрович // Православная Энциклопедия : электронная версия. Т. 43 ; под ред. Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/2561766.html> (дата публикации: 01.02.2021).
73. *Бессчетнова, Е.В.* Идея христианского единства в русской мысли XIX–XX веков / Е.В. Бессчетнова. – М. : Канон-Плюс, 2023. – 265 с.
74. *Браски, Ф.* Отзывы в католической периодической печати Италии о Поместном Соборе Русской Православной Церкви 1917 г. // Собор и соборность: к столетию начала новой эпохи. – М. : Изд-во ПСТГУ, 2018. – С. 312–325.
75. Будкевич, К. // «Католические Новомученики России». Программа Католической Церкви в России : [портал]. – URL: <http://catholicmartyrs.org/index.php?mod=pages&page=budkevich> (дата обращения: 30.07.2023).
76. *Васильева, О.* Русская Православная Церковь и II Ватиканский Собор : [факты, события, документы] / О.Ю. Васильева. – М. : Лепта, 2004. – 382 с., [16] л. ил.
77. Варфоломей, Ремов Николай Федорович // Православная Энциклопедия : электронная версия. Т. 6 ; под ред. Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/154407.html> (дата публикации: 29.11.2009).
78. *Венгер, А.* Рим и Москва, 1900–1950 / А. Венгер. – М. : Русский путь, 2000. – С. 616.
79. Вилинский Валерий Сергеевич // Дом русского зарубежья им. А. Солженицына : [портал]. – URL: <https://www.domrz.ru/encyclopedia/vilinskiy-valeriy-sergeevich/> (дата обращения: 13.08.2023).

80. Вода живая. Санкт-Петербургский церковный вестник // Древо : открытая православная энциклопедия. – URL: <https://drevo-info.ru/articles/13676783.html> (дата обращения: 12.08.2023).
81. Врангель Пётр Николаевич // Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный историко-мемориальный музей-заповедник “Сталинградская битва”» : [портал]. – URL: <https://stalingrad-battle.ru/history/south-russia/4351/> (дата обращения: 15.08.2023).
82. Голованов, С.В. Биографический справочник деятелей русского католического апостольства в эмиграции 1917—1991 гг. / С.В. Голованов. – Омск : Амфора, 2015. – 260 с.
83. Голованов, С.В. Русское католическое дело. Римско-католическая Церковь и русская эмиграция в 1917–1991 годы / С.В. Голованов. – Омск : Амфора, 2015. – 464 с.
84. Доммарко, М.К. «Сделать первый шаг»: вопрос единства церкви в учении Римско-католической церкви XX–XXI веков // Христианство на Ближнем Востоке. – 2022. – Т. 6, № 2. – С. 101–111.
85. Доммарко, М.К. Modus operandi Святого Престола при рассмотрении некоторых запросов о помощи, направленных в Ватикан в 1920—1930-е гг.: на основе новых архивных документов // История : электронный научно-образовательный журнал. – 2019. – Т. 10, № 11 (85). – URL: <https://history.jes.su/s207987840008073-9-1/> (дата обращения: 02.09.2023).
86. Доммарко, М.К. Задание важное и опасное. Голод 1920-х годов : советское правительство и миссия Святого Престола / М.К. Доммарко. – М. : Институт Святого Фомы, 2022. – 376 с.
87. Доммарко, М.К. Отношения между Католической церковью и государством в Чехословакии в 1947–1949 годах: новые документы // Вопросы теологии. – 2023. – Т. 5, № 1. – С. 105–132.
88. Доммарко, М.К. Церковное служение о. Эдмунда А. Уолша SJ в дипломатических миссиях в России и Мексике (1922–1923, 1929 годы) // Вестник Свято-Филаретовского института. – 2022. – № 44. – С. 161–187.

89. *Доммарко, М.К.* Эдмунд А. Уолш SJ и Католическая ассоциация социального обеспечения на Ближнем Востоке (CNEWA): основание и развитие папской организации // *Христианство на Ближнем Востоке*. – 2020. – № 4. – С. 17–36.
90. Западноевропейская епархия Русской Православной Церкви Заграницей (РПЦЗ) // *Православная Энциклопедия : электронная версия*. Т. 19 ; под ред. Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/182571.html> (дата публикации: 19.11.2013).
91. *Ильин Ю., А.* Март 1922 г.: церковь, власть, общество (светский взгляд на события 13—15 марта в г. Шуе Иваново-Вознесенской губернии) // *Вестник Ивановского государственного университета*. — 2008. — Вып. 3. — С. 47—73.
92. *Казарян, А.Т.* Бердяев Николай Александрович // *Православная Энциклопедия : электронная версия*. Т. 4 ; под ред. Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/%D0%91%D0%B5%D1%80%D0%B4%D1%8F%D0%B5%D0%B2.html> (дата публикации: 12.05.2009).
93. Каликин Евгений Васильевич // *Каликины.ру*. Кладовая фамильных ценностей : [портал]. – URL: <http://kalikins.ru/Persons/persons13.htm> (дата обращения: 13.08.2023).
94. *Козлов-Струтинский, С.* История католической церкви в России / С. Козлов-Струтинский, П. Парфентьев. – Царское Село ; Санкт-Петербург : Белый камень, 2014. – С. 733, [58] л. ил.
95. *Кострюков, А.А.* Обстоятельства разделения между Русской Зарубежной Церковью и митрополитом Евлогием в 1926 г. // *Ярославский педагогический вестник*. – 2011. – Т. 1, № 4. – С. 65–73.
96. *Кострюков, А.А.* Русская Зарубежная Церковь в 1939–1964 гг.: Административное устройство и отношения с Церковью в Отечестве / АА. Кострюков – М. : Изд-во ПСТГУ, 2015. – 488 с.

97. Крестинский Николай Николаевич // Большая российская энциклопедия 2004–2017. – URL: [https://old.bigenc.ru/domestic\\_history/text/2109745](https://old.bigenc.ru/domestic_history/text/2109745) (дата обращения: 03.08.2023).
98. *Лавров, В.М.* [и др.]. Иерархия Русской Православной Церкви, патриаршество и государство в революционную эпоху / В.М. Лавров, В.В. Лобанов, И.В. Лобанова, А.В. Мазырин – М.: Русская панорама, 2008. – 376 с., [4] л. ил.
99. Летопись Московского университета // Московский Государственный Университет : [официальный сайт]. – URL: <http://letopis.msu.ru/content/es-filosofskiy-parohod> (дата обращения: 05.08.2023).
100. *Мазырин А.В.* Церковь Патриарха Тихона и изъятие святынь богоборческой властью // Церковь. Богословие. История. — 2022. — № 3. — С. 162–176.
101. *Митрофанов Г., протоиерей.* Антон Владимирович Карташев – Русский богослов и церковный историк, государственный и общественный деятель // Посев. – 2002. – № 10. – С. 30–37 ; № 11. – С. 36–42.
102. *Митрофанов Г., протоиерей.* Очерки по истории Русской Православной Церкви XX века / Протоиерей Георгий Митрофанов. – М. : Практика, 2021. – 528 с.
103. *Мурзанов, Н.А.* Словарь русских сенаторов, 1711—1917 гг. : материалы для биографий / Н.А. Мурзанов. – СПб. : Дмитрий Буланин, 2011. – 735 с., [16] л. ил.
104. *Намазова, А.С.* Католическая церковь и православие в Бельгии. Помощь кардинала Мерсье русским студентам // Россия и Ватикан. Вып. 3. Русская эмиграция в Европе и Католическая церковь в межвоенный период / под ред. Е.С. Токаревой и А.В. Юдина. – М. : URSS, 2014. – С. 215–227.
105. Протоиерей Николай Братко, католик восточного обряда (1896–1958) // Религиозная деятельность русского зарубежья : библиографический справочник : [портал]. – URL: [http://zarubezhje.narod.ru/av/b\\_053.htm](http://zarubezhje.narod.ru/av/b_053.htm) (дата обращения: 13.08.2023).

106. Протоиерей Сергей Булгаков // Азбука веры : [сайт]. – URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Sergij\\_Bulgakov/](https://azbyka.ru/otechnik/Sergij_Bulgakov/) (дата обращения: 12.08.2023).
107. Родился российский политический деятель Вацлав Вацлавович Воровский // Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина : [официальный сайт]. – URL: <https://www.prlib.ru/history/619667> (дата обращения: 06.08.2023).
108. Ропп фон дер Эдуард Юльевич // Энциклопедия Санкт-Петербурга : историко-культурный интернет-портал. – URL: <http://www.ensspb.ru/object/2860466686?lc=ru> (дата обращения: 12.08.2023).
109. Россия и Ватикан. Вып. 3. Русская эмиграция в Европе и Католическая церковь в межвоенный период / под ред. Е.С. Токаревой и А.В. Юдина. – М. : URSS, 2014.
110. Тамборра, А. Католическая церковь и русское православие. Два века противостояния и диалога / А. Тамборра – М. : Издательство Библейско-богословского института св. апостола Андрея, 2007. – 631 с.
111. Токарева, Е.С. Итальянские католические капелланы на Восточном фронте в годы Второй мировой войны // Новая и новейшая история. – 2022. – Т. 66, № 5. – С. 153–172.
112. Токарева, Е.С. Эдмунд Уолш, планы Ватикана и российская действительность 1922—1923 гг. // Российская история. – 2020. – № 4. – С. 188–204.
113. Трубецкие // Большая российская энциклопедия 2004–2017 : электронная версия : [портал]. – URL: [https://old.bigenc.ru/domestic\\_history/text/4205661](https://old.bigenc.ru/domestic_history/text/4205661) (дата обращения: 12.08.2023).
114. Фролов, В. Ассумпционисты в России и русские католики: корреспонденция, биографии // Ассумпционисты и Россия (1903–2003) : Материалы коллоквиума (Рим, 20-22 октября 2003 г.) / под ред. А.В. Юдин – М.: Духовная библиотека, 2005. – С. 29–60.

115. Цепляк Ян Феликс // Энциклопедия Санкт-Петербурга : историко-культурный интернет-портал. – URL: <http://www.encspb.ru/object/2860416253?lc=ru> (дата обращения: 30.07.2023).
116. Черная книга: «Штурм небес». Сборник документальных данных, характеризующих борьбу советской коммунистической власти против всякой религии, против всех исповеданий и церквей / сост. А.А. Валентинов. С вводной статьей П. Струве. – Париж : Издательство Русского национального студенческого объединения 1925. – 294 с., [2] л. ил.

#### IV. Литература на иностранных языках

117. *Adlgasser, F.* Szeptycki (Šeptyc'kyj) Andrej (Andreas) von und zu Szeptyce, Metropolit / Adlgasser, F., Bihl, W.-D. // Österreichisches Biographisches Lexikon : [website]. – URL: [https://www.biographien.ac.at/oeb1/oeb1\\_S/Szeptycki-Szeptyce\\_Andrej\\_1865\\_1944.xml](https://www.biographien.ac.at/oeb1/oeb1_S/Szeptycki-Szeptyce_Andrej_1865_1944.xml) (дата обращения: 10.08.2023).
118. *Ambros, P.* František Dvorník, Velehrad Unionism and Church Unity // *Studia Bobolanum*. – 2021. – № 1 (32). – P. 227–240.
119. Antonio Cirillo Stojan // Dicastero delle cause dei santi : [sito ufficiale]. – URL: <https://www.causesanti.va/it/venerabili/antonio-cirillo-stojan.html> (дата обращения: 10.08.2023).
120. Bauer, Franz Salesius (1841–1915), Bischof und Kardinal // Österreichisches Biographisches Lexikon : [website]. – URL: [https://www.biographien.ac.at/oeb1/oeb1\\_B/Bauer\\_Franz-Salesius\\_1841\\_1915.xml](https://www.biographien.ac.at/oeb1/oeb1_B/Bauer_Franz-Salesius_1841_1915.xml) (дата обращения: 10.08.2023).
121. *Brezzi, P.* Ledóchowski W. // *Enciclopedia italiana*. II Appendice (1949). – URL: [https://www.treccani.it/enciclopedia/wlodzimierz-ledochowski\\_%28Enciclopedia-Italiana%29/](https://www.treccani.it/enciclopedia/wlodzimierz-ledochowski_%28Enciclopedia-Italiana%29/) (дата обращения: 30.07.2023). – Modalità di accesso: Treccani : [portale].

122. *Budka, A.* Církevní procesy padesátých let : [sborník příspěvků z konference pořádané Českomoravskou generální delegaturou Řádu karmelitánů, Českou křesťanskou akademií a Ústavem pro soudobé dějiny AV ČR ve spolupráci s Arcibiskupstvím pražským 21–22.5.2002 v Praze] / A.B. [et al.]. – Kostelní Vydří : Karmelitánské nakladatelství, 2002. – 278 s.
123. *Blazejowskyj, D.* Ukrainian catholic clergy in diaspora, 1751–1988 : annotated list of priests who served outside of Ukraine / D. Blazejowskyj. – Romae : Nakladom avtora, 1988. – 284 p.
124. Caloen, Gérard // Biographia Benedictina (Benedictine Biography). Version vom 14.11.2019 : [website]. – URL: [http://www.benediktinerlexikon.de/wiki/Caloen,\\_G%C3%A9rard](http://www.benediktinerlexikon.de/wiki/Caloen,_G%C3%A9rard).
125. *Caravale, M. Corsi A.* // Dizionario Biografico degli Italiani. Vol. 29 (1983). – URL: [https://www.treccani.it/enciclopedia/alessandro-corsi\\_%28Dizionario-Biografico%29/](https://www.treccani.it/enciclopedia/alessandro-corsi_%28Dizionario-Biografico%29/) (дата обращения: 31.07.2023). – Modalità di accesso: Treccani : [portale].
126. Il cardinale August J. Hlond, primate di Polonia (1881–1948). Note sul suo operato apostolico // Atti della serata di studio: Roma, 20 maggio 1999 / a cura di S. Zimniak. – Roma : LAS, 1999. – 129 p.
127. *Cinek, F.* Velehrad víry: duchovní dějiny Velehradu / F. Cinek. – Olomouc : Lidové knihkupectví v Olomouci, 1936. – 509 s.
128. *Codevilla, G.* L'impero sovietico : (1917–1990) / G. Codevilla. – Milano : Jaca Book, 2016. – 620 p. – (Chiesa e Impero. Storia della Russia e dei Paesi limitrofi ; vol. 3).
129. La Congregazione // Archivio Storico “de Propaganda Fide”. Congregazione per l'evangelizzazione dei popoli // La Santa Sede : [sito ufficiale]. – URL: [https://www.vatican.va/roman\\_curia/congregations/cevang/archivio/it/congregazione/congregazione.html](https://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cevang/archivio/it/congregazione/congregazione.html) (дата обращения: 10.08.2023).
130. *Croce, G.M.* Alle origini della Congregazione Orientale e del Pontificio Istituto Orientale. Il contributo di Mons. Louis Petit // *Orientalia christiana periodica*. – 1987. – № 53. – P. 257–333.



131. *Croce, G.M.* Le Saint-Siege, l'Eglise Orthodoxe et la Russie soviétique. Entre mission et diplomatie // *Mélanges de l'école française de Rome*. – 1993. – № 1 (105). – P. 267–297.
132. Dalla Rivoluzione francese al Vaticano II e alla sua recezione (1789-2022) ; a cura di U. Dell'Orto, S. Xeres. – Brescia : Morcelliana, 2022. – 560 p.
133. *Del Re, N.* La Curia Romana. Lineamenti storico-giuridici / N. Del Re. – Città del Vaticano : Libreria Editrice Vaticana, 1998. – 708 p.
134. Dicastero per le Chiese Orientali : [sito ufficiale]. – URL: <https://www.orientchurch.va/dicastero.html> (дата обращения: 10.08.2023).
135. *Dommarco, M.C.* Antonín Cyril Stojan (1851–1923) and the Union Congresses of Velehrad: New Documents from the Vatican Archives for a Better Understanding of His Legacy // *AUC Theologica*. — 2023. – Vol. 13, № 2. – P. 81–98.
136. *Esterka P.* Toward Union : the Congresses at Velehrad // *Journal of Ecumenical Studies*. – 1971. – T. 8. – P. 10–51.
137. *Filippi, A.* Clemente Micara. Cardinale di Santa romana Chiesa Vescovo di Velletri / A. Filippi. – Roma : Grafo Press, 2006. – 334 p.
138. *Fischer, H.H.* Famine in Soviet Russia, 1919–1923; the operations of the American Relief Administration / H.H. Fisher. – New York : Macmillan, 1927. – 609 p.
139. Fouilloux, É. Herbigny Michel d'// *DHGE*. Vol. XXIII (1990). – P. 1375–1377.
140. *Gallagher, L.J.* Edmund A. Walsh, S. J. A Biography / L.J. Gallagher. – New York : Benziger Brothers, 1962. – 250 p.
141. Georg Alexander Herzog von Mecklenburg // *The Peer*. Genealogical survey of the peerage of Britain as well as the royal families of Europe : [website]. – URL: <http://www.thepeerage.com/p11168.htm#i111672> (дата обращения: 13.08.2023).
142. *Gordillo, M.* Velehrad e i suoi congressi unionistici // *La Civiltà Cattolica*. – 1957. – № 2 (108). – P. 569–583.

143. *Graziosi, A.* L'URSS di Lenin e Stalin. Storia dell'Unione Sovietica, 1917–1945 / A. Graziosi. – Bologna : il Mulino, 2007. – 630 p.
144. *Hanuš, J.* Malý slovník osobností českého katolicismu 20. století s antologií textů / J. Hanuš. – Brno : Centrum pro studium demokracie a kultury, 2005. – 307 s.
145. *Herbigny, M.* L'aide pontificale aux enfants affamés de Russie // *Orientalia Chistiana*. – 1925. – № 4.
146. Historie kostela sv. Kříže // Salesiáni Dona Boska : [official website]. – URL: <https://www.sdb.cz/kde-jsme/praha-jabok/kostel-svateho-krize/#o-kostelev> (дата обращения: 06.08.2023).
147. *Hrabovec, E.* Die russische Emigration in der Tschechoslowakei zwischen den beiden Weltkriegen und die katholische Kirche // *Römische Quartalschrift*. – 2011. – № 3/4. – S. 253–277.
148. *Hrabovec, E.* La Santa Sede e la nuova Cecoslovacchia: problemi e sfide nel contesto transnazionale // *Santa Sede e cattolici nel mondo postbellico (1918–1922)* ; a cura di M. Agostino. – Città del Vaticano : Libreria Editrice Vaticana, 2020. – F. 49–75.
149. *Hrabovec, E.* The Holy See and Czechoslovakia 1945–1948 in the Context of the Nascent Cold War // *История : электронный научно-образовательный журнал*. – 2021. – Т. 12, № 8 (106). – URL: <https://history.jes.su/s207987840016710-0-1/> (дата обращения: 26.07.2023).
150. *Ioannes Paulus II.* Motu proprio «Europae Orientalis». 15.01.1993 // *AAS*. – 85 [1993] – P. 309–310.
151. *Karlov, Ju. E.* Il potere sovietico e il Vaticano (1917–1924) // *SSR*. – [S. l. : s. n], 2002. – P. 97–121.
152. *Kindlerová, A.* L'eredità di Cirillo e Metodio e i Congressi di Velehrad // *I Santi Cirillo e Metodio e la loro eredità religiosa e culturale, ponte tra Oriente e Occidente* ; a cura di E. Hrabovec, P. Piatti, R. Tolomeo. – Città del Vaticano : Libreria Editrice Vaticana, 2016. – P. 251–270.

153. *Korolevskij, C.* Kniga bytija moego (Le livre de ma vie). Mémoires autobiographiques, tome 1 (1878-1908) / Cyrille Korolevskij ; édité par G.M. Croce – Cité du Vatican : Archives Secrètes Vaticanes, 2007. – LXV, 546 p., [21] c. di tav. : ill.
154. *Lami, G.* Storia dell'Europa Orientale. Da Napoleone alla fine della Prima guerra mondiale / G. Lami. – Milano ; Firenze : Le Monnier Università, 2019. – 416 p.
155. Leopold Prečan (1923–1947) // Arcibiskupství olomoucké : [official website]. URL: <https://www.ado.cz/arcidieceze/historie/posloupnost-biskupu/leopold-precan/> (дата обращения: 10.08.2023).
156. *Lesourd, P.* Entre Rome et Moscou. Le Jésuite clandestin. Mgr d'Herbigny / P. Lesourd. – Paris : P. Lethielleux, 1976. – 238 p.
157. *Loonbeek, R.* Un pionnier, Dom Lambert Beauduin (1873-1960) : liturgie et unité des chrétiens : en 2 vol. / R. Loonbeek, J. Mortiau. – Louvain-la-Neuve : Collège Érasme ; Chevetogne : Éd. de Chevetogne, 2001.
158. *Malgeri, F.* Maglione Luigi // Dizionario Biografico degli Italiani. Vol. 67 (2006). – URL: [https://www.treccani.it/enciclopedia/luigi-maglione\\_%28Dizionario-Biografico%29/](https://www.treccani.it/enciclopedia/luigi-maglione_%28Dizionario-Biografico%29/) (дата обращения: 07.08.2023). – Modalità di accesso: Treccani : [portale].
159. *Marek, P.* Pravoslavní v Československu v letech 1918–1953: příspěvek k dějinám Pravoslavné církve v českých zemích, na Slovensku a na Podkarpatské Rusi / P. Marek, Volodymyr Burek. – Brno : Centrum pro studium demokracie a kultury, 2008. – 531 s., [32] s. obr. příl.
160. *Marek, P.* Stojan Antonín Cyril (1851–1923). Erzbischof und Politiker // Österreichisches Biographisches Lexikon : [website]. – URL: [https://www.biographien.ac.at/oeb1/oeb1\\_S/Stojan\\_Antonin-Cyrl\\_1851\\_1923.xml](https://www.biographien.ac.at/oeb1/oeb1_S/Stojan_Antonin-Cyrl_1851_1923.xml) (дата обращения: 10.08.2023).
161. Marmaggi Francesco // Enciclopedia online. – URL: <https://www.treccani.it/enciclopedia/francesco-marmaggi/> (дата обращения: 05.08.2023). – Modalità di accesso: Treccani : [portale].

162. *Němec, L.* Antonin Cyril Stojan, Apostle of Church Unity: Human and Spiritual Profile / Ludvík Němec. – New York : Don Bosco publication, 1983. – 233 p.
163. *Nitti, G.P.* Anzilotti D. // Dizionario Biografico degli Italiani. Vol. 3 (1961). – URL: [https://www.treccani.it/enciclopedia/dionisio-anzilotti\\_%28Dizionario-Biografico%29/](https://www.treccani.it/enciclopedia/dionisio-anzilotti_%28Dizionario-Biografico%29/) (дата обращения: 31.07.2023). – Modalità di accesso: Treccani : [portale].
164. Oriente cattolico Roma / a cura di G. Rigotti, R.G. Roberson C.S.P., V. Poggi S.I., R. Tafat S.I., M. Van Parys O.S.B. – Roma : Congregazione per le Chiese Orientali : Valore Italiano Editore, 2017. – 1222 p.
165. *Osbat, L.* Ciriaci Pietro // Dizionario Biografico degli Italiani. Vol. 25 (1981). – URL: [https://www.treccani.it/enciclopedia/pietro-ciriaci\\_%28Dizionario-Biografico%29/](https://www.treccani.it/enciclopedia/pietro-ciriaci_%28Dizionario-Biografico%29/) (дата обращения: 14.08.2023). – Modalità di accesso: Treccani : [portale].
166. *Pascal, P.* Mon Journal de Russie. Mon Etat d’Ame (1922–1926). Vol. 3 / P. Pascal. – Lausanne : L’Age de l’Homme, 1982. – 238 p.
167. *Patulli Trythall, M.* An American in Post-War Tokyo (1947–1948). Edmund A. Walsh, S.J. Visitation to the Jesuit’s Japanese Mission // Studi sull’Oriente Cristiano. – 2018. – № 22. – P. 257–294.
168. *Patulli Trythall, M.* Edmund A. Walsh S. J. and the Settlement of the Religious Question in Mexico // Archivum historicum Societatis Iesu. – 2011. – № 159 (80). – P. 3–44.
169. *Patulli Trythall, M.* The Little Known Side of Fr. Edmund Walsh. His Mission to Russia in the Service of the Holy See // Studi sull’Oriente Cristiano. – 2010. – № 14. – P. 165–189.
170. *Patulli Trythall, M.*, “Russia’s Misfortune Offers Humanitarians a Splendid Opportunity”: Jesuits, Communism, and the Russian Famine // Journal of Jesuit Studies. – 2018. – № 5. – P. 71–96.
171. *Pehr, M.* Katolická církev v Československu 1945–1948. Katolíci mezi nacismem a komunismem: Lenin, či Kristus? / M. Pehr. – Havlíčkův Brod : Ústav

- pro studium totalitních režimů – Centrum pro studium demokracie a kultury, 2023.  
– 504 s.
172. *Périer-Muzet, J.-P.* Bishop Pie Neveu // Augustinians of the Assumption : [official website]. – URL: <https://assumptio.com/about-us/portraits/460-bishop-pie-neveu-aa-1877-1946> (дата обращения: 03.08.2023).
173. *Petracchi, G.* I gesuiti e il comunismo tra le due guerre // La Chiesa cattolica e il totalitarismo. VIII giornata Luigi Firpo // Atti del convegno (Torino, 25–26 ottobre 2001) / a cura di V. Ferrone. – Firenze : Leo S. Olschki Editore, 2004. – P. 142–151.
174. *Petracchi, G.* La missione pontificia di soccorso alla Russia (1921–1923) // SSR. – [S. l. : s. n], 2002. – P. 122–180.
175. *Pettinaroli, L.* La politique russe du Saint-Siège (1905–1939) / L. Pettinaroli. – Rome : Publications de l'École française de Rome, 2015. – 937 p.
176. *Poggi, V.* Ivanov a Roma (1934–1949) // Europa Orientalis. – 2002. – Vol. 21, № 1. – P. 95–140.
177. *Poggi, V.* Joseph Ledit S.I. (1894–1986). Journal d'une mission en Russie (1926) // Orientalia Christiana Periodica. – 1987. – № 53. – P. 5–40.
178. Pontifical Society of the Propagation of the Faith. History // Pontifical Mission Societies : [official website]. – URL: <https://www.proomm.va/en/chiamo/le-4-opere-missionarie/popf.html> (дата обращения: 06.08.2023).
179. La revue et son histoire // Études. Revue de culture contemporaine : [site web officiel] . – URL: <https://www.revue-etudes.com/notre-histoire> (дата обращения: 04.11.2023).
180. *Roccucci, A.* Stalin e il patriarca. La Chiesa ortodossa e il potere sovietico / A. Roccucci. – Torino : Giulio Einaudi Editore, 2011. – 509 p.
181. *Saba, M.* Santa Sede e Stati Uniti (1797–1942) / M. Saba. – Roma : Studium, 2019. – 128 p.
182. *Salaville, S. J.* Hollnsteiner, Die Union mit den Ostkirchen. Bericht über die Wiener Unionstagung Pfingsten, 1926 // Échos d'Orient. – 1928. – T. 27, № 152.

- S. 501–503. – URL: [https://www.persee.fr/doc/rebyz\\_1146-9447\\_1928\\_num\\_27\\_152\\_4697\\_t1\\_0501\\_0000\\_2](https://www.persee.fr/doc/rebyz_1146-9447_1928_num_27_152_4697_t1_0501_0000_2) (дата обращения: 01.11.2023).
183. Storia del P.I.O. // Pontificio Istituto Orientale : [sito ufficiale]. – URL: <https://orientale.it/it/storia/> (дата обращения: 10.08.2023).
184. *Tamborra, A.* Chiesa cattolica e ortodossia russa : due secoli di confronto e dialogo : dalla Santa Alleanza ai nostri giorni / A. Tamborra. – Cinisello Balsamo : Paoline, 1992. – 466 p.
185. *Tamborra, A.* Esuli russi in Italia dal 1905 al 1917 / A. Tamborra. – Roma ; Bari : Laterza, 1977. – 268 p., [7] c. di tav. : ill.
186. *Tretjakewitsch, L.* Bishop Michel d’Herbigny SJ and Russia / L. Tretjakewitsch. – Würzburg : Augustinus-Verlag, 1990. – 317 p.
187. *Vasil’, C.* Lo sviluppo della posizione della Congregazione per le Chiese Orientali nell’ambito della Curia Romana // *Iura Orientalia* : [website]. – URL: [http://www.iuraorientalia.net/IO/IO\\_010\\_2014/III\\_07\\_Vasil.pdf](http://www.iuraorientalia.net/IO/IO_010_2014/III_07_Vasil.pdf) (дата обращения: 10.08.2023).
188. Velehrad, santuario di // *Enciclopedia Cattolica*. Città del Vaticano: Ente per l’Enciclopedia Cattolica e per il libro cattolico. – T. 12. – [S. l. : s. n], 1954. – P. 1168–1170.
189. Velehrad. Poutní místo // Informační portál poutního místa Velehrad : [website]. – URL: <http://www.velehradinfo.cz/o-velehradu/> (дата обращения: 10.08.2023).
190. *Vos, L.* L’Archivio del Pontificio Collegio Greco di Roma / Lambert Vos // *Convegno Memoria Fidei : Archivi ecclesiastici e Nuova Evangelizzazione*. – URL: <http://www.memoriafidei.va/content/dam/memoriafidei/documenti/18%20Vos%200-%20Comunicazione.pdf> (дата обращения: 10.08.2023). – Modalità di accesso : Memoria Fidei : [sito ufficiale].
191. *Vychodil, P.* František Sušil: životopisný nástin / P. Vychodil. – Brno : Papežská knihtiskárna benediktinů rajhradských, 1898. – 317 s.

192. *Wenger, A.* Catholiques en Russie d'après les archives du KGB, 1920–1960 / A. Wenger. – Paris : Desclée de Brouwer, 1988. – 321 p.
193. *Wenger, A.* Rome et Moscou 1900–1950 / A. Wenger. – Paris : Desclée De Brouwer, 1987. – 684 p.
194. *Zatko, J.J.* Descent into Darkness: The Destruction of the Roman Catholic Church in Russia, 1917–1923 / J.J. Zatko. – Notre Dame (IN) : The University of Notre Dame Press, 1965. – 232 p.

**ПРИЛОЖЕНИЕ**

Письмо Патриарха Тихона (Белавин) папе римскому Бенедикту XV от 5 июля 1921 г.

AA.EE.SS., III, *Russia*, pos.1023, fasc. 371, f.10.

*Перевод на русский. Следует текст на оригинальном языке*<sup>357</sup>.

Смирнейший Тихон, милостью Божией  
Патриарх Московский и всея Руси,  
Святейшему Бенедикту, Папе Римскому

Ваше Святейшество,

России, и без того уже сильно испытанной страданиями прошлых лет, Господь послал новое и громадное бедствие. Действительно, как на тех обращенных на юг и на восток землях нашей Родины, которые прежде были её житницами, так и в остальной России великое множество людей умирает от жесточайшего голода и от эпидемических болезней, которые обычно следуют за голодом. Нет у нас ни хлеба, ни лекарств. А потому Родина наша, до сегодня бедствиями удручаемая и опустошаемая, так что себя сама поддержать не может, нуждается в скорейшей помощи других народов.

Во имя Господне умоляем о помощи. Мы уже через епископов воззвали к народам Британии и Северной Америки, а теперь просим Ваше Святейшество своими посланиями подтвердить мольбы наши ко всем краям,

---

<sup>357</sup> Текст был полностью опубликован в 1993 г. Джузеппе Мария Кроче (Giuseppe Maria Croce). См.: *Croce G.M. Le Saint-Siege, l'Eglise Orthodoxe et la Russie soviétique (...)*, цит. соч. Р. 287. В 2018 г. Ованес Акоюн предложил свой вариант перевода на русский язык. См.: *Акоюн О. Письмо патриарха Тихона папе римскому Бенедикту XV и другие документы из истории отношений Святого престола с СССР (1920-е годы) // Новое литературное обозрение. 2018. № 6 (154). URL: [https://www.nlobooks.ru/magazines/novoe\\_literaturnoe\\_obozrenie/154\\_nlo\\_6\\_2018/article/20438/](https://www.nlobooks.ru/magazines/novoe_literaturnoe_obozrenie/154_nlo_6_2018/article/20438/) (дата обращения: 02.03.2024). Здесь мы предлагаем наш вариант перевода с небольшими изменениями.*



где исповедуется католическая вера. Мы по-прежнему молим Ваше Святейшество призвать другие народы к милосердию и прийти на помощь России в столь тяжелой ситуации.

В надежде, что Ваше Святейшество прислушается к голосу страждущего русского народа и постарается облегчить его бедствия всеми способами, которые укажут любовь Христа и божественная мудрость, мы молим Всемогущего Бога увеличить любовь наших церквей и даровать нам мир и согласие, Вашему Святейшеству мы свидетельствуем нашу любовь.

Смиреннейший Тихон,  
Патриарх Московский и всея Руси

Москва

1921 г. от Р. Х.

5 июля

Humillimus Tychon, Dei Gratia  
Patriarcha Mosquensis totiusque  
Rossiae, Sanctissimo Benedicto, Papae  
Romano

Sanctitas Vestra

Rossiae malis jam proximorum annorum vexatae Dominus novam horrendamque calamitatem immisit. Nam et in iis patriae nostrae provinciis, quae inter orientem et meridiem spectant quae antea horrea patriae nostrae erant, et in reliqua Rossia ingentem hominum multitudinem fame gravissima et morbis epidemicis, qui famem sequi solent, perire necesse est. Nec panem nec morborum remedia habemus. Itaque patriae nostrae, quum adeo malis confecta ac debilitata

sit, ut sibi ipsa opem ferre non possit, aliorum populorum céleri auxilio quam maxime opus est.

In nomine Dei hoc auxilium imploramus. His igitur precibus, simul populos Britanniae et Americae Septentrionalis per Episcopos adeuntes, Vestram quoque Sanctitatem oramus, ut ad earum regionum incolas qui fidei Catholicae addicti sunt, ad preces nostras confirmandas litteras dare velit. Hoc etiam Sanctitatem Vestram rogamus, ut alios quoque populos ad misericordiam moveat, ut Rossiam in hoc tanto rerum discrimine adjuvent.

Sperantes igitur, Sanctitatem Vestram hanc pereuntis populi Rossici vocem atque implorationem curae habituram atque, ut calamitates ejus quibus cunque [*sic*] modis, quos amor Christi Vester Sapientiaque Vestra Divina monstret, levare velit, operam daturam esse, Deo Omnipotenti supplicamus, ut amorem Ecclesiarum Nostrarum augeat nobisque pacem atque consensum largiatur, Sanctitati autem Vestrae amorem Nostrum testificamur

Humillimus Tychon

Patriarcha Mosquensis totiusque Rossiae

Datum est Mosquae

anno p. Chr. MDCCCCXXI

die V mensis Julii