

ОТЗЫВ
члена диссертационного совета
на диссертацию Ярмак Ольги Валерьевны
на тему: «Интеграция новых регионов в российское общество:
социологический анализ пересборки социальных пространств
(на примере Республики Крым и города Севастополь)»,
представленной на соискание ученой степени
доктора социологических наук по специальности

5.4.4. Социальная структура. социальные институты и процессы

Актуальность темы исследования обозначена рядом факторов: во-первых, современными глобальными переменами, во-вторых, накопленными социальными, экономическими и политическими рисками, в-третьих, начавшимися интеграционными процессами на постсоветском пространстве. Одно из ярких событий современной истории - воссоединение Республики Крым и Севастополя с Россией, и является ответом на сложившуюся ситуацию. Основания данного интеграционного процесса требует отдельного анализа, как и его уровни и эффекты, повлиявшие на крымское и севастопольское сообщество, и на российское общество.

Данное диссертационное исследование, направленное на решение проблемы интеграционного процесса Республики Крым и города федерального значения Севастополь в российское общество, имело и фундаментальность, и прикладное значение. Решенные исследовательские вопросы – как осуществляются современные интеграции, на чем они базируются, что происходит с сообществом в переходный период – способствовали как развитию концептуальных положений теорий консолидации, так и достижению эмпирических возможностей исследования интеграции социальных структур.

РКН 33-06-1524 от 16.11.2023

Обоснованность научных положений и рекомендаций достигается, в первую очередь, благодаря теоретико-методологическому осмыслению интеграционных и реинтеграционных (авторское определение) процессов в классическом понимании и современном социологическом знании. Научное положение об интеграции Республики Крым и города Севастополь позволило объяснить ее входящие условия и цивилизационные основания, описать эффекты, вызванные интеграционной трансформацией, выявить степень влияния инвайронментальных угроз на уровень поддержки интеграции, сконцентрироваться на вызовах коммуникационного пространства, воздействующих на интеграционные процессы, на когнитивное и ментальное переформатирование массового сознания крымчан и севастопольцев.

На основе теоретико-методологических обобщений концептуализировано научное положение об анализе интегративных процессов новых регионов в российское общество, которые рассматриваются как пересборка социальных пространств. Выявленные социальный и инвайронментальный уровни интеграционного процесса позволили разработать рекомендации по консолидации и осмыслению экономических вызовов процесса интеграции Республики Крым и города Севастополь в российское пространство.

Обращение к неоевразийской интегративной концепции позволило сформулировать принципы цивилизационных оснований интеграции Республики Крым и города Севастополь в российское пространство, а также определить процессы трансформации коллективной памяти, идентичности и ценностно-смыслового поля в крымском и севастопольском обществах. Научное положение о таком системном эффекте интеграции Республики Крым и города Севастополь в Россию как формирование «островной» солидарности позволило определить тенденции, вызванные интеграцией в интегрируемом ... крымском ... обществе и в принимающем -- российском

Достоверность полученных результатов доказана и апробирована в выступлениях на международных и всероссийских научно-практических конференциях, на городских социологических семинарах, в коллективных монографиях, публикациях в отечественных и зарубежных журналах. По теме диссертации опубликовано более 40 научных работ, включая 6 коллективных монографий. Опубликованные докторантом работы в целом отражают основные выводы диссертации.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в полученных автором результатах исследования, а именно:

1. Научное положение о теоретико-методологических принципах социологического изучения интеграционных и реинтеграционных процессов с определением сути феноменов интеграции и реинтеграции.
2. Научное положение о том, что цивилизационные изменения современности имеют как интегративную, так реинтегративную природу. Авторское обращение к цивилизационным концептам – теориям «столкновения цивилизаций» С. Хантингтона, «центра - периферии» Н. Валлерстайна, культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского, евразийству и неоевразийству позволили сделать вывод о природе современных интеграционных и реинтеграционных процессов на постсоветском пространстве.
3. Научное положение, позволяющее автору определить интеграцию как процесс пересборки социальных пространств, с использованием положений акторно-сетевой теории Б. Латура. Накопленные нарушения социальных порядков требуют пересборки новых сообществ с глобальным переоформлением многоцентрической международной социальной системы и формируют условия для новых форматов интеграций современности, которые автор определяет

как процесс интегративной пересборки общества, направленный на объединение и восстановление ранее распавшегося или дезинтегрированного территориального, экономического, социального, цивилизационного образования, обуславливающий консолидацию новых сетевых коммуникаций, интеграцию ценностно-смыслового поля, исторической памяти, создания нового человеческого капитала.

4. Научное положение о наличии системных взаимосвязей оснований, уровней и эффектов пересборки социальных пространств как результата интеграции Республики Крым и города Севастополь в социальную структуру российского общества позволил определить следующие критерии консолидации: 1) цивилизационный, включающий критерий переформатирования коллективной исторической памяти; 2) инвайронментальный (в области безопасности); 3) коммуникативный (вызовы информационного поля); 4) социальный (трансформация идентичности и ценностей).
5. Научное положение о результатах социальной интеграции Республики Крым и города Севастополь, которая проявляется в виде трансформации коллективной памяти, создании новых форм идентичностей и переформатирования ценностно-смыслового поля, отражает динамику ценностных изменений принимающего — российского — общества, формировании многослойной идентичности, смешении границ национальных групп и смене этнических «лейблов» (в соответствии с подходом Ф. Барта). Смена идентичностей в Крыму происходит вследствие того, что принадлежность к России и русской культуре предоставляет успешные экономические треки для личностного роста, социальные альтернативы и

- возможности для профессиональной карьеры, возможность получения политических и экономических выгод.
6. Научное положение о выявленном факторе инвайронментальной среды, искусственно образуемого общества риска в интеграционном процессе Крымского полуострова значимо не только в ракурсе размышлений о создании нового общественного договора, но в формировании сугубо полуостровного контекста, актуализировавшего проблему переформатирования глобального общественного договора. Процесс крымского транзита происходил в условиях искусственно образуемых экологических катастроф, инвайронментальных угроз (водная, энергетическая, продовольственная, транспортная, финансовая блокады), что обусловило создание особых экономических условий для интеграции и, в свою очередь, усилило её поддержку.
 7. Научное положение о формировании «островной» солидарности позволило зафиксировать её черты: 1) опирается на принцип братства и стремление изменить социально несправедливые условия, 2) требуется осуществить политику социальной поддержки, 3) основывается на мобилизации социальных действий по достижению общих интересов, 4) базируется на проживании на локальной территории, что сплачивает людей перед возникающими угрозами, 5) проявляется как в повседневном поведении людей, так и в поле коммуникаций.
 8. Научное положение об инфраструктурной динамике Республики Крым и Севастополя с 2014 года за последние 8 лет способствовало выявлению факторов, способствующих или препятствующих интеграционному процессу, например, восприятие экономических проблем в регионе проживания, функционирование социальных

лифтов, уровень социальной обеспеченности, формации своего места в этом государстве.

Таким образом, можно утверждать, что процесс интеграции Республики Крым и города Севастополь проходил не только с опорой на индивидуационные основания, но и в период искусственно созданного общества риска и инвайронментальных угроз, которые детерминировали политический и гражданский выбор людей, оказавшихся в ситуации ресурсных блокад, банковских и финансовых ограничений, эзистенциальных вызовов, военной небезопасности и экологических рисков.

Практическим значимость проделанной работы заключается в анализе новейших интеграционных практик на российском пространстве. Исследовательскими вопросами стали положения о процессе интеграции, ее основах, уровнях и эффектах. Теоретико-прикладной анализ интеграции Республики Крым и города Севастополь позволил выявить степень влияния инвайронментальных угроз и коммуникативного фактора на уровень поддержки интеграции.

Основные положения диссертации могут иметь практическое значение и быть использованы представителями органов государственной власти, осуществляющими разработку государственной политики, как на региональном (в Республике Крым и городе федерального значения Севастополь), так и на федеральном уровне; а также социологами, социальными управлениеми, представителями средств массовой информации, сотрудниками научно-исследовательских и учебных заведений гуманитарного и общественного профиля, представителями общественных движений и политических партий.

Оценивая проведенное исследование и полученные докторантом результаты в целом, можно отметить, что О. В. Ярмак удалось сформировать основные концептуальные представления об интеграционных процессах но-

вых регионов в российское общество как о предмете социологического дискурса и анализа, о системном подходе к их изучению, выявлению их уровней и эффектов. В результате автору удалось решить ключевые исследовательские задачи диссертационной работы.

Обозначенные положительные оценки рецензируемой диссертации вместе с тем не исключают некоторого уточнения. В частности, указывается, что инфраструктурная динамика Республики Крым и Севастополя в течение всего интеграционного периода, начиная с 2014 года, обозначила факторы, способствующие и препятствующие интеграционному процессу – это и восприятие экономических проблем в регионе проживания, функционирование социальных лифтов, уровень социальной обеспеченности, осознание своего места в этом государстве. Указывается, что факторы инвайронментальной среды и искусственно образуемого общества риска в интеграционном процессе Крымского полуострова обладают особой важностью. Считаем, что можно уточнить, насколько указанные факторы способствовали консолидации и какова была роль инвайронментального фактора в интеграционном процессе Крымского полуострова в российское пространство.

Данное уточнение не меняет общей позитивной оценки рецензируемой диссертации. Содержание работы позволяет сделать вывод, что диссертационное исследование является самостоятельным и завершённым научным исследованием, соответствующим паспорту специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы, соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а также критериям, предъявляемым нормативными документами к диссертациям по социологическим наукам.

Вывод: учитывая актуальность темы исследования, характер и обоснованность полученных автором научных результатов, диссертация

О.В. Ярмак «Интеграция новых регионов в российское общество: социологический анализ пересборки социальных пространств (на примере Республики Крым и города Севастополь)» заслуживает присуждения ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета,
доктор экономических наук,
Ташкентский государственный
экономический университет,
Республика Узбекистан

М. М. Зияева

«06» ноябрь 2023 г.

