

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
на диссертацию **Головина Михаила Сергеевича** на тему:
**«Праворадикальная идеология
в политическом процессе современной Великобритании»**,
представленную на соискание ученой степени
кандидата политических наук
по научной специальности
5.5.2. Политические институты, процессы, технологии

Диссертация М.С. Головина нацелена на исследование теории и практики конструирования националистического дискурса праворадикальными партиями в современной Великобритании. Актуальность диссертационного исследования обусловлена существенным расширением присутствия праворадикальной идеологии в политических коммуникациях современных европейских сообществ и необходимостью более детального научного изучения специфики процессов социального конструирования националистического дискурса и степени его политической конфликтности в различных странах Европы. Актуальным и научно-значимым. в связи с чем, можно считать изучение действенности праворадикальной версии социального конструирования националистического дискурса в современной Великобритании.

В процессе раскрытия темы диссертационного исследования, представленной тремя главами и шестью параграфами, соискатель последовательно анализирует и систематизирует научные подходы к исследованию взаимосвязи правого радикализма и националистического дискурса. Он обозначает основные направления в изучении специфики доктринальных оснований и институциональных практик национализма праворадикальных партий современной Великобритании на основе анализа научной литературы, представленного более чем двумястами работами отечественных и зарубежных авторов.

Представленное соискателем комплексное исследование динамики националистического дискурса в идеологии праворадикальных партий Великобритании, можно считать теоретически и практически научно-значимым. Оно позволяет не только отчетливее представить специфику подобного дискурса, но артикулировать траектории его дальнейшей институционализации.

Заслуживает особого внимания предпринятая автором ВКР разработка, уточнения смысла и содержания таких концептов как «националистический дискурс» и «правый радикализм» и на этой основе исследование природы дискурсивного пространства правого радикализма в современной Великобритании и Европе. Подобная концептуализация может обоснованно претендовать на новизну.

Автор текста имеет достаточный по объему научный задел по заявленной в диссертации тематике, о чем свидетельствует список работ по тематике диссертационного исследования, который насчитывает 11 научных публикаций, из которых 4 статьи опубликованы в рецензируемых изданиях, включенных ВАК в перечень рекомендованных изданий. Тематика и содержание этих работ позволяет констатировать соответствие их содержания научным результатам, представленным в тексте диссертации.

Вместе с тем отмечая научную обоснованность и значимость представленного исследования следует отметить присутствие существенных теоретико-методологических ограничений в реализации соискателем избранной им исследовательской стратегии. Соискатель неоднократно подчеркивает в тексте, что приоритетным при анализе националистических измерений праворадикального дискурса для него является методология дискурс-анализа националистических и популистских идеологий, представленная в работах Р. Водак и комплементарных ей исследований конструктивистского плана. Несмотря на то, что в тексте диссертации присутствуют отсылки к работам авторитетных исследователей данного направления, их идеи и способы анализа остаются на периферии

представленного исследования. Так специфику своего дискурс-анализа политических нарративов Р.Водак видит в *мультидисциплинарном* дискурс-анализе когнитивных стратегий конструирования политического дискурса и особенностей его нарративной репрезентации, предполагающей анализ как публичных текстов, так и «кулуарных» - мифо-конструкций и их массмедийной репрезентации в новостях, развлекательных передачах, реалити-шоу. Соискатель же отдает очевидный приоритет более традиционным, позитивистским способам дискурс-анализа и текстам – контент-анализу программных, предвыборных документов праворадикальных партий, электоральной статистики официальных организаций и социологических центров и т.п.).

Отмеченные выше теоретико-методологические ограничения и противоречия не ставят под сомнение научную значимость представленной к защите диссертации. Диссертация Головина Михаила Сергеевича на тему: «Праворадикальная идеология в политическом процессе современной Великобритании» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Головин Михаил Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Член диссертационного совета,
доктор политических наук, профессор,
профессор факультета политологии СПбГУ



Завершинский К.Ф.

30.10.2023 года