

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета на диссертацию

Блиновой Екатерины Николаевны на тему «Когнитивные механизмы понимания иконических текстов абстрактного и конкретного содержания», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии

Актуальность исследования

В современной психологии значимой остается проблема интерпретации языка как системы, организованной по законам знакообразования. Иконический компонент текста воспринимается симультанно как целостная структура. Зрительное восприятие изображения опережает прочтение вербального текста и активирует в сознании определенный контекст – фрагмент чувственного опыта, на фоне которого происходит адаптация образа к существующей когнитивной системе человека. Деятельность мозга обеспечивает мысленное членение образа на референтов, ситуации, их обозначение словами, коннотативную оценку и эмоциональную окраску. Таким образом, происходит формирование репрезентации осмысленных концептуальных структур, актуализированных изображением – приведение иконического знака к языковому коду (Болдырев Н.Н., 2018).

Когнитивным основанием использования иконических средств становится фиксация объективной действительности, кодирование и декодирование информации наиболее точным и доступным для восприятия способом (Вильчикова Е.В., 2013). Иконический текст может стать источником структурирования новых смыслов, концептуализируемых сетью ассоциаций. Природа абстрактной или конкретной семантики и различия между ними остаются дискуссионным вопросом в психолингвистических и когнитивных исследованиях на протяжении десятилетий (Blagovechtchenski E., Mkrtychian N., Kurmakaeva D., Gnedtykh D., Kostromina S., Shtyrov Y., 2019). Происходящие сегодня трансформации в способах оформления текста требуют развития адекватной им когнитивной архитектуры механизмов чтения. В этом процессе проявляется важная способность человека – «выход за пределы собственно языковой семантики и обращение к дополнительным структурам знания, на основе которых формируется новый смысл» (Болдырев Н.Н., 2018).

Анализ научной литературы показывает, что большинство исследований посвящены внутритекстовым отношениям их компонентов: освещается их типология, соподчинение знаковых систем, приоритетность. Часть исследований включают анализ взаимодействия гетерогенных составляющих

в процессе восприятия текстовой информации. Вопрос интерпретации как отражения взаимодействия языкового и чувственно-образного мышления, их знаковой интеграции на настоящий момент является малоизученным. Множество каналов коммуникации и растущее культурное и языковое разнообразие в современном мире определяют необходимость формирования нестандартных мультимодальных носителей информации. С учетом популярности иконических текстов как средства компрессии смысла, повышения суггестивности информации и эффективности коммуникативного акта актуальность этого направления исследований будет только возрастать.

В работе Блиновой Екатерины Николаевны представлены результаты эмпирического исследования когнитивных механизмов, опосредующих понимание иконических текстов – от идентификации знаков, образующих элементы текстового материала, – до усвоения его смысла. Материал такого формата включает в себя элементы двух семиотических систем: вербальной, представленной в виде письменной речи, и иконической – в виде иллюстраций. Элементы обеих групп выполняют смыслообразующую функцию, а для успешного понимания прочитанного читателю необходимо усвоить семантику всех содержащихся в тексте знаков и связей между ними.

В качестве методологического решения данной работы выступила парадигма экспериментального моделирования семантического конфликта, возникающего между смыслом вербальных и иллюстративных элементов материала при работе читателей с иконическими текстами, описывающими идеи разной степени обобщенности: абстрактные и конкретные. Отмечается использование автором современных объективных средств фиксации эмпирических данных – запись с помощью айтрекинга паттернов оculoмоторной активности читателей в сочетании с проверкой полноты усвоения информации, полученной при восприятии стимульного материала. Автором обеспечивается методологическая интеграция классических для отечественной психологии теорий с практиками проведения экспериментальных исследований, основанных на использовании современных инструментов и технологий.

Поставленная в диссертации научная проблема требовала тщательного анализа отечественного и зарубежного исследовательского опыта, определения методологических основ для доказательства гипотез и проведения собственного авторского многопланового исследования. Екатериной Николаевной проанализировано общей сложностью 253 научных источника, среди которых 193 на иностранном языке.

В исследовании Блиновой Екатерины Николаевны можно отметить существования устойчивых, не зависящих от степени обобщенности идей,

изложенных на материале паттернов восприятия читателей иконических текстов. На сегодняшний день существует крайне ограниченное количество работ по рассматриваемой теме исследования на материале русскоязычных выборок.

Новизна исследования

Научную новизну исследования Блиновой Екатерины Николаевны определяет естественно-научная парадигма – экспериментальная процедура, моделирующая ситуацию семантического конфликта между вербальной и иллюстративной составляющими иконических текстов абстрактного и конкретного содержания.

Блиновой Е.Н. выявлено, что содержание текста не влияет на предпочтения читателей в выборе стартовой точки изучения материала. Вне зависимости от экспериментальных условий обследуемые были склонны начинать работу со стимулами с их текстового наполнения, а также на момент первого визуального перехода к иллюстрациям и ментальных пауз. При этом наличие семантического конфликта модулирует способ взаимодействия с изображениями текстов, способствуя их более локальному анализу.

Результаты анализа данных подтвердили, что содержание текста – это основной фактор влияния на тщательность изучения иллюстративного наполнения материала. Эмпирические факты соотносятся с результатами исследовательских групп, занимающихся аналогичной проблематикой. Например, простые схематичные изображения интерпретируются читателями легче реалистичных и насыщенных деталями (Butcher K.R., 2006; Schnotz W. et al., 2012). Наличие в иллюстрациях прозрачной системы навигации делает ее более предпочтительной в сравнении с более сложными альтернативами, требующими самостоятельного анализа графической структуры текста (Petrova T.E. et al., 2020).

Интерпретируя результаты собственного исследования с учетом более ранних работ (Arndt J. et al., 2015; Schüler A., 2017), автор делает вывод, что читатели совершают значительно больше зрительных переходов между текстом и изображениями в том случае, когда материал содержит семантический конфликт, в отличие от конгруэнтной альтернативы. Продемонстрировано, что обследуемые фиксируют дольше взгляд на иллюстрациях в случае восприятия абстрактного текста, а не при наличии конкретного содержания. Особенно значимо данный факт подтверждался в ситуациях, когда в тексте был заложен семантический конфликт.

Научная значимость исследования

Научная ценность исследования Блиновой Екатерины Николаевны состоит в расширении представлений о качественной специфике когнитивных механизмов понимания текстов абстрактного и конкретного содержания. Проведено комплексное исследование когнитивных механизмов, опосредующих понимание читателями иконических текстов, описывающих идеи разной степени обобщенности с учетом как психологических, так и психофизиологических окуломоторных аспектов.

В работе осуществлено построение интегративной регрессионной модели, описывающей влияние учтенных в исследовании факторов на общую успешность усвоения смысла иконических текстов. В данной модели, объясняющей понимание читателями иконических текстов, выявлены значимые предикторы различных типов:

- экспериментальные факторы: степень обобщенности изложенных в тексте идей; наличие в тексте семантического конфликта;

- психологические особенности респондентов: показатели вербального и невербального интеллекта; самооценка предварительных знаний по теме текста;

- параметры окуломоторной активности при работе с текстом: продолжительность чтения текста;

- доля времени фиксаций на иллюстративных элементах текста: общая продолжительность фиксаций на стимульном слайде;

- количество зрительных переходов между вербальными и иллюстративными элементами текста;

- последовательность изучения вербальных и иллюстративных элементов текста;

- степень изученности вербального наполнения текста до перехода к его иллюстративным элементам;

- количество совершаемых ментальных пауз; способ визуального анализа изображений.

Полученные в диссертации выводы содержат значимую информацию о когнитивной архитектуре мышления современных читателей, а также являются логическим продолжением разработки идей Л.М. Веккера в рамках Ленинградской психологической научной школы.

Практическая значимость исследования

Практическую значимость диссертации Блиновой Екатерины Николаевны определяет тот факт, что сделанные выводы непосредственно связаны с проблематикой вербальной и образной репрезентации знаний при их усвоении человеком. В частности, увеличение доли низкоамплитудных саккад, зафиксированное в восприятии текстов, содержащих семантический конфликт, может быть связано с идентификацией смыслового несоответствия, актуализирующего механизмы зрительного поиска элементов с целью нивелирования возникшего диссонанса. Ориентируясь на понимание данного механизма можно разрабатывать соответствующие учебные программы и курсы, ориентированные на формирование навыков эффективной работы читателей с иконическими текстами.

Результаты исследования Блиновой Е.Г. могут стать также базисом разработки и совершенствования программ редактуры современных текстовых материалов, учитывающих возможности когнитивных механизмов формирования смысла.

Достоверность и надежность полученных автором результатов обусловлена совокупностью следующих факторов:

- диагностическое назначение используемых методов исследования соотнесено с решаемыми задачами;
- последовательно приведена аргументация для раскрытия терминологического базиса исследования когнитивных механизмов понимания иконических текстов. В процессе исследования иконических текстов были сведены воедино характеристики, подтверждающие их текстовые особенности с позиции задающей вектор формирования инферентного вывода;
- разработана объяснительная модель, учитывающая вклад психологических и психофизиологических окулomotorных факторов в понимание читателями смысла иконических текстов абстрактного и конкретного содержания, что также соотнесено с теоретическими и методологическими позициями отечественных и зарубежных ученых;
- проведением предварительной апробации стимульного материала для его проверки поставленным в исследовании задачам, а также выявлением в нем лингвистических или графических элементов, вызывающих трудности в интерпретации, не связанные с наличием в тексте семантического конфликта;
- проведением пилотажного этапа исследования при участии 26 респондентов для апробации экспериментальной процедуры исследования, включавшая модуляцию ситуации работы читателей с текстом, содержащим

кросс-модальное семантическое противоречие, последующее тестирование и запись окуломоторной активности обследуемых при выполнении ими названных задач. Результаты постэкспериментального интервью показали, что автору удалось разработать стимульные тексты, которые удовлетворяют требованиям экологической валидности. Респонденты воспринимали экспериментальное задание как ситуацию знакомства с новой для них информацией, фокусируясь преимущественно на содержании материала, а не на 122 особенностях процедуры;

- проведением экспериментального исследования с привлечением выборки в количестве 64 человек, которым было предложено ознакомиться с двумя стимульными текстами; выполнить блок проверочных заданий после чтения; пройти постэкспериментальное анкетирование и диагностику вербальных и невербальных способностей при помощи соответствующих субтестов «Теста структуры интеллекта» Р. Амтхауэра;

- процедурой обширного статистического анализа данных. Применялись критерии – хи-квадрат, t-критерий Уэлча для сравнения независимых выборок, t-критерий Стьюдента для сравнения зависимых выборок, коэффициент ранговой корреляции Кендалла, критерий Акаике. При двухфакторном дисперсионном анализе учитывались 95% доверительные интервалы. Использовалась методика обработки данных – множественная линейная регрессия. Автором выявлены значимые эффекты, указывающие на наличие различий в эффективности идентификации читателями семантического конфликта в иконических текстах абстрактного и конкретного содержания, а также в самом процессе когнитивной обработки материала разной степени обобщенности. Для контроля вероятности ошибки первого рода при проведении множественных сравнений использована поправка Бенджамини-Хохберга. Поскольку неравная размерность шкал в тестовых заданиях могла стать причиной искажения итоговой оценки, полученные участниками результаты прошли процедуру предварительной z-стандартизации. Обработка данных автором осуществлялась в программной среде RStudio v.1.2.1335 (RStudio Team, Бостон, Массачусетс, США);

- характеристикой полученной итоговой модели с возможностью выявить значимые предикторы успешности выполнения обследуемыми проверочных заданий к текстам разного содержания, что объясняет 60% дисперсии результатов. В их число вошли переменные трех учтенных в анализе групп – экспериментальные факторы, психологические особенности респондентов и параметры окуломоторной активности читателей при работе с текстом;

– осуществленной взвешенной и содержательной интерпретацией полученных результатов.

Структура и завершенность диссертации

Структура и оформление диссертации Екатерины Николаевны Блиновой соответствуют установленным требованиям. Диссертация изложена на 253 страницах, состоит из введения, трех глав, заключения, выводов, списка литературы, 24 приложений, включает 8 таблиц и 21 рисунок.

Диссертационная работа Екатерины Николаевны – оригинальное исследование, теоретически и эмпирически ответившее на все поставленные задачи и вносящее заметный вклад в изучение успешности понимания и самооценки прочитанного. Полученные результаты обобщены и согласуются с целью и гипотезой исследования. Выводы статистически обоснованы. Диссертация писана хорошим литературным языком, вызывает интерес при прочтении, оформлена в соответствии со всеми требованиями.

Структура диссертации Блиновой Е.Н. – классическая. Представлена введением, теоретической и методической главами, содержательной эмпирической главой, выводами, заключением, библиографией работ отечественных и зарубежных исследователей, обстоятельным приложением. Главы диссертации логически связаны и дополняют друг друга в раскрытии исследовательских задач.

Доказательность полученных результатов подтверждена 5 публикациями и участием Екатерины Николаевны Блиновой в 10 конференциях российского и международного уровня.

Несмотря на научную ценность работы, при ее прочтении возникли вопросы, которые хотелось бы обсудить с автором:

1. Как учитывалась в интерпретации эмпирических данных гендерная специфика выборки? Какие это накладывает ограничения на применение результатов исследования?

2. Познание является результатом не только индивидуальных врожденных когнитивных процессов, но и культурно обусловленной компетентности (Miłkowski M., Clowes R., Rucińska Z. и др., 2018). Пониманием текста О.А. Кузнецов и Л.Н. Хромов называют «обращение опыта человека на текст с целью освоения тех частей его содержательности, которые не удастся освоить посредством привычных действий смыслового восприятия» (Кузнецов О.А., Хромов Л.Н., 1983). Как это соотносится с полученными результатами вашего исследования понимания иконических текстов абстрактного и конкретного содержания?

3. Какие практические рекомендации вы могли бы обозначить для применения значимых предикторов понимания читателями иконических текстов?

Следует подчеркнуть, что вопросы могут стать основанием для дискуссии и не снижают научную и практическую ценность диссертации, общего положительного впечатления.

Заключение по диссертационному исследованию

Диссертация Блиновой Екатерины Николаевны на тему «Когнитивные механизмы понимания иконических текстов абстрактного и конкретного содержания» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 г. № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Блинова Екатерина Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не обнаружены.

Председатель диссертационного совета
доктор психологических наук, доцент,
профессор кафедры педагогики и педагогической психологии
Санкт-Петербургского государственного университета



Защиринская О. В.

14 июня 2023 г.