

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Борисенко Юлии Вячеславовны на тему: «Становление психологической готовности к отцовству: феноменология и технология сопровождения», представленную на соискание ученой степени доктора психологических наук по научной специальности 5.3.7. Возрастная психология

Диссертационное исследование Борисенко Юлии Вячеславовны затрагивает важнейшую линию развития человека – его становление в качестве отца. Отцовское участие в жизни ребенка существенно оказывается на его психологическом благополучии, поэтому поиск условий, при которых отцовское влияние будет конструктивным становится чрезвычайно **актуальным** в настоящее время.

Актуальность исследования определяется наличием такой негативной тенденции как рост числа неполных семей, что диктует необходимость организации специальной работы, направленной на подготовку молодежи к отцовской роли, обеспечивающей осуществление осознанного и эффективного родительства. Кроме того, многочисленные исследования родительства выполнены в основном на женской (материнской) выборке. Исследование Юлии Вячеславовны помогает ликвидировать сложившийся дисбаланс.

Важнейшим условием конструктивного влияния отца является готовность мужчины к реализации отцовской роли. Разработка представления о готовности к отцовству как системного образования, включающего в себя принятие отцовской роли, высокую ценность отцовства в системе ценностных ориентаций мужчины, высокий уровень личностной зрелости составляет **новизну диссертационного исследования**. Выделение таких компонентов психологической готовности к отцовству как ценностно-смысловой (аксеологический), регулятивный (личностная зрелость, рефлексия и саморегуляция) и праксиологический (отцовские практики) позволяет говорить о ней как о системном образовании, складывающемся задолго до того, как мужчина становится отцом.

Теоретическая значимость работы заключается в выделении предпосылок психологической готовности к отцовству, складывающихся на разных возрастных этапах онтогенетического развития. Процесс становления психологической

готовности к отцовству, представлен как обусловленный развитием личности мужчины, формированием его гендерной идентичности, формирование системы ценностных ориентаций. В качестве важнейших условий становления готовности к отцовству названы семейное воспитание и образовательная среда, что открывает перспективу решения проблемы психологического сопровождения этого процесса.

Выявленные условия становления психологической готовности к отцовству стали основой содержания развивающей программы, которая определяет *практическое значение* исследования Борисенко Ю.В. Полученные данные могут быть использованы в просветительской, консультационной, развивающей деятельности психолога.

Достоверность и надежность результатов исследования обеспечивается последовательной реализацией выбранной методологии; четкой постановкой исследовательских задач; использованием апробированных и надежных методов исследования, адекватных целям, задачам и логике исследования; использованием методов математической статистики.

Структура и объем диссертации обусловлена целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, основной части, которая представлена в пяти главах, заключения, библиографического списка (680 источников, из них 210 на английском и немецком языках). Объем основного текста – 424 страницы. В диссертации представлены 94 таблицы, 59 иллюстраций, наглядно отражающих основное содержание работы.

Во Введении автор обосновывает актуальность исследования, определяя его цели, задачи, гипотезы. Изложены положения, выносимые на защиту; показана научная новизна и теоретическая значимость работы.

В первой главе автор представляет глубокий содержательный анализ основных категорий, используемых при построении концепции. Так в фокусе внимания исследователя оказывается феномен отцовства с характеристиками его конструктивности, категория готовности к отцовству как установка в отношении отцовской роли, обусловленная наличием у взрослого человека широкого перечня личностных свойств, начиная с сложившейся мужской и отцовской идентичности, заканчивая системой ценностно-смысловых ориентаций, составляющих содержание его личности. Исходя из представлений о родительстве автором предложена

функциональная модель отцовства, отражающая способы выполнения отцовских функций, инструментальную компетентность мужчины, логику становления (генетический аспект).

Уже в теоретической части работы выводится представление о предпосылках конструктивного отцовства, которые станут предметом дальнейшего эмпирического исследования.

Во второй главе Юлия Владиславовна обсуждает условия успешного достижения готовности к отцовству. Его становление рассматривается в общем контексте личностного развития человека, его пути к достижению зрелости. Автор подробно обсуждает взгляды на содержание данного личностного образования. Необходимо подчеркнуть возрастно-психологический подход в изучении психологической готовности к отцовству, в работе обсуждается становление предпосылок успешного отцовства в каждом из возрастных периодов. В процессе становления психологической готовности к отцовству автор выделяет следующие этапы: детский период развития мальчика вплоть до момента самоопределения в отношении рождения ребенка (этап «обозначения отцовства»); период актуального ожидания появления ребенка на свет (осмысление отцовства); становление отцовства после рождения ребенка (ценностное осознание отцовства). Хотелось бы видеть в тексте работы содержательное определение этих квалификаций.

Можно сказать, что концепция психологической готовности к отцовству формулируется автором исходя их теоретического анализа проблемы и включает в себя рассуждение о структуре данного образования, генезисе становления структурных компонентов. Данная модель определяет дизайн эмпирического исследования.

В третьей главе представлен богатый перечень эмпирических исследований, объединенных общей целью выявления степени сформированности предпосылок успешного принятия отцовской позиции во взрослости. Комплексное обследование нескольких выборок респондентов, принадлежащих различным возрастным категориям (дошкольники, младшие школьники, подростки, взрослые) потребовало подбора адекватных возрастным особенностям методов исследования. Автор успешно справляется с этой непростой задачей, используя арсенал имеющихся возможностей, модифицируя методики, которые изначально были ориентированы

на более старших респондентов. Отдельное место в исследовании занимают несколько зарубежных методик, не используемых ранее в отечественных исследованиях. Так автором были переведены и адаптированы для российской выборки «опросник отцовской идентичности», «Шкала отцовских установок», «Кембриджский опросник гендерно-тиpicного поведения дошкольников». Разработанные и апробированные в работе инструменты обогащают арсенал исследовательских методов и могут быть рекомендованы в практике психологической помощи.

Ожидаемо, в исследуемых выборках были обнаружены респонденты с разным профилем (сочетанием) показателей трех выделенных компонентов психологической готовности к отцовству, что позволяет автору выделить траектории развития участников, которые автор называет «стратегиями готовности к отцовству» (конструктивными и неконструктивными). Индикатором степени готовности участников к отцовству становится интегральный показатель, соединяющий в себе все характеристики, полученные в результате обследования. Использование такого интегрального показателя с одной стороны позволяет увидеть значительную количественную разницу у представителей разных стратегий психологической готовности, с другой стороны скрывает качественное своеобразие выделенных групп (особенно в группах с приемлемой стратегией).

Три группы, существенно различающиеся интегральным показателем психологической готовности к отцовству, методом кластерного анализа удается выделить в каждой возрастной выборке кроме группы взрослых респондентов (там было выделено 2 кластера). Важнейшими условиями становления той или иной стратегии были названы особенности семейной системы (полная/неполнная семья), отношения с отцом, гармония супружеских отношений, собственный опыт родительства.

Четвертая глава посвящена поиску стратегий психологического сопровождения становления готовности к отцовству. Автор предлагает развернутый анализ видов и форм развивающей работы, обсуждает возможности просветительской работы, прямой пропаганды гуманистических ценностей, тренингов компетентности, индивидуальных форм работы, направленных на успешную социализацию молодежи. Автор подводит читателя к выводу о том, что

успешность психологического сопровождения связана с учетом возрастной специфики участников психологического воздействия.

Апробация сложившейся концепции сопровождения описана в *пятой главе диссертационного исследования*. Приведенные в работе данные убедительно доказывают эффективность выбранных средств психологического воздействия.

В заключении четко изложены основные результаты теоретико-методологического и экспериментального исследования.

В целом, хотелось бы отметить, что анализируемая работа является оригинальным фундаментальным исследованием, выполненном на высоком профессиональном уровне, имеющим несомненную теоретическую новизну, а также практическую значимость. К важнейшим результатам диссертационного исследования можно отнести следующие положения:

- психологическая готовность к отцовству является важнейшим условием появления конструктивных стратегий отцовской практики;
- становление психологической готовности к отцовству происходит в контексте целостного процесса психического развития человека и становится показателем психологической зрелости личности;
- становление отцовской позиции является длительным процессом в котором на каждом этапе онтогенетического развития решаются возрастно-специфические задачи: обретение полово-ролевой идентичности, становление нравственной позиции личности, формирование представления о полово-ролевой специфичности родительской деятельности, развитие мотивационно-потребностной сферы личности, в которой ведущее положение занимают социальные потребности, связанные с благополучием другого человека;
- разработанные в ходе осуществления формы психологического воздействия, направленные на успешное становление предпосылок психологической готовности к отцовству. Хочется подчеркнуть, что форма воздействия определялась с учетом возрастной специфики респондентов. Так, работа с дошкольниками и младшими школьниками была направлена с гармонизацией семейной системы, имела опосредованный характер. В то время как психологическая работа с подростками и взрослыми велась непосредственно в виде тренингов компетентности.

Безусловно высоко оценивая представленное диссертационное исследование, все же высажем некоторые **замечания**, которые носят уточняющий и рекомендательный характер и могут быть учтены при продолжении работы.

1. Использование автором интегрального показателя психологической готовности к отцовству видится не особенно удачным. Суммирование показателей разных линий развития человека скорее скрывает специфику состояния исследуемого психологического образования. Автором получен богатый эмпирический материал, позволяющий выстраивать профиль исследуемого системного образования, качественное своеобразие которого растворяется в интегральном показателе готовности.
2. Развивая идею о компонентах готовности к отцовству, автор наполняет их разным содержанием в разные возрастные этапы развития. В таком случае возможность количественного анализа (сравнение интегральных показателей) требует специального обоснования.
3. Обращение к категории зрелости личности в отношении детских возрастов и подростничества несколько дезориентирует.

Для более полного осмысления положений, выносимых на защиту, хочется получить более развернутые пояснения по следующим **вопросам**:

1. Можно ли сказать о том, что наличие предпосылок для появления готовности к отцовству автор отождествляет с собственно готовностью к отцовству? В тексте работы используются обе квалификации полученных данных. Что все-таки складывается в детские возрасты – готовность к отцовству или предпосылки к ее достижению?
2. С учетом того, что отцовство является формой реализации родительства, очевидно, что автору приходится рассматривать вопрос о готовности к отцовству в контексте проведенных исследований готовности к родительству, материнству. В психологической литературе эта тематика обсуждается не одно десятилетие. Выделяет ли автор содержательную специфику готовности к отцовству по сравнению с представлениями о готовности к материнству, родительству?
3. С учетом рассмотрения готовности к отцовству в контексте достижения зрелости личности, которая является характеристикой взрослых возрастов,

какова вероятность появления данного психологического образования у молодых людей?

4. Как используемые методики позволяют проследить преемственность полоролевой и родительской (отцовской) идентичности?

Заключение:

Диссертация Борисенко Ю.В. представляет собой самостоятельную, законченную научно-квалификационную работу, которая выполнена на высоком научном уровне. В диссертационном исследовании на основании выполненных автором задач решена научная проблема - разработана теоретическая концепция, совокупность положений которой можно квалифицировать как новое научное направление в возрастной психологии – концепцию становления готовности к отцовству. Результаты исследования вносят существенный вклад в развитие психологии развития как отрасли науки и практики.

Название диссертации «Становление психологической готовности к отцовству: феноменология и технологии сопровождения» полностью отражает ее содержание. Автореферат диссертации полностью отражает основное содержание работы.

Диссертация Борисенко Юлии Вячеславовны на тему: «Становление психологической готовности к отцовству: феноменология и технологии сопровождения» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Борисенко Юлия Вячеславовна заслуживает присуждения ученой степени доктора психологических наук по научной специальности 5.3.7. Возрастная психология. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Член диссертационного совета
доктор психологических наук,
доцент, доцент кафедры возрастной психологии
МГУ имени М.В. Ломоносова



Захарова Е.И.

Дата: 16.02.2023

