

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Кислина Константина Борисовича на тему «Трактат Петра Берхория “Морализованный Овидий” в контексте средневековой рецепции античной мифологии», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.9. Философия религии и религиоведение

Исследование одного из важнейших мифографических сочинений западноевропейского средневековья — трактата «Морализованный Овидий», написанного в середине XIV века французским монахом Петром Берхорием, представляет большой интерес, так как не только расширяет наши знания о кругозоре средневекового образованного человека, но позволяет глубже понять, насколько античная мифология и античная нравственная философия повлияли на средневековую христианскую культуру. В связи с этим диссертация Константина Борисовича Кислина имеет высокую научную значимость. Актуальность тематики диссертации также не вызывает сомнений, так как в науке не ослабевает интерес к истории христианской культуры и ее сопряжения с культурой классической античности, а рассматриваемый в диссертации трактат представляет собой своеобразную энциклопедию христианской рецепции античной мифологии,

Цели и задачи представленного диссертационного исследования четко определены, и им полностью соответствует структура работы. Диссертация состоит из введения, заключения, списка использованной литературы и четыре главы, в которых трактат Петра Берхория «Морализованный Овидий» рассматривается в разных контекстах: философском, богословском, социально-историческом и социокультурном. К. Б. Кислин полагает, что трактат Берхория являлся своеобразным христианский ответом на вызовы современной ему жизни, включая использование мифологических сюжетов из поэмы Овидия в практике церковной проповеди с нравоучительной целью.

Диссертация К. Б. Кислина является самостоятельным законченным исследованием, посвященным раскрытию теоретически и практически

значимой проблемы, имеющей значение, как для религиоведения, так и для философии религии, истории этики и культурологии. Прежде всего, следует отметить, что диссертант перевел исследуемый им трактат на русский язык, что помогло провести текстологический анализ и обусловило глубину интерпретации. Основываясь на серьезном изучении средневековых текстов, диссертант пришел к теоретически значимым выводам, проявляя в процессе исследования эрудицию, самостоятельность мышления, знание древних языков, а также умелое использование филологических и философских методов исследовательской работы. Многообразный материал, привлеченный в качестве источника в диссертации, правильно избранные методология и стратегия исследования позволили К. Б. Кислину сформулировать содержательные теоретические выводы и положения, вынесенные на защиту. Они определяют новизну диссертационного исследования и не вызывают никаких возражений.

При изучении диссертации впечатляет систематичность и полнота проработки посвященной теме исследования научной литературы, основную часть которой составляют публикации на западноевропейских языках. Это свидетельствует о высоком уровне научной квалификации автора.

К несомненным достоинствам диссертации следует отнести то, что она имеет четко выраженный междисциплинарный характер. Ее научно-теоретическая и практическая значимость очевидна: содержание и выводы этой диссертации могут быть использованы при подготовке учебных курсов по религиоведению, философии религии и культурологии, а также при дальнейших исследованиях по средневековой рецепции античной мифологии.

Несмотря на общее положительное заключение по диссертационному исследованию К. Б. Кислина, хочу сделать одно замечание, не умаляющее качества представленной работы. В разделе, посвященном методологии, он указывает, что использовал в качестве доминирующего метода исследования

историю идей, а также теоретические подходы Э. Ауэрбаха и Э. Р. Курциуса. Полагаю, что раз трактат был написан как своеобразное пособие для проповедников, то, вероятно, было бы полезно при анализе текста трактата использовать метод дискурс-анализа. Это, на мой взгляд, способствовало более глубокому пониманию как стереотипов, так и специфических черт, проявляющихся в тексте Берхория. Понимаю, что это потребовало бы существенного расширения круга рассматриваемых источников, прежде всего, религиозно-дидактического характера. Вероятно, диссертанту стоит обратить на это внимание при дальнейших исследованиях.

Опубликованные работы К.Б. Кислина в полном объеме отражают содержание его диссертации.

В заключение следует сказать: диссертация «Трактат Петра Берхория “Морализованный Овидий” в контексте средневековой рецепции античной мифологии» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», и соискатель Кислин Константин Борисович заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.9. Философия религии и религиоведение. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не обнаружены.

Член диссертационного совета, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой религиоведения и истории Амурского государственного университета Забияко А.П.

подпись

Дата 20.09.2023

