

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета на диссертацию Сунь Сяоли на тему: «**Слово самый в свете активных процессов современной русской речи**», представленную на соискание ученой степени кандидата наук по научной специальности 5.9.5 Русский язык. Языки народов России

Диссертационное исследование Сунь Сяоли обладает рядом несомненных достоинств. Оно написано на актуальную тему и полностью решает поставленную во введении задачу: «описать особенности функционирования слова *самый* в свете активных процессов современной русской речи» (с. 9). Работа выполнена на основе анализа значительного по объему и разнообразного по источникам материала; автор привлекает данные основных толковых словарей и сравнивает словарную дефиницию основных значений слова *самый* с теми семантическими функциями, которые удалось определить по данным нескольких корпусов (МУРКО, САТ и ОРД). Одним из основных достижений работы является обоснование положения о том, что существующие словарные дефиниции не до конца отражают особенности функционирования слова *самый* в речи современных носителей русского языка, так как его основные значения представлена в единой плоскости, в то время как реальные употребления составляют многоуровневую систему, которая в работе названа «всерной шкалой переходности». Замечу сразу, что термин *переходность* в данном случае мне не кажется удачным, так как вызывает нежелательные ассоциации с грамматической переходностью у глаголов. Более уместно было бы говорить о «шкале семантических преобразований».

Однако само описание семантической системы слова в виде шкалы связанных друг с другом сложными преобразованиями значений — это несомненное достижение. Важно, что соискатель при этом учитывает те активные процессы, которые привлекают пристальное внимание лингвистов в последние десятилетия, — грамматикализацию, идиоматизацию и прагматикализацию. Эти исследования стали возможны благодаря вдумчивому анализу состояния разработки проблемы в первой главе; обширный список работ (363 наименования на разных языках) внушает доверие к эрудиции автора. Приятно видеть в этом списке не только имена тех, кто стал популярен в последние десятилетия, но и прекрасных ученых прошлого: И.Е. Аничкова, Д.Н. Шмелева, А.А. Шахматова. В результате получился интересный лексикографический портрет слова *самый*, который найдет отражение как в грамматических, так и в лексических источниках, а также в учебных курсах по русскому языку, теории лексикографии, грамматике и переводоведению.

Теоретическая ценность диссертации состоит в детальной разработке шкалы постепенных переходов слова *самый* от полноправного лексического компонента до прагматического маркера хезитации. Такие исследования на материале других прагматем уже проводились и в рамках научного направления Н.В. Богдановой-Бегларян, и за его пределами, однако каждая работа, основанная на добросовестном анализе нового материала, вносит свою лепту. Так, в исследовании Сунь Сяоли содержатся нетривиальные наблюдения о «гармонии форм» слова *самый* с отсутствующими в составе высказывания существительными при поиске слов (с. 96). Это говорит о том, что представление о роде существительных может ассоциироваться с лексической единицей еще до ее активации в составе ментального лексикона и согласуется с некоторыми еще не доказанными идеями о

его общем устройстве (см. работы Лефельдта). Устройство ментального лексикона затронуто также в описании интересного ограничения на с. 113-114, где речь идет о том, что ПМ *это самое* не используется как маркер хезитации при поиске вводных слов и прилагательных, но может предшествовать активации существительных и глагольных форм. Иными словами, наблюдения Сунь Сяоли свидетельствуют о до сих пор не описанных лексических иерархиях, не совпадающих с обычным частеречным делением. Нетривиальные наблюдения нашли отражение в анализе цепочек ПМ, а именно в заключении о том, что существует предпочтительный порядок компонентов в таких цепочках: одни ПМ склонны предшествовать, а другие – следовать за сочетанием *это самое*.

Практическое значение работы состоит в многочисленных результатах конкретных подсчетов большей или меньшей распространенности различных семантических функций слова *самый*. То обстоятельство, что большинство его употреблений связано с существительными, хотя отмечены также многочисленные сочетания с другими частями речи, количественное соотношение частей описанной веерной шкалы, подсчеты частотности распределения слова *самый* по жанрам устной речи, - все эти конкретные наблюдения являются ценными элементами того, что принято называть доказательной лингвистикой, и найдут отражение в практических курсах по разным лингвистическим дисциплинам. Отдельный интерес для теории перевода представляет анализ данных параллельных русско-китайских текстов и особенностей перевода ПМ с одного языка на другой. Эти наблюдения могут использоваться практическими переводчиками.

Актуальность исследования состоит в том, что оно развивает положения современной коллоквиалистики, вносит свой вклад в теорию грамматикализации и прагматикализации, описывает тонкие семантические нюансы функционирования лексических единиц в устной речи, обогащает опыт проведения корпусных исследований. Работа имеет четкую и логичную структуру, написана безупречным русским языком, тщательно оформлена и вычитана, так что у меня не было ни одного замечания к ее оформлению. Большинство ее частей опубликовано автором в виде отдельных статей в открытой печати, апробация основных положений проведена в полной мере (20 статей, из них 11 – в изданиях, рекомендованных ВАК). Самостоятельность автора исследования несомненна.

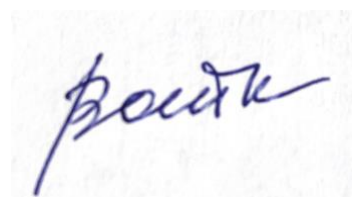
Общая чрезвычайно высокая оценка работы не мешает отметить в ней и некоторые дискуссионные моменты, связанные с тем, что наблюдения Сунь Сяоли отличает высокая степень **новизны**.

- 1) На с. 68 представлена «веерная шкала переходности» для слова *самый*. В качестве исходного (нулевого) пункта выбрано его употребление в сочетании с местоимениями (*он самый, тот самый Мюнхаузен*). Однако этот выбор недостаточно обоснован, лексическое значение местоимения здесь затемнено и трудно определимо, встречаются такие сочетания сравнительно редко. Для меня было бы естественно считать исходным то значение слова, которое проявляется в частотных сочетаниях с существительными, такими как *в самом центре, с*

самого начала и т.д. Я хотела бы узнать, каковы основания сделанного автором выбора «нулевого вектора» шкалы.

- 2) На с. 90-91 употребление слова *самый* с существительными соотнесено с понятиями предельности и интенсивности, которая понимается как «“выделенность (релевантность)” и “выдвижение”». Какое отношение имеет глагольная предельность к семантике существительных и есть ли лингвистические критерии «выделенности» и «выдвижения»?
- 3) На с. 94 автор обращает внимание на то, что словарные дефиниции отстают от актуального употребления слов. Между тем, многие явления со временем отмирают, так что фиксировать их стоило бы только с особыми пометами. Например, насколько показывают данные УК НКРЯ, выражения типа «по самое не + глагол» появилось в 90-ые годы и стали употребительны уже в нашем веке. Возможно, они так же легко и исчезнут. Каковы критерии того, что их нужно фиксировать в словаре?
- 4) К предыдущему вопросу: на с. 100 указано, что все монологи, включающие выражение *это самое* из речи медиков, принадлежат одному человеку. Предполагается ли какой-либо фильтр, предохраняющий от того, чтобы особенности речи отдельных носителей попадали в словарь как общая тенденция?
- 5) На с. 110 приводится формула, по которой автор рассчитывал частотность ipm “число вхождений ПМ ЭС \times 2 \times 1 000 000 / объем слов подкорпуса”. Обычно мы делим число вхождений на объем корпуса в млн словоформ. Хочется уточнить, зачем умножать на 2 и не повлияло ли это на результат.

Эти вопросы и сомнения показывают мой интерес к работе и ни в коем случае не умаляют ее достоинств. Диссертация Сунь Сяоли на тему: «**Слово *самый* в свете активных процессов современной русской речи**» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Сунь Сяоли заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по научной специальности 5.9.5 Русский язык. Языки народов России. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.



Председатель диссертационного совета

Д.ф.н. доцент профессор кафедры русского языка

Воейкова М.Д.

13.02.2023