

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Зайцевой Натальи Владимировны на тему: «Артикуляция привилегированной европейской культурной модели Нового времени: галантная эпоха XVII в.», представленную на соискание ученой степени доктора культурологии по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства

Диссертационное исследование Н.В. Зайцевой разрабатывает проблему привилегированной европейской культурной модели Нового времени, ее галантной эпохи. Понимая проблему более широко, диссертант, фактически, анализирует вопрос культурно-философских оснований европейского мировоззрения XVII века и нововременного проекта. До настоящего времени представляющий основание мировоззрения, мышления, эстетики, политики Европы нововременной проект строится на артикуляции привилегированности, галантности, на иерархичности ценностного, культурного и эстетического горизонта, поэтому выбранная тема имеет фундаментальную актуальность.

Тематика работы лежит на пересечении философии и культурологии, и это взаимопроникновение значительно обогащает как теоретическое исследование, так и представленный в последней главе конкретно-ориентированный анализ. Действительно, понимание галантной эпохи невозможно без понимания философских оснований европейского мировоззрения, а также без проблематизации ценностных оснований нововременного проекта и европейского мировоззрения в целом. Поэтому диссертация является фундаментальной работой и открывает широкий горизонт междисциплинарных исследований в культурологии, философии, социальной и политической мысли: исследований европейской идеологии и самой направленности европейского проекта, основности привилегированной модели и мировоззренческой укорененности французского эстетизма и французского стиля.

Отдавая отчет в междисциплинарности темы, автор привлекает разнонаправленный и масштабный источниковый материал: работы по истории Франции Нового времени, истории материальной культуры, а также узкоспециальные труды по генезису галантной культуры. Важное значение имеют также и

работы о философских основаниях нововременного мировоззрения, о связи картезианства с культурой того времени, а также многочисленные работы об отдельных культурных феноменах, имеющих своим истоком галантную культуру. Источниковая база подробно прописана в работе, стоит отметить также, что привлекаются как первичные источники, так и критическая литература, как работы XVII века, так и новейшая литература по теме, как признанные классическими критические исследования, так и современные интерпретации. Работа с источниками сопровождается грамотным переводом, цитированием и привлечением библиографического аппарата.

Поскольку целью исследования является «комплексная культурологическая аналитика» (см. с. 8), в качестве основного метода диссертант избирает культурологический метод, который используется с обязательным акцентированием историко-культурного контекста. Именно при такой основной методологии, по мнению Н.В. Зайцевой, можно вскрыть не только основания традиции XVII века, но и установить устойчивые связи этой традиции с отдельными культурными феноменами и практиками. Многоликость предмета исследования диктует и обязательную опору на комплексный и системный подходы. Понимая укорененность европейского мировоззрения в его ценностных основаниях, диссертант задействует аксиологический подход, а обращение к конкретным практикам требует психологической аналитики. Также в работе используются лингвистический, литературоведческие, историко-эстетический, герменевтический, реконструкционный и проч. методы. При этом следует отметить, что эти методы не просто перечисляются в назывном порядке, но диссертант в полной мере понимает и аргументирует в работе, как они работают в данном конкретном исследовании.

В избранном для исследования разношерстном поле благодаря проработанной методологической базе диссертант отлично ориентируется, благодаря хорошей осведомленности в источниковом поле формулирует новую для проблемного пространства цель. Таковой является «комплексная культурологическая аналитика исторических, социальных, политических и философских

аспектов, проявившихся в галантную эпоху, а также механизмы формирования галантного этоса и элитарной культурной модели XVII в.» (с. 8). Достижение цели последовательно раскрывается в задачах, которые обуславливают структуру работы. Переходя от задачи к задаче, диссертант последовательно прорабатывает поставленную проблему.

Разработанный авторский подход обуславливает логику исследования и его содержание. Диссертация разбита на три крупных блока, или три главы, и в них диссертант идет от оснований идеологии к конкретным практикам. Стоит также отметить предваряющее анализ терминологическое исследование, которое в полной мере снимает могущие возникнуть вопросы по поводу понятийного аппарата.

Первая глава диссертации «Архитектоника социокультурной реальности» посвящена социокультурному фону, самой эпохе XVII века как арене формирования идеала галантности. В четырех ее параграфах диссертант идет от характеристики ценностных и исторических оснований, через событийную канву эпохи и философское поле к понятию благородства, галантному идеалу. Особое внимание уделяется специфике рационализма Декарта, самой философии рационализма как основанию идеологии нововременного проекта. Диссертант показывает, что оформившийся в рамках него идеал галантности был не просто эстетическим идеалом или специфической манерой поведения, но являлся выражением направленности французской традиции того времени, был глубоко укоренен в установках эпохи, страны, национальной культуры и идеологии. Обращаясь к Декартовому рационализму, Н.В. Зайцева обосновывает глубокую связь галантного идеала с философскими установками эпохи и контекстуализирует галантный идеал как гармоничное выражение привилегированной европейской культурной модели Нового времени, самой идеологии классической французской философии и национальной культуры. Именно под влиянием рационализма оформляется доминирование индивидуально-личностного начала, формируется тот субъект, который станет носителем европейской культуры.

Во второй главе «Эстетические нормативы культурных ландшафтов» осуществляется переход от сферы идеологии и философии к пространству эстетики, этики, к понятию идеала, вкуса, эталона поведения, таким образом от анализа оснований диссертант переходит к механизмам их трансляции в нормы поведения. Основным предметом интереса здесь как раз и становится жизнь и идеалы того рационального и управляющего эмоциями человека, того завсегда светских салонов, которого диссертант выводит на сцену в первой главе исследования. Только здесь добавляется еще один пласт – искусство и эстетическое поле. Диссертант показывает, как галантный идеал определяет ту идеологическую и культурную модель, которая определяет функционирование элит и двора, в рамках которой развиваются науки и искусства. Галантная модель в силу своей сложности и многоуровневости, допускает многочисленные вариации, которые и обуславливают многогранность культурных практик. В главе обсуждаются категории «вкуса» и «неуловимого», понятия красоты и грации, а также опора на естественное, как основание галантности. Разумность, галантность, вкус, благородство, как показывает диссертант, становятся естественным выражением разумности и рациональности нововременного мировоззрения.

В третьей главе «Конкретные культурные практики, регламенты и технологии» представлен конкретный герменевтический, культурологический, лингвистический и психологический (если говорить в рамках используемой методологии) анализ практик языка, этикета, праздников и повседневных практик. Диссертант показывает, как галантный идеал начинает определять не только функционирование элит, но и все функционирование общества и культуры, и как он обеспечивает и сохраняет ее динамику. Здесь же, в завершении работы, исследуется формирование той концепции превосходства разума, которая становится основанием культурной гегемонии европейского нововременного проекта и которая готовит основание для экспансии европейской культуры.

Таким образом, структура работы способствует последовательному решению задач диссертационного исследования.

Несмотря на состоятельность работы, при ее прочтении обращают на себя внимание некоторые моменты, не до конца проясненные диссертантом:

Доминирование культурологического метода иногда приводит к тому, что исследованию не хватает той философской аналитики, которую можно было бы добавить в работу в конце параграфов и глав. Конечно, работа культурологическая, а не философская, однако в ней есть ряд глубоко продуктивных философских интерпретаций, которые только бы украсили работу, если бы были прописаны и как итоги этапов.

В конце работы диссертант обращается к оформлению национальной идеологии первенства. Н.В. Зайцева обозначает этот феномен термином «концепция превосходства», принципиально отличая его от социологического термина «идеология превосходства». В работе не аргументирован выбор терминологии в рамках именно теории А. Адлера, на которую ссылается диссертант. В свете того, что терминология идеологии является более устоявшейся, хотелось бы увидеть более глубокую аргументацию использования Адлеровой терминологии.

В этой связи так же возникает закономерный вопрос: как концепция превосходства, привилегированная европейская культурная модель и галантный идеал повлияли на просветительский проект национальной французской традиции в мировом масштабе. Какое выражение они нашли в соответствующих культурных практиках? Закономерен также и вопрос о том, каковы современные формы анализируемых в диссертации феноменов, в каких конкретных формах и практиках они выражаются в культуре, какие изменения претерпели и почему.

Указанные моменты требуют уточнения, и являются не недостатками, а скорее задают дискуссионные направления развития темы.

В целом, можно констатировать, что диссертационное исследование вносит существенный вклад в развитие культурологического и философского

осмысления европейской культуры Нового времени. Оно имеет фундаментальное научное значение для понимания сущности новоевропейского философского и культурного проекта, и ее положения могут быть использованы в теоретических работах по философии, культурологии, социальной и политической мысли, конфликтологии, теории литературы, психологии, интеллектуальной истории, а также в образовательном процессе.

Работа представляет собой комплексное авторское исследование, последовательна, написана четким научным стилем. Автор осведомлен в современных исследованиях и грамотно цитирует источники, все выводы достоверны и опираются проработанную методологию и традицию исследований в данной области. Все выводы достоверны, аргументированы и логичны, они хорошо апробированы.

Диссертация Зайцевой Натальи Владимировны на тему: «Артикуляция привилегированной европейской культурной модели Нового времени: галантная эпоха XVII в.» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Зайцева Наталья Владимировна заслуживает присуждения ученой степени доктора культурологии по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Член диссертационного совета
доктор философских наук, доцент,
профессор кафедры истории философии
Санкт-Петербургского государственного университета

Власова О.А.

03.02.2023 г.