

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Головиной Илоны Вячеславовны (монахини Паисия) на тему: «Богословское осмысление основных персоналистических категорий в философии Г. Лейбница, Г. Тейхмюллера, А. А. Козлова и С. А. Аскольдова», представленную на соискание ученой степени кандидата теологии по научной специальности 5.11.1. Теоретическая теология (православие)

Исследование И.В.Головиной (Монахини Паисии) посвящено весьма важной и актуальной теме персонализма, весьма популярной в философской литературе в последнее время. Благодаря трудам еп. Кирилла (Зинковского) и игумена Мефодия (Зинковского), научного руководителя монахини Паисии, формируется целое направление, посвященное исследованию персоналистических категорий как в философии, так и в богословии. Хотя оно связано с Парижской школой богословия и с личностью прот. Сергия Булгакова, чье наследие временами является весьма дискуссионным, тем не менее, в целом, на наш взгляд, является достаточно перспективным для развития философских исследований.

На наш взгляд, автор удачно выбрала как тему исследования, так и персоналии, поскольку, если творчество Лейбница хорошо изучено, то относительно Тейхмюллера, Козлова и Аскольдова не существует значительных монографических исследований. Разработка наследия последних выглядит достаточно перспективно.

Исследование выглядит весьма фундированным. Автор использует 62 источника, в т.ч. на немецком языке и 244 наименования литературы.

Автору удалось выстроить своеобразную «генеалогию» категории монады и ее осмысления на русской почве. Как справедливо пишет монахиня Паисия, основными персоналистическими категориями в философии Лейбница, Тейхмюллера, Козлова и Аскольдова являются понятия: «монада», «субстанция», «я», «личность», «душа», «человек», «Бог», «бытие». При этом каждый философ вносил нечто новое по отношению к своему предшественнику. Как отмечает автор, Лейбниц в большей степени использует понятие «монада», хотя в ранних работах он использовал и понятие «субстанция». Тейхмюллер и Козлов отказываются от употребления понятия «монада» и заменяют его понятием «субстанция», реже используют понятия «я», «личность», «душа» и «человек». Аскольдов почти полностью отходит от употребления понятия «субстанция», заменяя его понятием «я», но при этом смысловая нагрузка этого понятия остается той же.

Автор выделяет существенное различие в области понимания монад (или субстанций) между Лейбницем и его последователями. Если у Лейбница монады замкнуты и не взаимодействуют между собой, а Тейхмюллер, Козлов и Аскольдов постулируют открытость своих субстанций и возможность их

общения. Автор пытается связать это с характером русской мысли, однако, при этом делает важное наблюдение: философы не обосновывают и не раскрывают свойство открытости, и, по сути, субстанции у них остаются все-таки закрытыми, как и монады Лейбница. Мон. Паисия пронизательно замечает относительно подхода Лейбница в цивилизационном плане: он чреват стимулированием развития идей индивидуализма, столь характерного для нынешнего западного менталитета, ведь каждой монаде присуща своя собственная точка зрения, и «именно точка зрения определяет индивидуальную сущность...». Автор не закрывает глаза на то, что его герои могут быть связаны с пантеизмом, и даже спиритизмом через т.н. «панпсихизмом». В целом исследование отличает ясность и трезвость анализа.

В рамках диспутальных обязанностей надлежит высказать нижеследующие замечания.

Автор пишет: «Раннехристианский писатель Тертуллиан (155/60–220/40 гг.) использует термин «persona» наряду с «substantia» (лат. substantia — сущность; то, что лежит в основе). В каком смысле «наряду»? Если в значении «сущность», то это приемлемо. Но если в значении «личность», то это – ошибка, поскольку, согласно квалифицированному мнению А.Р. Фокина, «Божественная сущность (substantia) в терминологии Тертуллиана означает неизменную основу, материальный субстрат Божественного бытия» (Фокин А.Р. Латинская патрология. М., 2005, С. 101).

Далее, автор слишком осторожно излагает биографию Аскольдова, из-за чего может возникнуть неправильное понимание его жизненного пути: «В 1935 г. ему было разрешено переселиться в Новгород⁸²⁸, и он смог навещать проживавшую в Ленинграде семью. В 1944 г. Аскольдов получил премию за книгу «Критика диалектического материализма»⁸²⁹. В конце войны Аскольдов был вывезен немцами в Германию, где проживал под Потсдамом в «Русской деревне». У неискушенного читателя Возникает впечатление, что премию за книгу Аскольдов получил от Советской власти, а между тем она была напечатана немцами в Праге в 1944 г. Далее, Аскольдов не был вывезен немцами в Германию, а, после оккупации немцами Новгорода в августе 1941 г. он добровольно переехал в Ригу, жил в Праге и Берлине, затем обосновался в Потсдаме, к-рый после окончания войны вошел в советскую оккупационную зону. А. не был арестован: он умер 15 мая (по указанию Андреевского) или 23 мая (по указанию Б. А. Филиппова). См. Половинкин С.М. *Алексеев Сергей Алексеевич* [псевд. Аскольдов] (1871–1945), религ. философ // Православная Энциклопедия. Т.1. М, 2000. С. 624–625. Отметим, кстати, что оформление сноски *Алексеев Сергей Алексеевич* [псевд. Аскольдов] (1871–1945), религ. философ // Православная Энциклопедия URL: <https://www.pravenc.ru/text/64524.html> (дата обращения: 31.03.2019) неверно. На Православную энциклопедию нельзя ссылаться, как на электронный ресурс, поскольку оно является классическим «бумажным» изданием.

Что касается библиографии, то к ней могут быть предъявлены известные претензии относительно ее недостаточности. Так, не учтен ряд последних работ относительно монадологии Лейбница, прежде всего *Hartz G. A. Leibniz's Final System: Monads, Matter and Animals. L.; N. Y., 2007; Leibniz and the English-Speaking World / Ed. P. Phemister, S. Brown. Dordrecht, 2007; Busche H., Hrsg. Gottfried Wilhelm Leibniz: Monadologie: [Kommentar]. B., 2009. (Klassiker Auslegen; 34); Garber D. Leibniz: Body, Substance, Monad. Oxf., 2009; The Philosophy of the Young Leibniz / Ed. M. Kulstad e. a. Stuttg., 2009; Effertz D. Zur Monade bei Leibniz und Wolff // Studia Leibnitiana. 2014. Bd. 46. N. 1. S. 64-75.*

Небольшое замечание лингвистического характера: по-латыни субстанция пишется как *substantia*, а не *Substanz* (так – в немецком).

Однако, в целом работа производит благоприятное впечатление и подготовлена к защите.

Официальный вывод: диссертация Головиной Илоны Вячеславовны (монахини Паисии) «Богословское осмысление основных персоналистических категорий в философии Г. Лейбница, Г. Тейхмюллера, А. А. Козлова и С. А. Аскольдова» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Головина Илона Вячеславовна (монахиня Паисия) заслуживает присуждения ученой степени кандидата теологии по научной специальности 5.11.1. Теоретическая теология (православие). Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Д.и.н., к.ф.н., кандидат богословия,

Проф. Института Истории СПбГУ

Протод. Владимир Василик.

