

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Михайловой (Москалевой) Натальи Николаевны на тему: «Конструирование метанарратива независимости в газете "Зеркало Тибета" в 1950-е–1960-е гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.2 «Всеобщая история»

Диссертация Михайловой посвящена анализу содержания издававшейся в Индии (сначала британской, потом независимой) газеты на тибетском языке «Зеркало Тибета» (по-тибетски «Юлчог сосой саргьюр мелонг»). Издатель этой газеты Дордже Тарчин Бабу (1890–1976) был личностью весьма неоднозначной: воспитанником христианской миссионерской школы, агентом западных спецслужб, оголтелым антикоммунистом и весьма активным и ловким журналистом. Умение Тарчина позиционировать себя то тибетцем, то индийцем и приписывать себе другие идентичности, хорошо описаны в диссертации (с. 40-46). Газета издавалась почти сорок лет с 1925 по 1963 гг. – время, когда произошли такие эпохальные события, как Вторая мировая война, крушение колониальной системы, победа коммунистов во главе с Мао Цзэдуном в Китае. Однако, как это следует из заглавия и из содержания диссертации, диссертант очертил наиболее сложные в политическом плане годы, последовавшие вслед за «мирным освобождением Тибета» в 1951 г.

Диссертант взялся оценить вклад индийской газеты в формирование идеологии современного тибетского сепаратизма – официальной идеологии так наз. «тибетского правительства в изгнании» (с некоторых пор называющего себя «Центральной тибетской администрацией») со штаб-квартирой в Дхармасале, Индия. И пришел к такому выводу: «актуализированная Тарчином в "Зеркале Тибета" пронационалистическая репрезентация истории Тибета была трансформирована в политическое оружие правительства Тибета в изгнании в их виртуальной борьбе за независимость» [с. 496]. А также: «Тарчин подготовил необходимые условия для продвижения идеи борьбы за независимость Тибета от КНР и рождения "тибетской нации в изгнании"» [с. 484-485].

Н.Н.Михайлова предприняла большую и кропотливую работу по поиску, переводу с тибетского и интерпретацию газетных статей при отсутствии нормального словаря тибетской лексики этого периода. Если лексика тибетской буддийской литература изучена хорошо и имеются многочисленные пособия, то для понимания статей на тибетском языке о событиях сер. XX в. от исследователя требуются значительные усилия.

Диссертант собрал и проанализировал самые разные сообщения газеты «Зеркало Тибета» по заявленной теме. Это и политическая хроника, и «достоверные слухи» из Тибета, а также традиционные тибетские басни и притчи на тему современных событий. Не

последнее место в этих материалах занимают даже «пророчества» о недалеком будущем. Этому разнообразию не следует удивляться, т.к. объект исследования – газета, которая является, прежде всего, средством пропаганды, и ее целью является не правдивость публикуемых сведений, а эффективность воздействия на читающую аудиторию. Поэтому издатель газеты использовал как современные средства, такие как фото и карикатуры, так и традиционные для тибетского общества литературные жанры.

Достоинством диссертации является то, что Н.Н.Михайлова не стремится безоговорочно принять точку зрения Тарчина и современной тибетской эмиграции или официальную китайскую оценку событий тибетской истории, а стремится дать объективную оценку пропагандистских утверждений, содержащихся в газете «Зеркало Тибета». Это касается, прежде всего, изображения в газете тибетской жизни до 1951 г. в идиллических тонах, в приписывании тибетскому народу миролюбивого характера, сформировавшегося под влиянием учения Будды и т.п. Диссертант справедливо называет эти утверждения «мифом», а редактора «Зеркала Тибета» Тарчина характеризует как «историка-мифотворца» (с. 492).

В настоящей рецензии отсутствуют критические замечания по той причине, что диссертация Н.Н.Михайловой обсуждалась на заседании кафедры, руководимой рецензентом. Кроме того, рецензент на протяжении нескольких лет имел возможность высказывать критические замечания по поводу содержания статей и выступлений диссертанта, в которых раскрывались основные положения диссертации. Хочу отметить, что диссертант учитывал высказанные замечания, что улучшило качество представленной диссертации. Некоторое сожаление вызывает тот факт, что диссертация написана на основе тибетских материалов, совершенно отсутствующих в российских книгохранилищах, а имеющих только за рубежом. В то же время, в Санкт-Петербурге, в т.ч. СПбГУ, находятся крупнейшие в мире коллекции книг на тибетском языке.

Структура диссертации является логичной, язык и стиль диссертации отличаются ясностью изложения. Большое место уделено экспликации употребляемых в диссертации научных терминов, а также методологическим принципам, положенным в основу исследования. Основное содержание работы раскрыто в многочисленных публикациях и конференциях, в том числе, международных. Диссертант проявил хорошие качества историка-исследователя.

Диссертация Михайловой (Москалевой) Натальи Николаевны на тему: «Конструирование метанарратива независимости в газете "Зеркало Тибета" в 1950-е–1960-е гг.» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1

«О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Михайлова (Москалева) Наталья Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.2 «Всеобщая история». Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не обнаружены.



Член диссертационного совета

Доктор исторических наук, профессор

с возложенными обязанностями заведующего

кафедрой монголоведения и тибетологии СПбГУ

Успенский

Владимир Леонидович

10 мая 2023 года