

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета д.ф.н., профессора Мамеда Джакыповича Тагаева о диссертации Загороднюк Антонины Алексеевны на тему: «Семантика и функционирование книжно-письменных синтаксических конструкций в современной русской устно-разговорной речи на материале национального корпуса русского языка», представленную на соискание ученой степени кандидата наук по научной специальности 5.9.5. - Русский язык. Языки народов России.

В настоящее время, когда центром лингвистического мироздания представляется не только понимание языка как системы, но и антропологический фактор, возрос интерес к когнитивным способностям человека, в частности к тому, как в его сознании корреспондируют факты книжно-письменной и устно-разговорной речи. Особенно это важно в век цифровых технологий, благодаря которым границы между этими формами дискурсивных формаций становятся не столь очевидными. Данное обстоятельство стало одним из оснований того, что грамматические конструкции, характерные и продуктивные в книжно-письменной речи стали активно входить в устно-разговорные формы речи. Полагаем, процессы активного взаимодействия грамматического конструкций между этими формами дискурса будут набирать обороты и станут одной из характерных тенденций современной коммуникации. Именно они, рассматриваемые в аспекте когнитивных и таксисных характеристик, стали предметом исследования диссертации Загороднюк А.А., что обуславливает **актуальность** избранной темы.

На основе тщательного теоретического обзора научной литературы по рассматриваемой теме и анализа материалов, извлеченных из Национального корпуса русского языка, диссертант выдвигает ряд положений, составивших гипотезу исследования. Наиболее важным из них представляется тезис о том, что употребление книжно-письменных конструкций в устно-разговорной речи объясняется взаимодействием дискурсивных формаций и имеет когнитивные

основания. Отметим в этой связи, что данное положение имеет констатирующий характер, свойственный описательной лингвистике. Между тем взаимодействие между дискурсивными пространствами книжно-письменной и устно-разговорной речи происходит в языковом сознании языковой личности и обусловлено в ряде случаев факторами внешней лингвистики как социальное положение человека, профессия и род занятий, круг интересов, интеллект и личностные качества и др. Важно заметить, что слово каждой части речи с точки зрения когнитивного подхода – это результат семиотизации той или иной разновидности концепта. Не составляют исключения и полупредикативные конструкции – номинализации, причастные и деепричастные формы, которые появляются результатом обобщения сложных сценариев, включающих в себя разные ассоциации, картины и образы.

Одной из причин проникновения полупредикативных конструкций книжно-письменной речи в устно-разговорную речь, по-видимому, является их ценность в таксисной и когнитивной организации книжно-письменного дискурса, которая актуализируется в условиях, когда происходит «обыденноизация» научно-теоретического знания. Цифровая революция, происходящая в обществе, ускоряет процессы интердискурсивного взаимодействия книжно-письменных и устно-разговорных стилей речи.

Диссертационное исследование строится на основательной методологической базе и критическом анализе различных точек зрения таких понятий, как текст и дискурс, книжно-письменные и устно-разговорные формы речи, научное и обыденное сознание, специализированные и неспециализированные формы сознания, монологическое и диалогическое высказывание и др.

В качестве основных различий между книжно-письменной и устно-разговорной речью диссертант указывает такие признаки, как большая организованность, дифференцированность грамматических значений книжно-письменной речи. Надо полагать, что под организованностью понимается строгость и грамматическая упорядоченность таксисной структуры

высказывания. Между тем книжно-письменная и устно-разговорная речь имеют собственные правила построения, причем, устно-разговорный дискурс происходит в условиях той или иной ситуации общения, которая определяет его течение и особенности организации. С когнитивной точки зрения различие между текстом и дискурсом заключается в том, что в дискурсе процесс познания мира и обработки информации случается мгновенно в силу того, что условия дискурса требуют немедленной реакции.

Материалы диссертации и их описание подтверждают факты активного взаимодействия книжно-письменной и устно-разговорной речи на уровне полупредикативных структур (номинализаций, причастных и деепричастных конструкций). В качестве причины такого взаимодействия Загороднюк А.А. называет интертекстуальные связи дискурсивных формаций. В этой связи отметим, что истинные причины такого взаимодействия находятся во внешней социальной среде и без анализа экстралингвистических факторов сложно предугадать намечающиеся тенденции в развитии этих процессов. Условия коммуникации, развитие современных технологий общения, ускорение темпа жизни, увеличение числа людей, занятых интеллектуальной деятельностью и др. создают предпосылки для максимального сближения книжно-письменной и устно-разговорной разновидностей речи.

Все это позволило диссертанту с точки зрения языковой теории создать оригинальный подход, который можно применить для анализа различных явлений книжно-письменной речи, включающихся в устно-разговорную речь. Основные приемы такого анализа с успехом могут применены и на материале других языков СНГ, в частности киргизского, где активно идет процесс формирования научного стиля речи. Кроме того, описанные особенности функционирования книжных полупредикативных пропозиций (номинализаций, конструкций с причастиями и деепричастиями) могут быть учтены и использованы в практике обучения русскому языку как неродному или иностранному для усвоения учащимися их когнитивных и таксисных характеристик.

Практическая часть работы представляет собой дескриптивный анализ книжно-письменных синтаксических явлений в устно-разговорной русской речи на материале Национального корпуса русского языка. Выборка материала представляет собой 1454 контекста употребления книжно-письменных синтаксических конструкций в устно-разговорной речи, собранных методом целенаправленной выборки из устного подкорпуса Национального корпуса русского языка, включая 755 примеров конструкций с номинализациями, 449 примеров употребления действительных причастий, 250 примеров употребления деепричастий. В анализе материала диссертантом были использованы приемы дистрибутивного и контекстуального анализа, благодаря чему были выявлены основные факторы, обуславливающие функционирование данных единиц в русской устно-разговорной речи. В числе данных факторов приводятся таксисные характеристики грамматических форм, наиболее выраженные в конструкциях с деепричастиями (таксисные значения предшествования, следования, одновременности), интердискурсивность текстов книжно-письменной и устно-разговорной речи, ярче всего представленной в виде тематических групп номинализаций, а также когнитивно-коммуникативные особенности функционирования отглагольных образований в устно-разговорной речи, актуализирующих общекатегориальные значения предметности, процессуального и непроцессуального признаков, что позволяет, в частности, охарактеризовать некоторые нетипичные для современного русского языка случаи функционирования причастий в устно-разговорной речи (например, употребление их в функции основного предиката предложения).

**Практическая значимость** исследования обусловлена возможностью использования результатов исследования в практике преподавания русского языка как иностранного и как родного, на практических занятиях по стилистике, теоретической грамматике и культуре речи.

В числе замечаний к работе нам хотелось бы отметить следующие:

1) На стр. 34 диссертации есть цитата из Болдырева (работа 2011 года), но в список литературы работа не вошла:

Когнитивный анализ функционирования синтаксических конструкций опирается, в частности, на механизм интерпретации. Н. Н. Болдырев определяет интерпретацию как «процесс и результаты субъективного понимания и объяснения человеком мира и себя в этом мире, процесс и результат субъективной репрезентации мира, основанной, с одной стороны, на существующих общечеловеческих представлениях о мире и, с другой стороны, на его личном опыте взаимодействия с ним» [Болдырев 2011: 11].

2) На стр. 14 диссертации находим «Также в русской разговорной речи употребляется большое число безличных предложений, отмеченных разнообразием конструкций и стилистических окрасок». На наш взгляд, в числе характерных для русской разговорной речи структур также следует отметить неопределенно-личные и иные типы односоставных предложений.

Диссертация Загороднюк Антонины Алексеевны на тему: «Семантика и функционирование книжно-письменных синтаксических конструкций в современной русской устно-разговорной речи на материале национального корпуса русского языка» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Загороднюк Антонина Алексеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.5. - Русский язык. Языки народов России. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Член диссертационного совета  
доктор филологических наук, профессор  
профессор кафедры русского языка  
КРСУ им. Б. Н. Ельцина

12.10.2023



Тажиев Мамед Джакыпович

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ  
ОК ГОУВПО КРСУ  
ИНН 01512199310054