

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Светлова Романа Викторовича на диссертацию Головиной Илоны Вячеславовны на тему: «Богословское осмысление основных персоналистических категорий в философии Г.

Лейбница, Г. Тейхмюллера, А. А. Козлова и С. А. Аскольдова», представленную на соискание ученой степени кандидата теологии по научной специальности 5.11.1. Теоретическая теология (православие)

Диссертация Илоны Вячеславовны посвящена важной для современной науки и общественного сознания теме личности – ее природы и способа ее описания. Современные дискурсы, посвященные личности, как известно, создают новые модели субъективности, отличающиеся как от той, что сформировалась в рамках христианского богословия, так и от «картезианско-кантовской», которая в целом доминировала в эпоху Просвещения и сохраняла свою актуальность в XX веке как минимум до Второй мировой войны. Эти модели переводят понимание личности в морально-юридический план, субъект же рассматривают как некоторого рода процесс взаимодействия нарративов, языковых игр, социальных отношений. Такая трактовка личности порой напоминает «децентрализованную» субъективность архаического человека, где тот являлся площадкой воздействий различных божественных и инфернальных сил, разных ипостасей души и т.д. Похоже мы являемся свидетелями фундаментальных изменений в антропологических представлениях как минимум «западной» части человечества и многих ее идеологов. Насколько эти изменения являются катастрофическими для традиционного взгляда на человека и соответствующих ему норм и форм жизни, еще следует разбираться. Между тем мы видим, что в рамках нововременной философской культуры возникло и долгое время обладало серьезным авторитетом и влиянием течение, получившее название персонализма, которое являлось проектом, отличавшимся с одной стороны от картезианской модели субъективности и личности, с другой же фундаментально противостояло разрушению личностного начала в идеологиях современности.

Оценка этого течения в контексте научно-теологической парадигмы является важной задачей: прояснение его истории, теоретических предпосылок, эволюции позволяет увидеть эвристический и мировоззренческий потенциал персонализма, его сильные и слабые стороны.

В диссертационном исследовании рассматриваются персоналистические представления Г. Лейбница и Г. Тейхмюллера, который

во многом «кодицировал» потенции лейбницианства в персоналистическом ключе. В качестве примеров того, как лейбницианский персонализм «осваивался» в отечественном интеллектуальном пространстве, вполне логично выбраны воззрения А. А. Козлова и С. А. Аскольдова.

Исследование истории персонализма, для которого монадология стала важной теоретической и методологической основой, приводит диссертантку к ряду важных выводов.

Прежде всего обращается внимание на теистический характер этого персонализма, в котором «инстанция Бога» превращается в необходимый аргумент для обоснования субстанциальности бытия монад и возможности межсубъектных коммуникаций. Однако это теизм своеобразный, в котором тенденция к панпсихизму была заметна уже у самого Г. Лейбница. А у его последователей панпсихизм становится чем-то совершенно очевидным и начинает перерастать в форму пантеизма.

В этом месте видно, как теистический пантеизм отклоняется от христианского теологического представления о личности («богословского персонализма» в терминологии автора диссертации). Это представление достаточно четко и ясно проговорено в работе, особенно во Введении к диссертации. Из него следует, что лейбницианский персонализм утерял различие между личностью и субстанцией в человеке, их нераздельность и несводимость друг к другу, что и становится причиной противоречий и недосказанностей в этом течении (вплоть до попыток трактовать субстанциальность личности как основание для теории реинкарнации). Как представляется, диссертантка показала здесь самую суть проблемы, которая свойственна, впрочем, не только персоналистской антропологии, но и картезианскому представлению о человеке, проблемы, которая стала одной из причин кризиса нововременного представления о личности и субъекте.

Диссертация написана ясным языком, является результатом самостоятельного изучения обширного массива источников и исследовательской литературы. В ней четко прослеживается историко-философская и теоретико-теологическая методология исследования. Многие темы (например, проблемы противоречивого использования ряда терминов и понятий отечественными лейбницианцами) исследованы особенно скрупулезно и методично.

Диссертация Головиной Илоны Вячеславовны на тему: «Богословское осмысление основных персоналистических категорий в философии Г. Лейбница, Г. Тейхмюллера, А. А. Козлова и С. А. Аскольдова» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Головина Илона Вячеславовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата теологии по научной специальности 5.11.1. Теоретическая теология (православие)

Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Член диссертационного совета

Доктор философских наук, профессор

Светлов Р.В.

01.11.2023

Подпись Светлова Р.В. заверяю

директор ОНК Ред. Гасимова Ю.А.

