

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Митрофановой Ирины Александровны на тему: «Сделки, совершенные под условием, в гражданском законодательстве Российской Федерации», представленную на соискание учёной степени кандидата юридических наук по научной специальности: 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертационная работа Митрофановой Ирины Александровны выполнена на весьма актуальную тему, представляющую интерес не только для научного и теоретического исследования, но также имеющую непосредственное практическое значение. Проблема условных сделок является одной из наиболее увлекательных и сложных с точки зрения научно-правового исследования. Как отмечает сама диссертант, использование условных сделок в гражданском обороте позволяет предвидеть и учитывать негативные последствия и эффективно снижать риски (с. 3 диссертации).

Новый уровень значимости обретают условные сделки в современную эпоху цифровой революции. О том, как они могут применяться в цифровой среде, диссертант подробно рассматривает на с. 109 диссертации, обращая внимание, что условие может включаться в смарт-контракты, так как алгоритм «умного контракта» соответствует структуре такой сделки.

Анализируя действующее гражданское законодательство Российской Федерации, диссертант выявляет фрагментарность и незавершённость правового регулирования отношений, возникающих в связи с заключением сделок, совершенных под условием. Это порождает в правоприменительной деятельности трудноразрешимые проблемы, так как ведет к неоднозначной интерпретации различных правовых ситуаций в судебной практике.

Недостаточная ясность и полнота законодательства по сделкам, совершенным под условием, может привести к непредсказуемым последствиям для сторон, а также к разночтениям и конфликтам в судебных

решениях. Всё это, безусловно, не отвечает современному развитию договорного права. Это означает, что существует актуальная потребность в усовершенствовании правовых норм с целью обеспечить надлежащее правовое регулирование сделок, совершённых под условием, и, как следствие, стабильный гражданский оборот.

Таким образом, актуальность темы исследования, как в теоретической позиции, так и в практическом аспекте очевидна, а постановка и решение конкретных правовых проблем в рассматриваемой сфере общественных отношений позволяет придать выводам не только научно-теоретическое, но и прикладное значение.

Перечисленные факторы позволяют сделать вывод об актуальности темы диссертационного исследования, ибо гражданско-правовая наука не может оставаться в стороне от выработки рекомендаций, стимулирующих научный поиск в этой области. Именно исходя из этих позиций необходимо подойти к оценке диссертации.

В структурном отношении диссертация И.А. Митрофановой выстроена таким образом, когда все её составные части логически взаимосвязаны друг с другом и составляют завершённое исследование. Диссертация состоит из введения, трёх глав, объединяющих восемь параграфов, заключения и списка использованной литературы.

В диссертации содержится подробное исследование правового регулирования сделок, совершенных под условием, в отечественном и зарубежном законодательстве. Рассмотрение этого вопроса автор резюмирует выводом, что в большинстве иностранных правовых порядках наблюдается единый подход к сделкам, совершенным под условием, аналогичный законодательству Российской Федерации (с. 16-33 диссертации).

Рассматривая в параграфе 2.1. категорию условия как элемент фактического состава в сделке, диссертант обращает внимание на свойство этой категории придавать сделкам дополнительные свойства и эффекты (с. 44

диссертации). Это действительно важное наблюдение, так как условие в условных сделках, будь то отлагательное или отменительное, действительно является неотъемлемой частью фактического состава сделки.

Исследуя научные трактовки данной дефиниции, и используя свой научно-исследовательский опыт, диссертант, приходит к верному, на наш взгляд, выводу, что условие в условных сделках (как отлагательное, так и отменительное) является частью фактического состава сделки. Условие выполняет ту же функцию, что и другие элементы фактического состава – оно способствует установлению, изменению или прекращению правоотношений.

Важно подчеркнуть, что условие может изменять характер обязательств сторон и порядок их исполнения. Это, в свою очередь, подчёркивает его значимость как элемента фактического состава сделки и показывает, что оно действительно играет важную роль в формировании и регулировании правоотношений между сторонами.

Таким образом, вывод диссертанта о том, что условие в условных сделках является частью фактического состава сделки, является логичным и обоснованным, и оно отражает важные аспекты роли условия в контексте гражданского права и заключения сделок.

Заслуживает внимание параграф 2.2. диссертации, где поднимается вопрос о границах существования и действия сделки, совершенной под условием. Одним из выводов данного параграфа явилось положение, доказывающее, что права и обязанности сторон по сделке, совершённой под отлагательным условием, возникают в момент её заключения, а не в момент наступления условия.

Данная точка зрения, на наш взгляд, является довольно интересной и важной. Она противоречит устоявшейся теории о «состоянии неопределенности» или «условных правах и обязанностях», которые возникают после заключения такой сделки. Аргумент, что стороны обязаны недобросовестно не содействовать или препятствовать наступлению или

ненаступлению условия, а также не распоряжаться, уничтожать или ухудшать предмет сделки после её заключения, представляет интересную логику. Оно предполагает, что стороны должны действовать с добросовестностью и доверием друг к другу после заключения сделки, а обязанности в отношении наступления условия становятся активными только в момент его наступления.

Такой подход может способствовать более прозрачным и предсказуемым правовым отношениям между сторонами, особенно в случаях, когда условие является длительным или требует взаимодействия сторон. Однако в то же время он требует четкой и детальной формулировки обязанностей и ответственности сторон после заключения сделки, чтобы избежать неоднозначных интерпретаций и споров.

Ценность этого положения состоит в том, что оно позволяет пересмотреть устоявшиеся представления об условных сделках и может стать основой для совершенствования правового регулирования этой области договорных отношений.

В целом диссертационная работа содержит большое количество дискуссионных положений по проблемам исследования. Автор подробно анализирует их и высказывает собственную точку зрения по ним, что делает работу интересной и привлекательной.

Проблемы, затронутые и разрешённые в диссертационном исследовании, содействуют развитию цивилистической науки. Основные выводы, сделанные диссертантом, имеют несомненное теоретическое и практическое значение.

Наряду с указанными положительными моментами в диссертационном исследовании имеются отдельные дискуссионные положения.

1. Спорным представляется вывод автора о том, что вследствие заключения сделки под отменительным условием, помимо прав и обязанностей, прямо указанных в сделке, у сторон появляются дополнительные обязанности негативного содержания: недобросовестно не

содействовать/препятствовать наступлению/ненаступлению условия, не распоряжаться/уничтожать/ухудшать предмет сделки.

Следует отметить, что предписывать сторонам действовать «недобросовестно» в целях препятствования наступлению/ненаступлению условия или ограничивать их в распоряжении, уничтожении или ухудшении предмета сделки на уровне закона представляется проблематичным. Это может противоречить сути права, которое, как правило, предназначено для установления четких норм и правил, регулирующих отношения между сторонами.

В контексте гражданского права и заключения сделок, принято, чтобы стороны имели свободу договариваться и определять свои права и обязанности в пределах законов и общепринятых норм. Предписывать сторонам действовать «недобросовестно» или ограничивать их в распоряжении предметом сделки может создать негибкие и несправедливые правила, которые могут не учитывать конкретные обстоятельства каждой сделки.

К тому же условие «недобросовестно» может быть слишком неопределённым и широким. Это может создавать риск для сторон, так как они могут оценивать действия друг друга по-разному. Это может привести к сложностям в определении, какими именно действиями стороны нарушили свои обязательства.

2. Предложение автора о целесообразности заключать наследственный договор под условием, на наш взгляд, приведёт к усложнению правовых отношений в сфере наследования. Заключение наследственного договора под условием может стать сложным и подверженным разночтениям в практическом применении. Определение того, какие условия могут быть применимы, и как они могут быть интерпретированы, может вызвать споры между сторонами и потенциально привести к юридическим сложностям. К тому же наследственные договоры под условием могут привести к нарушению принципов наследования, установленных законодательством.

В целом, заключение наследственных договоров под условием должно осуществляться с осторожностью и учётом всех возможных рисков и юридических аспектов. Чрезмерное усложнение правовых отношений и отклонение от устоявшихся принципов наследования может создать больше проблем, чем решений.

3. Диссертант предлагает авторские дополнения в ст. 572 Гражданского кодекса РФ, суть которых сводится к тому, что договор дарения может быть совершен как под отлагательным, так и под отменительным условием.

На наш взгляд, такие предложения идут в разрез с концепцией дарения, которая подразумевает, что дарение – это акт добровольной и безвозмездной передачи имущества одной стороной в пользу другой, без каких-либо скрытых условий или ограничений. Включение подобных условий может изменить характер дарения и его добровольность, что не соответствует его сути. Если в договор включить отлагательное или отменительное условие, оно может изменить характер дарения и его добровольный характер. Включение таких условий может изменить характер этой сделки и даже превратить её в что-то близкое к другим видам договоров, таким как купля-продажа или договор подряда, где условия и ограничения являются обязательными.

А как нам видится, важно сохранять основные принципы различных видов сделок, включая дарение, чтобы обеспечить ясность и честность в юридических отношениях. В случае дарения, отсутствие условий и ограничений обеспечивает ясность и надёжность сделки. Стороны могут быть уверены, что дарение осуществляется исключительно по воле дарителя, без скрытых договорённостей или неожиданных условий. Кроме того, дарение имеет важное социальное и благотворительное измерение, и изменение его характера может подорвать доверие в обществе к этой форме договора. Поэтому предложение о включении отлагательных или отменительных условий в договор дарения может вызвать вопросы относительно соблюдения ключевых принципов этой категории сделок.

Несмотря на отдельные замечания и дискуссионные моменты, представляется, что диссертационное исследование Митрофановой Ирины Александровны отвечает предъявленным требованиям к кандидатским диссертационным исследованиям. Проведено серьёзное и на достаточном уровне научное исследование одной из новых проблем цивилистической науки со специфическими подходами и рекомендациями.

Диссертант смело выдвигает свои собственные теоретические идеи, предлагает изменения в нормативные акты, убедительно аргументирует свою позицию. Это, несомненно, определяют положительную оценку диссертационного исследования.

Представляется, что основная цель диссертации – выявление проблем, связанных с доктриной, законодательным регулированием и практическим использованием сделок, совершенных под условием, разработка предложений для их решения - автором достигнута, а поставленные задачи выполнены.

Научные публикации отражают основные положения и выводы данного научного исследования.

С учетом всего вышесказанного полагаю:

Содержание диссертации Митрофановой Ирины Александровны на тему: «Сделки, совершенные под условием, в гражданском законодательстве Российской Федерации» соответствует специальности: 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук соискателем ученой степени мною не установлено.

Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.

Член диссертационного совета:

**доктор юридических наук, профессор,
заведующая кафедрой
предпринимательского права
Российско-Таджикского
(Славянского) университета**



Султонова Тахмина Истамовна

Тел. (+992) 907-80-32-02

e-mail: sultanova77@mail.ru

Подпись
заверяю
Начальник
Рахимов А.А.

