

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Писаревой Александры Николаевны на тему: «Институционализация социальных сетей в современной России как фактор формирования общественного мнения по политическим проблемам (на примере социальной сети «ВКонтакте»)», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Автор прав, говоря об актуальности представленной работы, во всемирном, страновом и личностном аспектах. Он также прав, говоря о том, что коммуникативные технологии затронули политическую сферу общества, сделав ее более демократичной посредством двухстороннего канала коммуникации между политиками и гражданами, он прав, говоря о том, что с развитием сетевых технологий тесно связан переход к новой парадигме государственного управления – «открытому правительству». Но вместе с тем актуальность, которая, по мнению автора, в большей степени носит прикладной и практический характер, сталкивается с отсутствием единства в научной среде в методических и методологических подходах, в терминологии, что заметно уже в различиях определения того, что понимается под социальными сетями. Это обстоятельство, конечно, создает немало трудностей в основном для государства в формулировании отношения к социальным сетям, заявляет автор.

Автор, акцентируя внимание на степени разработанности проблемы, приходит к выводу, что влияние социальных сетей на электоральный процесс требует более глубокого исследования в силу того, что, во-первых, изменяются сетевые технологии, и, во-вторых, в силу постоянного изменения к оным как со стороны государства, так и со стороны руководителей социальных сетей.

Автор в методологическом аспекте исследования предпринимает попытку, что похвально, использовать сложение объясняющих потенциалов различных методологических подходов, начиная с системного и заканчивая сравнительным и так далее подходами (С. 9 дисс.). А в общем автор движется в своем исследовании от фундаментальных вопросов сетевого взаимодействия, к теоретико-прикладным в изучении политической коммуникации и общественного мнения. Автор не забывает о множестве эмпирических исследований, создающих основу исследования, недостаток которых в обосновании ключевых положений дополняется авторскими эмпирическими исследованиями, результаты которых представлены в третьей главе диссертации.

Выделяя предмет исследования в форме влияния институционализации социальных сетей в современной России на формирование общественного мнения пользователей («юзеров») по политическим вопросам, и определяя целью исследования изучение и выявление направлений и особенностей влияния институционализации социальной сети «ВКонтакте» на формирование общественного мнения пользователей по политическим вопросам, а также определении на этой основе наиболее восприимчивых к такому влиянию социальных групп в современной России, автор тем самым задает достаточно высокую планку исследованию, беря на себя смелость не только заявить о влиянии, что в целом, правда, не требует особенных доказательств, но направлений и особенностей этого влияния, в чем и заключаются научные достижения представленного исследования. Основным направлением влияния институционализации социальных сетей на общественное мнение по политическим вопросам посвящается целый параграф исследования, концептуализации особенностей влияния институционализации социальных сетей на общественное мнение по политическим вопросам в современной России посвящена третья глава, выводы которой базируются на собственных эмпирических исследованиях.

Научная новизна исследования не вызывает сомнений, она не только в том какие направления и особенности влияния на общественное мнение по политическим проблемам оказывает процесс институционализации социальных сетей на примере «ВКонтакте», но и в авторском определении понятия «социальные сети», в выявленной совокупности ключевых социальных акторов формирования общественного мнения по политическим вопросам.

Положения, выносимые на защиту, отражают тематику, предмет, цели и задачи исследования.

Вместе с высокой оценкой представленного исследования, необходимо обратить внимание автора на ряд недоработок, снижающих его положительное восприятие.

Во-первых, во «Введении» автор пишет о том, что «О роли сетевых структур и коммуникаций в своих работах упоминали многие авторы с середины XVIII века». (С. 8 дисс.) К великому сожалению в библиографическом списке эти «многие авторы середины XVIII» отсутствуют, потому остается тайной кто и что говорил о сетевых структурах и коммуникации три века назад.

Во-вторых, автор пишет на странице 122, что социальные сети изменили структуру политических коммуникаций и продолжают это делать, что на наш взгляд и наше мнение не соответствует действительности. Ни структуру политических коммуникаций, ни политику в целом социальные сети не изменили и изменить не могут. Они в лучшем случае инструмент мобилизации на действия демонстративного характера, в худшем - на экстремизм и терроризм. К политическим коммуникациям социальные сети ничего содержательного не прибавили, они лишь изменили форму, предоставив сетям делать то, что прежде делали традиционные средства коммуникации: поезда, пароходы, самолеты, телетайпы, телевидение, радио, печатные СМИ, собрания, конгрессы и конференции, доставляя информацию

к ее потребителям. И лишь в том, что они с одной стороны ускоряют доставку информации, а с другой – также ускоряют мобилизацию локализованного сообщества, их социальное значение.

В-третьих, на странице 122 автор пишет «Технические возможности социальных сетей изменили характеристики взаимоотношений общества и власти, которые стали более оперативными и безбарьерными», что наталкивает на вопрос, о котором автор умалчивает, какие барьеры в отношениях общества и власти преодолеваются с внедрением социальных сетей? И вообще внедрение электронных машин, опосредующих взаимодействие общества и власти, все больше превращает власть людей над людьми, во власть машины над людьми, что вполне оправдывает мысль, высказанную в 19 веке о государстве как о машине классового господства.

Диссертация Писаревой Александры Николаевны на тему: «Институционализация социальных сетей в современной России как фактор формирования общественного мнения по политическим проблемам (на примере социальной сети «ВКонтакте»)» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Писарева Александра Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Член диссертационного совета

доктор политических наук, профессор,

профессор



Стребков А.И.

09.04.2023 г.