

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Изриной Светланы Олеговны, «АНДРОГИНИЯ В ПРОСТРАНСТВЕ СОВРЕМЕННОСТИ: КУЛЬТУРФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ» представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.8. Философская антропология, философия культуры

Тема андрогинии и связанных с нею культурных и физиологических феноменов может выступить вполне в авангарде современной западной мысли, ибо уже несколько десятилетий любые явления, выступающие за пределы или деконструирующие классическую половую дифференциацию, привлекают слишком много внимания и выступают маркером верности современным трендам постиндустриального информационного общества. Конечно, западные стандарты и регламенты не являются для отечественной и в целом для мировой культуры и научного знания «священной коровой», на которую можно только молиться, но вот согнать с рельс при приближении поезда (а такие случаи отнюдь не единичные даже в современной Индии) нельзя и безнравственно. Однако, западно-европейская актуальность вовсе не означает, что актуальностью и научной занимательностью данный феномен не означает. Феномен может быть интересен и важен, например, как факт западно-европейской культуры на современном ее этапе культурного дрейфа. И в этом отношении заявленная тематика диссертации Светланы Олеговны Изриной вполне актуальна: актуальна как беспристрастное и вдумчивое научное исследование андрогинии в культурном пространстве не только современной глобализационной культуры, но и как постоянное взрывающее классическую оппозиционную половую структуру феномен, следы которого мы можем наблюдать с античности до наших дней.

В целом можно утверждать, что диссертация вполне удалась и как актуальная и, что немаловажно, как объективное и в целом беспристрастное исследование, с оговоркой, конечно, что не может быть абсолютно беспристрастен исследователь к исследуемой проблеме. Диссертацию Изриной Светланы Олеговны «АНДРОГИНИЯ В ПРОСТРАНСТВЕ СОВРЕМЕННОСТИ: КУЛЬТУРФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ» отличает довольно солидная

исследовательская база, диссертантом проработан и освоен большой массив текстов по проблематике, а также привлечены литературные источники и творения пластического искусства и живописи, что делает текст не только более основательным, но и наглядно верифицируемым.

Сама цель исследования формулируется Светланой Олеговной следующим образом: осуществить «анализ андрогинии как современной концепции и феномена западной культуры» (С.9).

Вполне логичны и исследовательские задачи для решения поставленной цели, а именно:

«— проанализировать и представить основные философские основания идеи андрогинии;

— рассмотреть современную проблематику философского андрогинного дискурса;

— раскрыть понимание гендерной небинарности в русле концепции андрогинии;

— предложить актуальную типологию андрогинии;

— рассмотреть андрогинию как феномен культуры;

— установить связь между феноменом андрогинии и явлениями небинарного гендера (трансгендерности, интерсексуальности, агендерности);

— выявить характерные особенности процесса андрогинизации современной западной культуры» (с.9-10).

С точки зрения заявленных задач и выстраивается диссертационное исследование Изриной Светланы Олеговны, в котором в трех главах они и рассматриваются. Особо стоит выделить довольно четкие заключения ко всем главам, где подводится итог проделанной работы и формулируются основные выводы рассмотрения. То есть в представленной диссертации предложен вполне внятный маршрут и ясная стратегия для решения поставленных задач. В ходе исследования Изрина Светлана Олеговна пытается найти тот ракурс, то видение проблемы андрогинии, которые в немалой степени самобытны и оригинальны.

Кратко суммируем по главам тот исследовательский маршрут, который раскрывает андрогинию как культурный феномен.

В главе I. «Философские основания идеи андрогинии» Изрина С.О. последовательно рассматривает следующие проблемы. Прежде всего она довольно обстоятельно и четко определяет тот терминологический аппарат, которым будет пользоваться в дальнейшем. Подобный подход выгодно отличает ее диссертацию от многих гуманитарных исследований, в которых не всегда авторы четко зафиксировать термины и понятия, что

делает подчас текст амбивалентным и несколько сумбурным: гуманитарная мысль не всегда стремится к однозначности и логичной выверенности, ориентируясь иногда больше на богатство символических коннотаций, нежели на жесткую и однозначную логику четких дефиниций. В параграфе 1.2. «Идея андрогинии в Античности» Изрина Светлана Олеговна рассматривает коррелятивные андрогинии идеи и феномены Античной Эллады и Рима, а в параграфе 1.3. «Андрогинная проблематика в религиозной философии» тематизацию феномена андрогинии в религиозной мысли. По мнению рецензента подобный ракурс андрогинии и сходных феноменов довольно интересен и не всегда попадает в поле зрения исследователей гуманитариев. Завершает главу параграф 1.4. «Концепт андрогинии и психоаналитическая философия» в которой соискатель анализирует проблематику андрогинии в психоаналитическом дискурсе, что в целом вполне оправдано, ибо во многом именно психоаналитическая мысль тематизировала в современной научном поле данную проблему.

В главе II «Современные концепции андрогинии» Изрина Светлана Олеговна обращается уже к современному научному дискурсу рассматривая проблему в следующих ракурсах. Прежде всего это возникновение гендерной парадигмы, которая во многом была «запущена» европейской феминистской традицией (параграф 2.1. «Пол и гендер. XX век: феминистская традиция и гендерные исследования»). вполне оправдано дальнейшее рассмотрение в параграфе 2.2. «Идентичность, гендерная идентичность и психологическая андрогиния» проблематика связи биологических, культурных и психологических аспектов андрогинии. Не лишним для полноты исследования представляются и параграф 2.3. «Постструктурализм, андрогиния и концепция гендерной небинарности», где рассматривается прежде всего постструктуралистская концепция т.н. гендерной небинарности, довольно распространенная и поныне в Западноевропейском культурном и научном пространствах. В параграфе 2.4. «Андрогиния в эпоху информации, виртуализации и постгендеризма» Изрина Светлана Олеговна обращается к тому как идеи гендерной небинарности и андрогинии оказываются частью нового информационного виртуального мира. Завершает главу параграф 2.5. «Типология андрогинии», в которой диссертант пытается выстроить типологию андрогинии.

В глава III «Андрогиния как феномен культуры: традиции и современность» последовательно рассматриваются следующие проблемные поля:

Параграф 3.1. «Андрогиния как феномен культуры» рассматривает культурные смыслы и значения андрогинии в культуре;

Параграф 3.2. «Андрогиния и феномены небинарного гендера в современной культуре» освещает проблематику небинарного гендера; 109

Параграф 3.3. «Тенденция андрогинизации современной западной культуры» анализирует феномен андрогинизации современной западной культуры, что является вполне «реальным фактом» современной культурной реальности не только стран Западной Европы, но и во многом стран попавших в «водоворот» глобализационных процессов. Возможно также как «когда-то» психоанализ явился еще одним каналом колониационных процессов в двадцатом столетии (этим наблюдением мы обязаны Ж.Делезу), так и современный андрогинный дискурс и идеи небинарного гендера являются каналами влияния и перекодировки культур, попавших под влияние глобализационных процессов. Но это – лишь возможно не очень точная аналогия, которую позволил себе автор отзыва, не имея возможности в данном пространстве отзыва ее верифицировать.

В целом рецензент позитивно оценивает представленное Изриной Светланы Олеговны диссертационное исследование «АНДРОГИНИЯ В ПРОСТРАНСТВЕ СОВРЕМЕННОСТИ: КУЛЬТУРФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ». Диссертация написана профессионально и добротна и обладает всеми необходимыми атрибутами новаторской и актуальной научной работы. Выводы и положения работы обоснованы, логичны и убедительны. В своей диссертации автор демонстрирует не только осведомленность относительно основного предмета своего исследования, но и обладает довольно хорошей фундаментальной базой, обеспеченной владением современными и классическими философскими техниками анализа. Диссертант проработал довольно значительное количество научных источников на русском, английском и немецком языке.

Однако, в диссертации, разумеется, есть и недостатки, о которых следует сказать. Сразу скажу, они не критичны и не вызывают сомнения, что перед нами профессиональная исследовательская работа. Прежде всего, это, несмотря на первый параграф, где Изрина Светлана Олеговна пытается все разложить «по полочкам» относительно терминологического аппарата, не всегда четкое разделение и соотношение феноменов андрогинии, гермафродитизма, небинарного пола и близких по смыслу феноменов. По крайней мере у рецензента не сложилось впечатления четкого культурного и исследовательского разделения этих феноменов особенно если речь идет о культурно и исторически разделенных явлениях. И второе замечание. В диссертации довольно много «тематических» повторов, когда один и тот же сюжет (например проблематика небинарного гендера, или постоянное обращение к «истории вопроса от античности)

рассматриваются в разных местах диссертации, причем не всегда идет о новых ракурсах проблемы, но о «повторении» уже рассмотренного и проанализированного, что производит не самое лучшее впечатление, притом, что в целом – и рецензент это уже отмечал – диссертация обладает довольно логичным маршрутом исследования.

Однако, указанные недостатки ни в коей мере не умаляют значимость работы. Несомненно, что работа удалась, ее позитивные моменты, по мнению рецензента, существенно перевешивают ее недостатки.

Логика выстраивания диссертационного исследования, которая результировалась в соответствующих главах и параграфах работы, вполне адекватна и способствует целостному раскрытию темы исследования. У рецензента нет сомнения ни в научной значимости, ни в профессионализме данной работы.

Основное содержание диссертации отражено в соответствующих публикациях Изриной Светланы Олеговны

Диссертация написана профессионально и доброту и обладает всеми необходимыми атрибутами новаторской и актуальной научной работы. Выводы и положения работы обоснованы, логичны и убедительны. В своей диссертации автор демонстрирует не только осведомленность относительно основного предмета своего исследования, а именно культурные смыслы андрогинии, классификации его форм и культурного функционирования, но и обладает довольно хорошей фундаментальной базой, обеспеченной владением не только культур-философскими техниками анализа, но и высоким уровнем эрудиции, знанием многих важных моментов историко-философского процесса.

У члена диссертационного совета нет сомнений относительно значимости и профессионализма представленной для защиты работы, а также в том, что диссертация написана самостоятельно, а потому общий вывод следующий:

Диссертация Изриной Светланы Олеговны «АНДРОГИНИЯ В ПРОСТРАНСТВЕ СОВРЕМЕННОСТИ: КУЛЬТУРФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ». соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а соискатель Изрина Светлана Олеговна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности –5.7.8. Философская антропология, философия культуры. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized initial 'B' followed by a vertical line and a horizontal stroke at the top.

Д.ф.н., проф., проф. кафедры «Культурологии,
философии культуры и эстетики» СПбГУ

Соколов Б.Г.

25.01.2023 г.