

## О Т З Ы В

председателя диссертационного совета на диссертацию Ярмач Ольги Валерьевны на тему: **«Интеграция новых регионов в российское общество: социологический анализ пересборки социальных пространств (на примере Республики Крым и города Севастополь)»**, представленной на соискание ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы

**Актуальность темы** подтверждается сложившейся социальной архитектурой, появлением как новых вызовов, так и открывающимися возможностями для интеграции социальных структур. Данная ситуация обуславливает процессы пересборки общественных процессов и на постсоветском пространстве.

Научный интерес к проблеме современных интеграций общественных пространств обусловлен не только появлением новых угроз национальной безопасности российского государства, а имеет комплексный, системный характер. В частности, интеграция новых регионов в российское общество актуализировала потребность в изучении современных консолидационных кейсов. Теоретико-методологическое изучение оснований интеграции, рассмотренное в классических и современных социологических теориях, позволило определить понимание интеграции и реинтеграции как нового социального феномена, описывающего интеграционные тенденции постсоветского пространства, проанализировать процесс интеграции новых регионов России в российское общество, её основания, уровни и эффекты.

Знакомство с текстом докторской диссертации оставляет положительное впечатление и показывает, что ее автор – О.В. Ярмач знакома с отечественным и зарубежным социологическими заделами по теме работы, грамотно используя идеи и имеющиеся практики интеграции для аргументации

PK №33-06-1528 от 16.11.2023

своих выводов о процессе пересборки социальных пространств на примере Республики Крым и города Севастополь.

**Обоснованность научных положений и рекомендаций достигается** опорой исследования на труды классиков и современников социологии, использованы идеи и принципы исследования интеграционных процессов, понимания цивилизационных оснований интеграции Республики Крым и города Севастополь в российское пространство в контексте неоевразийской интегративной концепции XXI века (А. Тойнби, С. Хантингтон, Н. Элиас, Ш. Эйзенштадт, Р. Коллинз, О. Шпенглер, Ф. Бродель и др.). Отдельное значение при анализе цивилизационных оснований интеграции новых российских регионов отводится концепции культурно-исторических типов русского философа Н.Я. Данилевского в связи с современным поиском новой евразийской модели интеграции, а также с необходимостью описания нового формата этнического и межкультурного взаимодействия при формировании современных консолидаций.

Анализ теоретического пласта концепций интеграции позволил автору обосновать цивилизационные основания интеграции Республики Крым и Севастополя в российское пространство в контексте современного неоевразийского подхода посредством трех принципов: как составляющую национальной идеи, через общность исторической судьбы народов постсоветского пространства, путем формирования российской идентичности через отражение полиэтничного и поликонфессионального характера постсоветского пространства, положения России как моста между Востоком и Западом.

Отмечается, что на социальную интеграцию Республики Крым и города Севастополь оказывают влияние факторы, связанные с изменением сознания и поведения личностей и социальных групп, и в первую очередь, это отражается на этапах аккультурации и инкультурации (Дж. Берри). Автор



обосновывает, что инкультурация и крымчан, и севастопольцев до 2014 года находилась в социокультурном пространстве, связанном с Россией, но период аккультурации оказался различным в Республике Крым и Севастополе. Что обусловило необходимость изучения идентичности и межнационального согласия в новых российских регионах. Обращение к концептам идентичности классиков социологии (Э. Эрикссон, Ч. Кули, Дж. Г. Мид, Т. Парсонс, И. Гофман, Ю. Хабермас, П. Бергер, Т. Лукман) позволило обосновать научное положение о том, что идентичности формируются под влиянием социальных обстоятельств, а отражением и индикатором интеграционных и консолидационных процессов в межэтническом пространстве является национально-государственная идентичность (Л. М. Дробижева, В.А. Ядов).

Применительно к интеграции Республики Крым и Севастополя автор обосновывает формирование новых типов идентичностей, возникших под воздействием крымских событий: ситуационную, обусловленную кризисной ситуацией 2014 года и инвайронментальными угрозами; наднациональную, отражающуюся в смещении границ национальных групп и смене этнических «лейблов» (Ф. Барт); многослойную, имеющую российскую (общегосударственную), этническую и республиканскую основы (Л.М. Дробижева).

Изучение межнационального согласия в новых регионах (понимаемое как достижение позитивных межэтнических отношений и контактов, согласованных ценностных ориентаций, как готовность к межнациональному взаимодействию и способность людей жить в полиэтническом сообществе), показало значимость проблематики формирования нового смыслового и ценностного поля у жителей полуострова, которое осложняется тем, что ценностные ориентации людей разной этнической принадлежности формировались в различных исторической и социокультурной средах.

**Достоверность полученных результатов доказана и апробирована** в выступлениях на международных и всероссийских научно-практических

конференциях, на городских социологических семинарах, в коллективных монографиях, публикациях в отечественных и зарубежных журналах. По теме диссертации опубликовано более 40 научных работ, включая 6 коллективных монографий.

Опубликованные докторантом работы в целом отражают основные выводы диссертации. Достоверность опубликованных результатов также подтверждается применением методов традиционной и цифровой социологии, позволяющих системно изучать и анализировать состояние интеграционного процесса на всех выделенных автором уровнях – социальном, инвайронментальном и коммуникативном.

**Научная новизна диссертационного исследования** состоит в полученных результатах, которые развивают и дополняют социологическое знание об интеграционных процессах новых регионов в российское общество, усиливают социологический анализ оснований, уровней и эффектов интеграции как пересборки социальных пространств. К наиболее важным положениям приращения научного знания следует отнести:

1. Положения диссертации, которые раскрывают принципы социологического изучения интеграционных и реинтеграционных процессов, что позволило прийти к выводу о неспособности классических концептов интеграции и объяснить причинно-следственные закономерности современных интеграционных и реинтеграционных процессов, что сформировало требования к созданию новой научной концептуализации интеграции и её интегративной формы – реинтеграции.

2. Положения диссертации, которые раскрывают дефиниции интеграции и её новой особой интегративной формы – реинтеграции.

3. Положения диссертации, которые представляют системную интеграцию Республики Крым и Севастополя в российское общество, и описы-



вают цивилизационные основания этой интеграции в контексте современного неоевразийского концепта.

4. Положения диссертации, которые доказывают, что социальная интеграция Республики Крым и Севастополя трансформирует коллективную память, идентичность и ценностно-смысловое поле.

В свете вышеизложенного можно утверждать, что рецензируемая диссертация представляет собой исследование малоразработанной и весьма актуальной проблематики современной социологии, в особенности интеграционных и дезинтеграционных процессов. Работа отличается продуманной структурой и комплексным анализом предмета исследования, которые дали возможность успешного раскрытия темы и достижения основной цели диссертации, состоящей в изучении выявленных свойств и характеристик интеграции современных пространств, включая эмпирическую апробацию традиционных и цифровых методов социологического исследования уровней и эффектов консолидаций.

**Практическая значимость проделанной работы** заключается в развитии теоретико-методологических основ изучения интеграционных процессов новых регионов в российское общество. Предложенные в диссертации основания, уровни и эффекты интеграции, в том числе описание одной из ее форм – реинтеграции, позволяют определить предпосылки формирования предстоящих (готовящихся) интеграций; понять спусковые механизмы, социальные условия, стимулирующие интеграционные процессы.

Осмысление большого объема социологической информации выявляет реальное состояние интеграционных процессов новых регионов в российское общество с учетом значимого воздействия внешних акторов в информационном поле и при наличии существующих экзистенциальных вызовов для России.

Основные положения диссертации могут иметь практическое значение и быть использованы представителями органов государственной власти, осуществляющими разработку государственной политики, как на региональном (в Республике Крым и городе федерального значения Севастополь), так и на федеральном уровнях; а также социологами, социальными управленцами, представителями средств массовой информации, сотрудниками научно-исследовательских и учебных заведений гуманитарного и общественного профиля, представителями общественных движений и политических партий.

Оценивая проведенное исследование и полученные докторантом результаты в целом, можно отметить, что О.В. Ярмак удалось сформировать основные концептуальные представления об интеграционных процессах новых регионов в российское общество как о предмете социологического дискурса и анализа, о системном подходе к их изучению, выявлению их уровней и эффектов. В результате автору удалось решить ключевые исследовательские задачи диссертационной работы.

Высказанные положительные оценки рецензируемой диссертации вместе с тем сформировали ряд вопросов:

1. Указывается, что в интеграционный период коллективная память, идентичность и ценностно-смысловое поле Республики Крым и Севастополя претерпели процессы трансформации. В частности, автор доказывает, что ценностные ориентации людей разной этнической принадлежности дифференцированы в связи с их формированием в различных исторической и социокультурной средах. Отмечается образование особой формой идентичности – крымской полуостровной. В чем проявляется данная форма идентичности?

2. Отмечается незначительность национального и религиозного факторов при формировании идентичности жителей полуострова. В чем причи-



на слабости влияния национальности и религиозности при формировании идентичности?

3. Автор указывает на зафиксированную тенденцию о том, что фактор принадлежности к общей культуре выражен у тех, кто относит себя к русским и украинцам. Что означает такая принадлежность в этих выделенных группах?

4. Автор указывает на наличие консолидационных факторов идентичности в период интеграции - полуостровная привязка (проживание на Крымском полуострове), отсутствие политического воздействия и иные. Какие из них приводят к стиранию этнических границ и процессу смены идентичностей?

Ответы по поставленным вопросам имеют уточняющий характер, не имеют существенного значения и не меняют общей позитивной оценки рецензируемой диссертации. Содержание работы позволяет сделать вывод, что диссертационное исследование является самостоятельным и завершённым научным исследованием, соответствующим паспорту специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы, соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а также критериям, предъявляемым нормативными документами к диссертациям по социологическим наукам.

Вывод: учитывая актуальность темы исследования, характер и обоснованность полученных автором научных результатов, диссертация О.В. Ярмач «Интеграция новых регионов в российское общество: социологический анализ пересборки социальных пространств (на примере Республики Крым и города Севастополь)» заслуживает присуждения ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.4. Социальная

структура, социальные институты и процессы. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Председатель диссертационного совета  
доктор социологических наук,  
профессор Кафедры сравнительной социологии  
Санкт-Петербургского государственного университета



Н. Г. Скворцов

«07» 11 2023 г.