

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета профессора Скворцова Олега Юрьевича на диссертацию Митрофановой Ирины Александровны на тему: «Сделки, совершенные под условием, в гражданском законодательстве Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки

Актуальность темы диссертационного исследования

Диссертация Митрофановой Ирины Александровны посвящена **актуальной** проблеме – анализу правового режима сделок, совершенных под условием. До недавнего времени судебная практика довольно негативно относилась к этой разновидности сделок и лишь с принятием постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 начался поворот к признанию судами этой категории сделок, хотя и не всегда последовательный. При этом подход к этой проблеме не подкрепляется сколь-нибудь серьезными доктринальными исследованиями. Конечно, такая неопределенность, обусловленная скудостью нормы статьи 157 Гражданского кодекса Российской Федерации, влечет ограничение использования условных сделок в гражданском обороте, поскольку его участники не всегда могут спрогнозировать правовые последствия, возникающие в связи с их совершением.

Новизна и достоверность результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что, анализируя два типа условных сделок – (1) совершенных под отлагательным условием и (2) совершенные под отменительным условием, – автор предложила оригинальные критерии признания соответствующего условия действительным. В частности, автор рассматривает сделки, совершенные под условием без использования категорий «условные права и обязанности», объясняя это нехарактерностью для российского гражданского права.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Выводы рецензируемой работы в необходимой мере **обоснованы** и отвечают требованиям **достоверности**. Исследование выполнено с использованием обширного материала, который отражает тенденции

развития доктрины и судебной практики. Помимо того, автор уделила значительное внимание анализу основных законодательных подходов к регулированию условных сделок в современных правовых порядках зарубежных государств. Это, как нельзя лучше, свидетельствует об объективности научного исследования, представленного к защите.

Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности

Диссертационное исследование И.А. Митрофановой представляет собой завершенное, самостоятельное, логически выстроенное научное исследование, основные выводы и положения которого обоснованы и достоверны. Однако, несмотря на общую положительную оценку работы, некоторые положения диссертации требуют уточнения и пояснения, в отношении некоторых могут быть высказаны критические замечания.

1. Так, автор утверждает, что объект сделки, совершенной под отлагательным условием, должен быть ограничен в оборотоспособности с момента совершения сделки (положение № 2, выносимое на защиту). Между тем диссертант не рассматривает правовые последствия для «второй» сделки с имуществом, в отношении которого уже заключена сделка под условием. Теоретически, развивая мысль диссертанта, можно предположить, что в такой ситуации может быть поставлен вопрос о недействительности «второй» сделки. А как быть с ситуацией, когда имущество станет объектом цепочки следующих сделок с участием добросовестных приобретателей? При этом автор указывает, что в такой ситуации приобретатель вправе возместить убытки, понесенные вследствие отказа продавца от сделки, совершенной под условием. Таким образом, иск об убытках выступает вполне конкурирующим инструментом, обеспечивающим права приобретателя в сделке под условием. В любом случае, как представляется, в ходе публичной защиты автору следует высказаться относительно правовых последствий в отношении «второй» и последующих сделок, нарушающих права приобретателя сделки под условием.
2. Вызывает сомнения новизна тезиса, выносимого на защиту об обязанности у сторон «недобросовестно не содействовать / препятствовать наступлению / ненаступлению условия...» (положение № 2, выносимое на защиту). Принцип добросовестности прямо и недвусмысленно закреплен в гражданском законодательстве (статья 10 Гражданского кодекса Российской Федерации). Нет никакой необходимости подчеркивать это применительно к отдельным разновидностям сделок и правоотношений, складывающихся между участниками

оборота, поскольку реализация такого предложения приведет к ненужному дублированию и «утяжелению» законодательства. Тем более нет научной новизны в этом тезисе.

Вместе с тем, высказанные замечания не умаляют положительной оценки диссертационного исследования, подготовленного И.А. Митрофановой.

С учетом всего вышесказанного полагаю:

Содержание диссертации Митрофановой Ирины Александровны на тему: «Сделки, совершенные под условием, в гражданском законодательстве Российской Федерации» соответствует специальности 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук соискателем ученой степени мною не установлено

Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.

Член диссертационного совета

Профессор кафедры коммерческого права СПбГУ
доктор юридических наук

О.Ю.Скворцов

15 ноября 2023 года

