

## ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета на диссертацию Курочкиной Екатерины Михайловны на тему: «Признание и приведение в исполнение в иностранном государстве решения международного коммерческого арбитража, отмененного по месту его вынесения», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.5. Международно-правовые науки

Проведенная научная экспертиза диссертации, автореферата и опубликованных работ Курочкиной Екатерины Михайловны на тему: «Признание и приведение в исполнение в иностранном государстве решения международного коммерческого арбитража, отмененного по месту его вынесения» дает основание положительно оценить рецензируемое исследование на предмет актуальности темы диссертационного исследования, степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверности и новизны.

Глобализация как основной тренд транснациональных отношений помимо прочего подразумевает вовлеченность России в международный экономический порядок как основу ее существования. В свою очередь это обстоятельство неминуемо влечет возрастание роли тех юридических инструментов, которыми обеспечивается разрешение

коммерческих споров, возникающих между субъектами различной национальной принадлежности.

Одним из таких важнейших юрисдикционных механизмов на протяжении длительного времени является международный коммерческий арбитраж.

Вместе с тем, несмотря на прочное укоренение международного коммерческого арбитража, одной его институционализации недостаточно для обеспечения эффективного функционирования системы разрешения международных коммерческих споров.

Помимо того необходимо формирование институтов оспаривания, признания и исполнения решений, принимаемых международными коммерческими арбитражами. Создание таких институтов возможно только за счет гармонизации норм международного права и национальных правопорядков. Особую остроту этот вопрос приобретает в контексте все большего вовлечения отечественных организаций в споры с их иностранными контрагентами. Таким образом, **актуальность** избранной Е.М. Курочкиной темы исследования не оставляет сомнений.

Важнейшим аспектом актуальности темы диссертационного исследования также является отсутствие в доктрине единого понимания подходов к вопросу о признании и приведении в исполнение в иностранном государстве решения международного коммерческого арбитража, отмененного по месту его вынесения. Следствием того можно констатировать противоречия судебной и арбитражной практики по этой проблематике.

О **высокой степени обоснованности** научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации,

свидетельствует широкий круг использованных автором источников, как нормативного, так и теоретического характера. Всего диссертантом в обоснование своих выводов привлечено 234 российских, зарубежных и международных нормативно-правовых актов, судебных актов, монографий, учебников и статей. Указанные источники стали основой как для логических построений автора, так и для критических суждений, которые, в свою очередь, были опорой для выводов, сделанных диссертантом.

**Достоверность** диссертационного исследования обеспечивается логичностью и непротиворечивостью обобщений, сделанных автором.

О **новизне** диссертации говорит отсутствие в современных российских условиях **системных** исследований, посвященных институту признания и исполнения арбитражных решений, отмененных судом места их вынесения с той позиции, которая сформулирована автором. Несмотря на то, что эта сфера довольно подробно исследуется в зарубежной правовой литературе, российское правоведение не может похвастать этим же (исключение составляет кандидатская диссертация Д.Г. Гольского, написанная с противоположных позиций). Вследствие того авторский взгляд на признание и исполнение арбитражных решений, отмененных судом места их вынесения с позиций отечественной юриспруденции представляет собой новый шаг в этой области.

Целью рецензируемого диссертационного исследования являлось как определение самой возможности признания и приведения в исполнение отмененных арбитражных решений,

так и критики такой возможности с позиций общих норм и принципов международного права, что стало доминантой идеи, проповедуемой автором.

Работа имеет внутреннее единство и состоит из введения, четырех глав, заключения и библиографического списка использованных источников.

Большинство положений, выносимых Е.М. Курочкиной на защиту, отличаются аргументированностью и новизной.

Как в диссертационном исследовании, так и в опубликованных по теме диссертации работах, автор последовательно и логично обосновывает положения, выносимые на защиту.

При этом в диссертации Е.М. Курочкиной, как в любом новаторском исследовании, имеют место дискуссионные выводы, требующие их пояснения или дополнительного обоснования.

1. Представленная диссертация в идеологическом смысле противостоит идее тенденции глобализации миропорядка. Идея глобализации применительно к международному коммерческому арбитражу получает свое выражение в теории делокализации арбитража, которой оппонирует автор. Даже если предположить, что вопрос о глобализации миропорядка выходит за пределы настоящего исследования, то, видимо, нельзя отрицать того, что эта концепция питает ту проблематику, которая является предметом рецензируемого исследования. В связи с этим возникает вопрос к автору: полагает ли она, что формулируемая ею доктрина оппонирует признаваемой в долгосрочном смысле тенденции глобализации

мировых отношений? Если это так, то почему развиваемая ею теория должна приниматься научным сообществом? Если это не так, то признает ли диссертант, что отстаиваемые ею идеи отражают краткосрочные политические нужды, обусловленные ситуативными потребностями замыкаться в национальных правовых порядках, отрицающих выход международного коммерческого арбитража за пределы влияния государства на частные юрисдикции?

2. Если можно согласиться с утверждением автора диссертации о том, что признание и приведение в исполнение отмененных арбитражных решений направлены в ущерб авторитету государственного суда места рассмотрения спора и сводят на нет принадлежащие ему полномочия по содействию и контролю за деятельностью международного коммерческого арбитража, то остается неясной мысль автора о том, что этот же факт фактически подрывает статус арбитражного решения и косвенно всю систему актов, направленных на регламентацию деятельности международного коммерческого арбитража и исполнения его решений (Положение № 1, выносимое на защиту, стр. 13-14 Диссертации). Представляется, что в процессе защиты автору следует развернуть свою мысль.
3. Автор, при аргументировании своих выводов опирается на термин "движение арбитражных решений" (Положение № 2, выносимое на защиту, стр. 14 Диссертации). Исходя из того, что данное понятие является значимым применительно к выводам, обосновываемым

автором, представляется необходимым в процессе защиты прояснить содержание этого понятия.

Несмотря на высказанные замечания, полагаю, что диссертация Курочкиной Екатерины Михайловны на тему: «Признание и приведение в исполнение в иностранном государстве решения международного коммерческого арбитража, отмененного по месту его вынесения», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Курочкина Екатерина Михайловна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.5. Международно-правовые науки. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

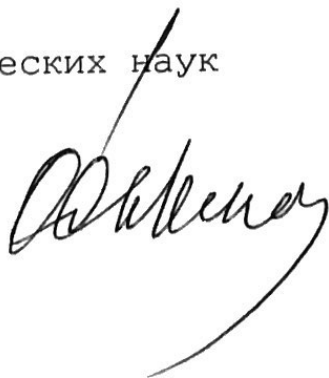
Председатель диссертационного совета

профессор кафедры коммерческого права

Санкт-Петербургского государственного университета

доктор юридических наук

О.Ю.Скворцов



8 июня 2023 года